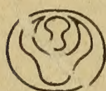
И. В. ЕМЕЛЬЯНОВЪ

КООПЕРАТИВНЫЯ ОРГАНИЗАЦІИ СРЕДИ ЗЕМЛЕДѢЛЬЦЕВЪ



ПРАГА
1923

Типографія „Лингва“ G. m. b. H., Wien IX, Grüne Torgasse 17.

La Cooperazione è un modo specifico di comprare e di vendere.

Mario Mariani.

Кооперація есть особый способъ покупать и особый способъ продавать.

Маріо Маріани.

Отъ составителя.

Задача настоящей работы — сдѣлать общій обзоръ

а) направленій хозяйственной жизни земледѣльцевъ, гдѣ успѣшно разрѣшаются экономическія задачи хозяйства на началахъ взаимопомощи, т. е. кооперативнымъ способомъ,

б) степени развитія и реальныхъ достиженій организацій подобнаго рода,

в) формъ, принимаемыхъ этими организаціями и

г) условій, въ которыхъ эти организаціи зарождаются и развиваютъ свою работу.

Малая изученность данной проблемы въ цѣломъ, буйное развитіе т. н. кооперативнаго движенія въ рядѣ странъ, крайняя путаница ходячихъ представленій и понятій въ данной области и обиліе литературы чрезвычайно разнокачественной и часто тенденціозной оправдываютъ попытку составителя предпринять такую работу.

Крайняя дефектность статистическихъ матеріаловъ, относящихся къ кооперативному движенію дѣлаютъ поставленную задачу чрезвычайно трудной и обреченной на рядъ совершенно неизбѣжныхъ пробѣловъ и существенныхъ недостатковъ. Къ числу такихъ недостатковъ относится, напримѣръ, полная невозможность сдѣлать общую сводку данныхъ по разнымъ странамъ на опредѣленный моментъ. Наша общая сводка (глава III) охватываетъ, по этой причинѣ, для разныхъ странъ десятилѣтній періодъ.

Въ предѣлахъ поставленныхъ заданій очень важный и въ высшей степени сложный вопросъ о вліяніи на кооперативныя земледѣльческія организаціи эпохи послѣднихъ лѣтъ (съ 1914 года) является частностью, почему онъ остался не разработаннымъ; такихъ вопросовъ нельзя касаться походя, а нужно изучать спеціально, поставивши это самостоятельной задачей.

Необходимость своднаго обзора кооперативныхъ земледѣльческихъ организацій по всѣмъ странамъ (за исключеніемъ, по недостатку матеріаловъ, Австраліи, Новой Зеландіи и африканскихъ колоній) мнѣ казалась столь необходимой, что я рѣшился взять на себя отвѣтственность за всѣ вольные и невольные недостатки такой работы, какъ всякой первой попытки подобныхъ сводокъ.

И. В. Емельяновъ.

Прага, 1 Мая 1923.

I.

Введеніе.

1. Взаимопомощь въ природѣ и человѣческомъ общежитіи. 2. Терминъ кооперація и его недостатки. 3. Опредѣленія кооперативной организаціи.

§ 1. Двѣ теоріи пользовались особенно широкимъ вліяніемъ на умы послѣднихъ поколѣній, начиная съ второй половины XIX вѣка: эволюціонная теорія Ч. Дарвина въ области естествознанія и ученіе К. Маркса въ области экономическихъ наукъ.

Однимъ изъ основныхъ моментовъ и той и другой теоріи была поставлена идея борьбы — принципъ «борьбы за существованіе» у Дарвина и начало «классовой борьбы» въ концепціи Маркса.

Не говоря уже о широкихъ слояхъ истолкователей названныхъ теорій, дарвинисты и марксисты довольно скоро съумѣли дать такую интерпретацію основнымъ идеямъ Дарвина и Маркса, что первому понадобилось отказываться отъ «дарвинистовъ» и даже второму отъ нѣкоторыхъ «марксистовъ». Послѣдователи Маркса до сихъ поръ настолько расходятся въ толкованіи своего учителя, что между ними оказывается иногда ничѣмъ незаполнимая пропасть, какъ, напримѣръ, между Плехановымъ и Ленинымъ.

Что же касается широкихъ круговъ послѣдователей того и другого ученія, то въ ихъ средѣ произошла неизбѣжная вульгаризація основной теоріи и въ процессѣ этой вульгаризаціи произошло то, что значеніе момента борьбы было утрировано до уродства. Это въ свою очередь наложило опредѣленный психологическій отпечатокъ на строй мысли раціоналистическихъ и соціалистическихъ слоевъ современныхъ намъ поколѣній.

Подъ знакомъ такого строя мыслей, прошла малозамѣченной въ широкихъ слояхъ и недостаточно до сихъ поръ оцѣненной идея, выдвинутая впервые съ законченной опредѣленностью Профессоромъ Петербургскаго Университета Кесслеромъ на съѣздѣ естествоиспытателей въ Кіевѣ въ 1880 году и развитая впо-

слѣдствіи Княземъ П. А. Кропоткинымъ*) идея о существованіи наряду съ закономъ борьбы закона взаимопомощи, гораздо болѣе важного чѣмъ первый въ судьбахъ всего живущаго.

Идея взаимопомощи привлекла къ себѣ въ свое время геніальную интуицію Гете. Гете въ 1827 году, пораженный сообщеніемъ зоолога Эккермана о томъ, что онъ, выпустивши на волю птенцовъ королька, нашелъ ихъ черезъ нѣсколько дней въ гнѣздѣ красногорловки, при чемъ послѣдняя кормила ихъ наравнѣ со своими собственными птенцами, нашелъ въ этомъ случаѣ подтвержденіе своихъ пантеистическихъ воззрѣній и замѣтилъ, что «если бы оказалось, что кормленіе чужихъ дѣтенышей встрѣчается въ природѣ, какъ нѣкоторый общій законъ, много загадокъ природы было бы разрѣшено» и черезъ нѣсколько дней убѣждалъ Эккермана заняться спеціальнымъ изслѣдованіемъ этого вопроса, ожидая отъ такого изученія «безцѣнной сокровищницы результатовъ**)»

Въ семидесятыхъ годахъ появился рядъ изслѣдованій, гдѣ идея взаимопомощи въ природѣ и человѣческомъ общежитіи привлекала къ себѣ вниманіе;***) изъ этихъ работъ особенно широко данный вопросъ освѣщался Эспинасомъ (Espinas. Les sociétés animales. Paris 1877) и J. Lannessan'омъ (J. L. Lannesan. La lutte pour existence et l'association pour la lutte 1881).

Въ 1881 году, когда проф. Кесслеръ выступилъ съ своимъ докладомъ о В з а и м о п о м о щ и, к а к ъ з а к о н ѣ п р и р о д ы и о с н о в н о м ъ ф а к т о р ѣ э в о л ю ц і и, идея эта, которую Кесслеръ впервые формулировалъ въ к а ч е с т в ѣ п о с л ѣ д о в а т е л ь н а г о д а р в и н и с т а и въ защиту правильнаго пониманія эволюціонной теоріи, можно сказать, носилась въ воздухѣ. То было время острой борьбы вокругъ ученія Дарвина, еще только прокладывавшаго себѣ дорогу къ общему признанію и въ этотъ именно періодъ мы уже встрѣчаемся съ оставившими печальный слѣдъ на пониманіи дарвинизма впослѣдствіи искаженіями этой теоріи въ сторону утрированнаго подчеркиванія борьбы, какъ фактора эво-

*) P. A. Kropotkin. Mutual Aid, as a factor of evolution, X edition. London 1919.

**) Gespräche. 1849, Vol. III, p. p. 219, 221.

***) Houzeau. Les facultés mentales des animaux. Bruxelles 1872. L. Büchner. Aus dem Geistesleben der Tiere. Berlin, 1877. M. Perty. Über das Seelenleben der Tiere. Leipzig 1876. L. Büchner. Liebe und Liebes-Leben in Tierwelt, 1882 и др.

люціи. Этому было положено въ восьмидесятыхъ годахъ прочное основаніе такими учеными, какъ Гэксли*)

Кесслеръ въ своемъ докладѣ выступилъ съ протестомъ противъ искаженія основной идеи эволюціонной теоріи путемъ выдвиганія момента борьбы. «Зоологія и науки, касающіяся человѣка, говоритъ онъ — усиленно выдвигаютъ такъ называемый ими безжалостный законъ борьбы за существованіе. Но они забываютъ о другомъ законѣ, который можно назвать закономъ взаимопомощи, каковой — по крайней мѣрѣ среди животныхъ гораздо важнѣе перваго. Чѣмъ больше животныя особи живутъ вмѣстѣ и другъ друга поддерживаютъ, тѣмъ болѣе получаютъ они шансовъ къ выживанію и духовному прогрессу. Всѣ классы животныхъ и особенно высшія животныя осуществляютъ взаимопомощь.» «Я совсѣмъ не отрицаю, говоритъ онъ въ заключеніе: **) борьбы за существованіе, но утверждаю, что прогрессъ животнаго царства и особенно человѣчества обязанъ въ гораздо большей степени взаимопомощи, чѣмъ взаимной борьбѣ... Всѣ живыя существа имѣютъ двѣ основныя нужды — питанія и распространенія вида. Первое приводитъ ихъ къ борьбѣ и взаимному истребленію, второе же заставляетъ ихъ сближаться другъ съ другомъ и друга друга поддерживать. И я склоненъ думать, что въ развитіи органическаго міра и прогрессѣ животныхъ взаимная помощь играетъ гораздо большую роль, чѣмъ взаимная борьба». Тогда же на съѣздѣ идея Кесслера была поддержана извѣстнымъ орнитологомъ Селиверстовымъ, который иллюстрировалъ докладъ Кесслера своими наблюденіями изъ жизни нѣкоторыхъ разновидностей сокола обладающихъ «почти идеальной организаціей хищника», но живущихъ одиноко и идущихъ къ вымиранію. «Возьмите съ другой стороны, заявилъ на съѣздѣ Селиверстовъ: такую общественно живущую птицу какъ утка, которая въ цѣломъ чрезвычайно несовершенна по организаціи, но осуществляя взаимопомощь, она почти заполонила земной шаръ, поскольку объ этомъ могутъ свидѣтельствовать безчисленные виды и разновидности ея».

Широко развилъ и обосновалъ идею взаимопомощи, какъ универсальнаго закона для всего живущаго, князь П. А. Кропоткинъ въ его классическомъ, выдержавшемъ 10 изданій въ

---

*) Huxley. Struggle for existence and its bearing upon Man. 1888.

**) Труды Петербургскаго общества Естесвоиспытателей. Томъ XI. 1880.

Англіи и переведенномъ на многіе въ томъ числѣ и на рускій языки трудѣ — «Взаимопомощь, какъ факторъ эволюціи».

Кропоткинъ на безчисленномъ количествѣ фактовъ доказываетъ общераспространенность фактовъ взаимной помощи среди животнаго міра. Начиная съ классическаго въ въ этомъ отношеніи примѣра пчелъ и муравьевъ — высшихъ по проявленіямъ духовной жизни группъ среди насѣкомыхъ — о которыхъ мы знаемъ даже послѣ изслѣдованій Ромэнса, Л. Бюхнера, Брэма и Леббока все таки очень мало, Кропоткинъ приводитъ рядъ поразительныхъ проявленій взаимопомощи среди крабовъ, жуковъ (жукъ могильщикъ) и изъ позвоночныхъ животныхъ среди птицъ, жизнь которыхъ изучена лучше, чѣмъ другихъ группъ позвоночныхъ.

Селиверстовъ отмѣтилъ совмѣстныя дѣйствія по охотѣ на добычу даже среди орловъ*) (Haliastos albicilla). Интересные факты совмѣстной охоты среди птицъ отмѣчены многими натуралистами. Общеизвѣстны факты массоваго нападенія стаями ласточекъ и другихъ мелкихъ птичекъ на появляющихся среди нихъ хищныхъ птицъ коршуновъ и орловъ даже самыхъ крупныхъ. И, конечно, должно признать поразительнымъ фактъ, какъ совмѣстная аттака этихъ маленькихъ существъ гонитъ прочь хищника, способнаго унести въ своихъ когтяхъ антилопу.

Въ высшей степени показателенъ тотъ фактъ, что въ природѣ наиболѣе распространены виды животныхъ, живущихъ общественно (олени, антилопы, газели, козы и т. д.), хотя и совершенно не приспособленные для борьбы, въ то время, какъ виды идеально приспособленные именно для борьбы, но ведущіе одиночный образъ жизни (всякого рода хищники), гораздо менѣе многочисленны.

Жизнь обществами и, слѣдовательно, на началахъ взаимопомощи можетъ считаться правиломъ среди млекопитающихъ. Только немногіе хищники (львы, тигры, леопарды) ведутъ одиночный образъ жизни, но даже среди львовъ извѣстны случаи совмѣстнаго нападенія. Общеизвѣстны групповая жизнь слоновъ носороговъ, гиппопотамовъ и дѣйствія стаями среди волковъ, шакаловъ, лисицъ, бобровъ, даже медвѣдей, не говоря уже обо всѣхъ копытныхъ животныхъ.

Одними изъ наиболѣе разительныхъ примѣровъ взаимопомощи являются факты изъ жизни перелетныхъ птицъ, когда

*) Селиверстовъ. Періодическія явленія въ жизни млекопитающихъ, птицъ и рептилій Воронежской губерніи. Москва. 1855.

онѣ собираются задолго до начала перелета въ большія и разнообразныя по составу группы и затѣмъ вмѣстѣ отправляются въ дальній путь. Замѣчено, напримѣръ, что среди журавлей, гусей, лебедей и утокъ, летящихъ «веревочкой» наиболѣе слабыя особи летятъ позади и колебанія воздуха, производимыя впереди ихъ летящими птицами облегчаютъ ихъ полетъ.

Примѣры содружествъ и взаимопомощи въ животномъ и растительномъ мірѣ безчисленны и могутъ наблюдаться буквально на каждомъ шагу. И если мы мало знаемъ объ этомъ, то только потому, что природа мало относительно изучена. Самый важный въ исторіи жизни на землѣ моментъ появленія многоклѣточныхъ организмовъ можетъ быть истолкованъ какъ проявленіе того же начала. Если исходить изъ эволюціонной точки зрѣнія, то многоклѣточные организмы въ простѣйшихъ своихъ формахъ являются сообществомъ protozoa, объединеніемъ коихъ новая форма жизни выиграла біологически, ибо такимъ путемъ отдѣльныя клѣтки диффиренцировали свои функціи.

Прослѣдивъ развитіе началъ общественной жизни и взаимной поддержки въ исторіи человѣчества, начиная съ доисторическаго человѣка и прослѣдивъ всѣ стадіи историческаго развитія, Кропоткинъ въ своемъ трудѣ приводитъ безчисленные примѣры проявленія въ человѣческомъ общежитіи взаимной помощи, находя ее у дикарей (бушмэны, готтентоты, папуасы, эскимосы, алеуты), въ эпоху Средневѣковія (общины, города, цехи) и въ Новые Вѣка (общинное устройство, профессіональныя организаціи и союзы, всякаго рода общественныя объединенія). Кропоткинъ приводитъ какъ одну изъ новѣйшихъ проявленій эволюціи формъ, въ которыхъ проявляется міровой законъ взаимопомощи, форму взаимопомощи въ области хозяйственной т. е. коопераціи.

Такимъ образомъ, согласно Кропоткину, кооперація въ области хозяйственной дѣятельности является однимъ изъ безчисленныхъ по формамъ проявленій универсальнаго начала взаимопомощи, управляющаго жизнью не только человѣческаго общежитія, но и всей природы. Взглядъ Кропоткина б. м. наиболѣе глубоко проникаетъ въ существо тѣхъ общественно-экономическихъ явленій, которыя называютъ именемъ коопераціи.

§ 2. Слово кооперація по буквальному своему смыслу означаетъ сотрудничество.

Въ качествѣ термина для обозначенія очень сложнаго

и весьма разнообразнаго круга явленій общественно-экономической жизни частью находящихся еще въ процессѣ зарожденія и первичнаго формированія, это обозначеніе, не смотря на то, что оно принято во многихъ языкахъ (англійскій, французскій, итальянскій, русскій), нужно признать весьма неудачнымъ.

Это легко объяснить несоотвѣтствіемъ объема понятія сотрудничество тому относительно узкому кругу явленій, который обычно опредѣляютъ словомъ кооперативный. Объемъ понятія кооперація (сотрудничество) почти не имѣетъ предѣловъ и во всякомъ случаѣ оно приложимо ко всѣмъ проявленіямъ взаимопомощи въ человѣческомъ общежитіи, животномъ и растительномъ царствѣ. Между тѣмъ по законамъ логики объемъ понятія имѣетъ обратную связь съ содержаніемъ этого понятія: при безграничномъ объемѣ содержаніе понятія почти исчезаетъ.

При буквальномъ пониманіи термина кооперація, какъ сотрудничество, подъ это опредѣленіе должны быть подведены напримѣръ такія явленія:

1) всѣ явленія симбіоза въ растительномъ и животномъ мірѣ;
2) нападеніе стаи голодныхъ волковъ на стадо;
3) группа летящихъ весною на сѣверъ журавлей;
4) племя индѣйцевъ, имѣющее своего главу;
5) средневѣковый цехъ;
6) профессіональный союзъ;
7) всякая организованная община;
8) орденъ іезуитовъ;
9) шайка воровъ;
10) ссудная касса Райффейзена.

Число такихъ примѣровъ можетъ быть безграничнымъ. Мы взяли перечень нарочитно контрастный, чтобы яснѣе оттѣнить нашу мысль: сомнѣнія не можетъ быть въ томъ, что приведенные 10 случаевъ являются проявленіями сотрудничества, т. е. коопераціи. Само собою разумѣется, что изъ приведенныхъ 10 примѣровъ только послѣдній можетъ быть подведенъ подъ понятіе кооперація въ принятомъ словоупотребленіи, но эти же иллюстраціи и устанавливаютъ полную условность какъ объема такъ и содержанія этого термина.

«Употребленіе извѣстныхъ словъ, сдѣлавшихся ходовыми говоритъ по поводу этого термина проф. А. Н. Анцыферовъ*)

*) Проф. А. Анцыферовъ. Кооперація и артель. Хуторъ N. 1. Прага 1922.

— «т. е. повторяемыхъ милліонами людей сотни милліоновъ разъ, не только откладываетъ извѣстный отпечатокъ на массовую психику, но и формируетъ ее... То, что называется вообще «кооперативнымъ движеніемъ,» представляетъ собою очень сложную совокупность различныхъ потоковъ, глубина, чистота и быстрота которыхъ опредѣляется тысячами разнообразныхъ историческихъ условій.» Поэтому попытка уточнить понятіе, представляемое въ принятомъ словоупотребленіи терминомъ «кооперація» не будетъ празднымъ филологическимъ изысканіемъ, а вопросомъ коренного и первостепеннаго значенія.

Основнымъ недостаткомъ этого термина, не говоря о его почти безпредѣльномъ объемѣ, съ нашей точки зрѣнія является неправильное его толкованіе и приложеніе: въ понятіи «кооперація — сотрудничество» совершенно нѣтъ и быть не можетъ при буквальномъ его пониманіи моментовъ цѣлевыхъ, понятіе «кооперація» можетъ быть относимо къ средствамъ и методамъ, а не задачамъ. Кооперативнымъ можетъ быть путь къ разрѣшенію какой либо задачи, но не самая задача: въ товариществахъ скотоводовъ, напримѣръ, племенной быкъ рѣшительно ничѣмъ не отличается отъ другихъ подобныхъ ему и принадлежащихъ отдѣльнымъ лицамъ быковъ, равно какъ и въ телятахъ полученныхъ отъ этого быка нѣтъ равно ничего «кооперативнаго»: кооперативнымъ, т. е. основаннымъ на сотрудничествѣ и взаимопомощи въ этихъ товариществахъ оказывается только способъ пріобрѣтенія и содержанія племеннаго животнаго. Точно также въ организаціяхъ, напримѣръ, кооперативнаго кредита, кооперативнымъ будетъ только способъ организаціи кредита, самая же задача обезпеченія кредитомъ остается экономической.

Между тѣмъ въ общежитіи и литературѣ этотъ терминъ употребляется въ самыхъ разнообразныхъ сочетаніяхъ и съ самыми разнообразными оттѣнками и содержаніемъ, при чемъ принято въ понятіе кооперативный включать моменты—цѣлей, средствъ, соціальной среды и т. п. Обычны сужденія о «коопераціи»вообще говорятъ о «кооперативахъ» о «кооперативной идеологіи», «кооперативныхъ задачахъ и т.п. Съ этой точки зрѣнія большая точность и правильность получается отъ прилагательнаго кооперативный, чѣмъ отъ существительнаго — кооперація. Гораздо правильнѣе и яснѣе звучитъ выраженіе кооперативный кредитъ, чѣмъ кредитная кооперація, кооперативныя лавки, чѣмъ потребительская кооперація и т.п.

Акціонерныя общества, ихъ синдикаты, консорціумы и тресты по буквальному смыслу термина являются примѣрами кооперацін... капиталовъ. Кооператорами должны быть безспорно признаны ласточки, прогоняющія ястреба, жуки-могильщики, зарывающіе трупикъ какой нибудь птички, организованная шайка грабителей, ворвавшаяся въ домъ: во всѣхъ этихъ и безконечномъ числѣ другихъ фактовъ проявляется внѣ всякаго сомнѣнія начало сотрудничества, т. е. кооперація. Въ принятомъ словоупотребленіи терминъ кооперація включаетъ въ себѣ и представленіе о соціальной средѣ, гдѣ происходятъ тѣ или иныя хозяйственныя явленія, называемыя кооперативными. Такою средою признается въ обычныхъ представленіяхъ въ земледѣліи преимущественно мелкое хозяйство, въ промышленности — кустари, въ области снабженія товарами потребленія — главнымъ образомъ городскіе малоимущіе слои. Мы не будемъ сейчасъ говорить о роли и смыслѣ кооперативнаго начала въ разныхъ условіяхъ и разной средѣ, мы только отмѣтимъ что терминъ «кооперація» не заключаетъ въ себѣ абсолютно никакихъ элементовъ, на которыхъ можно было бы обосновать такое его истолкованіе: оно въ полной мѣрѣ искусственно.

Само собою разумѣется, что то безконечное разнообразіе явленій хозяйственной жизни, которое принято ассоціировать съ понятіемъ кооперативный, чрезвычайно трудно исчерпывающе опредѣлить и особенно дать ему однозначное опредѣленіе. Тѣмъ не менѣе приступая къ обзору и характеристикѣ этихъ явленій въ одной только области земледѣльческой, нельзя не установить крайняго терминологическаго несовершенства, искусственности, неопредѣленности и связанныхъ съ этимъ неизбѣжныхъ неправильностей употребленія слова «кооперація».

Это не терминъ, а ярлыкъ, подъ которымъ подразумѣваются чрезвычайно обширныя и разнообразныя по формамъ и содержанію явленія въ нѣкоторыхъ областяхъ хозяйственной жизни, кругъ которыхъ опредѣленъ внѣ всякой связи съ объемомъ даннаго понятія.

Такая неясность основного термина, правда, только въ малой степени можетъ быть оправдана тѣмъ, что такъ называемое «кооперативное» движеніе еще молодо, находится въ стадіи формированія, недостаточно изучено и чрезвычайно разнообразно въ своихъ проявленіяхъ.

Недостатки этого термина дали въ свое время основаніе А. А. Беретти настойчиво рекомендовать слово сплотъ, а проф. А. А. Карѣеву терминъ артельный, имѣющій, бытовое оправданіе историческую давность для русской дѣйствительности. Проф. А. Н. Анцыферовъ въ связи съ полной туманностью накопившихся въ послѣднее время въ европейской литературѣ представленій вокругъ этого термина вновь поднялъ этотъ вопросъ.*) Однако, укоренившіяся привычки не такъ легко исправляются и слово «кооперативный» продолжаетъ играть дурно выполняемую имъ роль основного термина.

Несовершенство основного термина породило рядъ совершенно неправильныхъ оборотовъ рѣчи и сочетаній словъ для тѣхъ или иныхъ явленій. Приведемъ нѣсколько иллюстрацій этому:

1) Общераспространеннымъ является выраженіе потребительская кооперація, однако, ближайшій анализъ показываетъ на крайнюю неудачность такого сочетанія словъ. Кооперація, т. е. сотрудничество, взаимопомощь проявляется въ данной области не въ потребленіи товаровъ, а ихъ закупкахъ и распредѣленіи. Правильнымъ и совершенно точнымъ будетъ принятое въ Соединенныхъ Штатахъ обозначеніе «кооперативное распредѣленіе (cooperative distribution)» и въ Англіи — «распредѣлительныя общества (distributive societies)», ибо именно для выполненія распредѣленія товаровъ и примѣняется кооперативный методъ въ этихъ организаціяхъ.

2. Весьма распространеннымъ и не только среди широкихъ круговъ, но и между экономистами и теоретиками выраженіе производительная кооперація, производительное товарищество и т. п.

Не рѣдко подъ понятіе производительной коопераціи (точнѣе было бы называть кооперативное производство) подводятся всѣ формы земледѣльческихъ кооперативныхъ организацій. Но, какъ мы увидимъ ниже, въ сельскомъ хозяйствѣ кооперативнымъ путемъ разрѣшаются почти всѣ вопросы хозяйственной жизни (снабженіе кредитомъ, товарами, племенными животными, технической консультаціей, телефонами, меліоративное и страховое дѣло, аренда и т. п.) кромѣ процесса сельско-хозяйственнаго производства, ко-

---

*) «Хуторъ», No. 1, Прага. 1922.

торое не только остается строго индивидуальнымъ, а, наоборотъ, укрѣпляетъ свою индивидуальность въ прямой связи его съ кооперативнымъ снабженіемъ и съ сбытомъ. Датскій и американскій фермеръ, добившіеся высшихъ успѣховъ въ области кооперативныхъ достиженій, краснорѣчиво это подтверждаютъ. Въ приложеніи къ сельскому хозяйству гораздо правильнѣе говорить о кооперативныхъ организаціяхъ для разныхъ цѣлей производителей, чѣмъ пользоваться терминомъ совершенно не адэкватнымъ понятію, которое выражаютъ, производительная кооперація, производительное товарищество.

Проф. М. И. Туганъ Барановскій разъяснилъ полную неприложимость понятія производительная кооперація къ организаціямъ кустарей и всякаго рода подряднымъ артелямъ. Первыя примѣняютъ кооперативное начало для закупокъ сырья и сбыта продуктовъ, оставляя индивидуальнымъ самое производство; вторыя организуются не для производства, а для обезпеченія себя работой и лучшими условіями работы.

До сихъ поръ часто повторяется элементарная ошибка г. Эльма, который на Баденскомъ конгрессѣ квалифицировалъ въ качествѣ производительной коопераціи и «вѣнца» кооперативныхъ достиженій купленные кооперативными союзами заводы, такъ какъ очевидно, что между кооперативнымъ производствомъ и заводомъ являющимся только собственностью кооперативной организаціи, нѣтъ ничего общаго.

Проф. Туганъ Барановскій,*) опровергая проф. Вигодзинскаго въ его квалификаціи маслодѣльныхъ артелей, какъ производительной организаціи, противопоставляетъ ему, однако, отнюдь не болѣе удачный примѣръ производительнаго товарищества въ видѣ артели сапожниковъ, ибо послѣдняя занимается не производствомъ обуви, остающимся индивидуальнымъ, а закупкой сырья и продажей готовой обуви.

Въ исторіи кооперативнаго движенія производительныя артели въ точномъ смыслѣ слова всегда пользовались исключительнымъ вниманіемъ. И Шульце Деличъ и Лассаль одинаково видѣли въ производительной кооепраціи увѣнчаніе кооперативнго

*) М. Туганъ Барановскій. Соціальныя основы коопераціи. Берлинъ, 1921. стр. 121—122.

зданія: первый видѣлъ въ производительной коопераціи завершеніе всей системы построеннаго на кооперативныхъ началахъ хозяйства, второй признавалъ производительную ассоціацію единственной формой коопераціи, способной преобразовать капиталистическій строй. Въ экономической и кооперативной литературѣ послѣдняго семидесятилѣтія очень много говорилось о «производительной» коопераціи именно въ свѣтѣ указанныхъ предпосылокъ. Особенно обычна такая интерпретація въ работахъ экономистовъ съ соціалистическимъ уклономъ мысли и особенно въ русской литературѣ. Въ анналахъ Международнаго Кооперативнаго Союза имѣются безчисленныя доказательства утрированнаго подчеркиванія идеи производительныхъ ассоціацій, какъ предѣла кооперативныхъ и общественно — хозяйственныхъ достиженій.

Согласно резолюціи, напримѣръ, Женевскаго Конгресса Союза, кооперація «доказала (?) на практикѣ возможность замѣны существующей губительной и деспотической системы подчиненія труда капиталу благодѣтельной и республиканской системой ассоціаціи свободныхъ и равныхъ производителей».

Въ исторіи отмѣчено безконечное число попытокъ осуществить производительныя ассоціаціи. Во Франціи еще съ половины XIX вѣка подъ вліяніемъ идей Фурье и по планамъ Сенъ Симониста Бюше начались въ широкомъ масштабѣ попытки насажденія производственныхъ ассоціацій. Вскорѣ послѣ революціи 1848 года Національное Собраніе Франціи ассигновало 3 милліона франковъ на поддержку производительныхъ ассоціацій, при чемъ Тьеръ далъ такой комментарій данному декрету: «Слѣдовало бы просить не 3, а 20 милліоновъ франковъ. Да, мы дали бы Вамъ 20 милліоновъ и это была бы не слишкомъ большая плата за убѣдительный опытъ, который излѣчилъ бы Васъ всѣхъ отъ этого грандіознаго безумія».

Дѣйствительность оправдала комментарій Тьера въ ближайшіе же годы: большинство возникшихъ и получавшихъ изъ этого фонда ссуды производительныхъ артелей распалось, не успѣвъ даже опредѣлиться; остававшаяся же превратились въ акціонерныя предпріятія. Такая судьба одинаково коснулась и добровольныхъ организацій теченія, возглавлявшагося Бюше и соціалистическихъ ассоціацій Луи Блана.

Двѣ другія широкія по масштабу попытки насажденія производительныхъ ассоціацій во Франціи (въ 40-хъ и 80-хъ годахъ —

последнее въ связи съ пожертвованіемъ г. Рампалемъ 1,400.000 франковъ на организацію производительныхъ ассоціацій) кончилось тѣмъ же: распадомъ начинаній и потерей вложенныхъ въ нихъ капиталовъ.

Сидней и Беатриса Веббъ,*) по порученію англійскаго Фабіанскаго общества, предприняли спеціальное обслѣдованіе проблемы производительныхъ въ точномъ смыслѣ слова ассоціацій и по основательномъ ознакомленіи съ положеніемъ дѣла такъ формулировали свое, авторитетное въ устахъ такихъ почтенныхъ изслѣдователей, заключеніе:

«Если мы попробуемъ обозрѣть три четверти столѣтія упорнаго и воодушевленнаго труда, который былъ затраченъ въ полдюжинѣ разныхъ странъ по созданію ассоціацій призоводителей, владѣющихъ своими средствами производства и управляющихъ своимъ промышленнымъ предпріятіемъ, то нельзя не вынести чувства разочарованія. Ни въ одной изъ странъ не существуетъ болѣе сотенъ такихъ ассоціацій изъ тысячъ, которыя возникли; и большинство изъ этихъ ассоціацій все еще съ трудомъ борется за свое существованіе. Къ тому же эти ассоціаціи въ большинствѣ случаевъ наблюдались въ тѣхъ родахъ промышленности, которыя допускаютъ производство въ небольшихъ размѣрахъ; и онѣ ни въ одномъ случаѣ не охватываютъ большого числа рабочихъ или значительнаго капитала. Затѣмъ, тѣ изъ такихъ обществъ, которыя имѣли сколько нибудь значительный экономическій успѣхъ, или достигли болѣе значительныхъ размѣровъ, существенно уклонились въ большинствѣ случаевъ отъ типа самоуправляющейся мастерской и это въ такой мѣрѣ, что можно не удаляясь отъ истины утверждать, что шансы успѣха такого общества тѣмъ болѣе, чѣмъ дальше оно отъ типа самоуправляющейся мастерской».

Такое заключеніе въ устахъ безпристрастныхъ и высокоавторитетныхъ знатоковъ кооперативнаго движенія до конца исчерпываетъ вопросъ о т. н. «производительной коопераціи».

Въ самомъ дѣлѣ, опытъ показываетъ, что въ Англіи, на-

---

*) S. and B. Webb. Cooperative production and profitsharing. New Statesman, 1914. Vol. II N 45.

примѣръ, изъ всѣхъ многочисленныхъ начинаній подобнаго рода до сихъ поръ осталась только одна маленькая ткацкая фабрика съ 60 рабочими пайщиками, плохо оборудованная технически, съ остановившимися на одномъ уровнѣ оборотами и съ большой задолженностью.

Во Франціи числится около сотни маленькихъ производительныхъ артелей, изъ которыхъ очень немногія имѣютъ строго кооперативный характеръ и которыя не ликвидируются только вслѣдствіе полублаготворительной поддержки правительственныхъ и общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ.

Немногочисленныя католическія и соціалистическія земледѣльческія артели въ Средней Италіи и Сициліи обязаны своимъ существованіемъ, весьма, впрочемъ, безотраднымъ, поддержкѣ первыя — католическихъ организацій, а вторыя — рабочихъ союзовъ, видящихъ въ этомъ кромѣ опыта соціализаціи сельскохозяйственнаго промысла также средство борьбы съ безработицей. Какъ мы увидимъ ниже при болѣе близкомъ разсмотрѣніи этихъ артелей (см. Главу IX § 2), артели представляютъ въ хозяйственномъ смыслѣ полную безсмыслицу и обречены на существованіе за чужой счетъ.

Опыты совѣтскихъ «Совхозовъ» и «Колхозовъ», которые по идеѣ являются именно производительными ассоціаціями оказались еще болѣе краснорѣчивыми, чѣмъ академическій приговоръ г. г. Вэббъ.

Такимъ образомъ, не смотря на неостывающее увлеченіе идеей производительныхъ ассоціацій, на многочисленныя попытки ихъ осуществить, на громадныя средства, которые были на это потрачены, всѣ начинанія въ этой области кончались неизмѣнно крахомъ а въ настоящее время производительныхъ ассоціацій, какъ движенія сколько нибудь опредѣлившагося, не существуетъ.

Вотъ почему обычное въ принятомъ словоупотребленіи выраженіе «производительная кооперація» вдвойнѣ неправильно съ точки зрѣнія и терминологической и исторической. Примѣненіе же этого термина вредно, ибо имъ вносится смѣшеніе понятій весьма существенныхъ.

Мы не будемъ приводить другихъ примѣровъ неправильнаго словоупотребленія въ области касающейся коопераціи (такихъ примѣровъ можно было бы указать очень много). Наличность и обычность этого во всякомъ случаѣ свидѣтельствуетъ объ от-

сутствіи выкристаллизовавшихся представленій и понятій въ данной области и несомнѣнно о значительной терминологической неряшливости и во многихъ случаяхъ о злоупотребленіи словомъ. Въ этихъ условіяхъ имѣетъ силу болѣе, чѣмъ гдѣ нибудь, завѣтъ великаго мастера слова, рекомендовавшаго:

«Словомъ твердо править
«И мысль держать на привязи свою».

§ 3. Не смотря на чрезвычайную дефектность термина «кооперація», имъ приходится пользоваться вслѣдствіе его распространенности и трудности замѣны его однозначнымъ терминомъ, лишеннымъ указанныхъ недостатковъ или части ихъ. Слово «артель» въ русскомъ языкѣ, конечно, съ большимъ правомъ могло бы быть принято для основного обозначенія явленій данной области, какъ на это совершенно основательно указываютъ проф. А. Н. Анцыферовъ и проф. А. А. Исаевъ, но и въ немъ мы не найдемъ конкретности и четкости понятія, которое оно должно выражать, ибо основная идея, бурно развивающагося и еще только формирующагося во многихъ отрасляхъ кооперативнаго движенія, вслѣдствіе крайней множетвенности формъ своего проявленія, еще не можетъ считаться углубленно изученной и отчетливо опредѣлившейся.

Однако, пользоваться терминомъ «кооперація» можно только при обязательномъ условіи возможно точнаго опредѣленія того искусственно съуженнаго круга явленій и фактовъ, которые мы условимся этимъ словомъ обозначать.

Не смотря на сравнительно краткій срокъ существованія кооперативнаго движенія въ современныхъ его формахъ, на чрезвычайно несовершенно поставленную статистику этого движенія и, слѣдовательно, малую его изученность, сдѣлано много попытокъ дать общее опредѣленіе понятія «кооперативная ассоціація» и даже дѣлались попытки построенія теоріи кооперативнаго движенія.

Поставивъ задачей опредѣлить, что именно мы будемъ обозначать словомъ кооперація, мы естественно должны перейти къ разсмотрѣнію этихъ опредѣленій:

а) «Кооперація есть ассоціація, уничтожающая прибыль», говоритъ Шарль Жидъ, выявляя въ этомъ остроумномъ и лаконичномъ опредѣленіи главнымъ образомъ признанный за нимъ талантъ пропагандиста. Дивиденды, выдаваемые всякой правильно организованной кооперативной артелью на паи своимъ членамъ хотя бы и въ установленной нормѣ есть всетаки при-

быль, но сообщество большевиковъ, уничтожившихъ прибыль. никто еще не рѣшался назвать кооперативной ассоціаціей.

б) Проф. А. Н. Анцыферовъ *) даетъ слѣдующее опредѣленіе кооперативной организаціи, основываясь на изученіи сельскохозяйственныхъ кооперативныхъ ассоціацій Германіи и Франціи:

«Кооперативная ассоціація есть свободное соединеніе неограниченнаго числа лицъ для достиженія общихъ имъ хозяйственныхъ цѣлей, основанное на принципахъ полнаго равенства правъ участниковъ и самоуправленія, въ которомъ каждый изъ членовъ принимаетъ непосредственно личное участіе и несетъ матеріальную отвѣтственность а получаемая въ результатѣ хозяйственныхъ операцій прибыль не идетъ на вознагражденіе капитала.

Такимъ образомъ, по проф. А. Н. Анцыферову, основными признаками правильно организованнаго товарищества являются:

1) личное участіе всѣхъ ея членовъ въ работѣ товарищества, 2) демократичность организаціи, т. е. полная равноправность всѣхъ ея членовъ, 3) матеріальная отвѣтственность членовъ организаціи по ея обязательствамъ, 4) распредѣленіе прибылей организаціи за справедливымъ вознагражденіемъ паевого капитала пропорціонально хозяйственному участію отдѣльныхъ членовъ въ работѣ организаціи; 5) начало полной свободы вхожденія и выхода членовъ организаціи.

в) Проф. М. И. Туганъ Барановскій даетъ такое опредѣленіе кооепраціи:

«Кооперативъ есть такое хозяйственное предпріятіе нѣсколькихъ добровольно соединившихся лицъ, которое имѣетъ своею цѣлью не полученіе наибольшаго барыша на затраченный капиталъ, но увеличеніе благодаря общему веденію хозяйства трудовыхъ доходовъ своихъ членовъ или уменьшеніе расходовъ на потребительскія нужды **)».

---

*) А. Н. Анцыферовъ. Кооперація въ сельскомъ хозяйствѣ Германіи и Франціи. Воронежъ 1907, стр. 495.

**) Проф. М. И. Туганъ Барановскій. Соціальныя основы коопераціи. Берлинъ 1921. стр. 104,

г) Италіанскій экономистъ М. Маріани опредѣляетъ кооперативную организацію слѣдующимъ образомъ: *)

«Кооперативная ассоціація есть экономическая ассоціація покупателей и продавцовъ труда и другихъ товаровъ, имѣющая цѣлью улучшить покупныя и продажныя цѣны и достигающая этого путемъ созданія предпріятія, въ какомъ они раньше были покупателями или продавцами».

Въ связи съ этимъ опредѣленіемъ упомянемъ о попыткѣ Маріани построить общую теорію коопераціи. **) Кооперативныя ассоціаціи по мысли Маріани суть экономическія ассоціаціи, порождаемыя стремленіемъ удовлетворить опредѣленную потребность общими силами и сообразно съ этимъ направляющія свою дѣятельность. Въ основѣ коопераціи лежатъ по взгляду Маріани личный интересъ, индивидуальныя нужды и гедонистическія цѣли, почему кооперативную ассоціацію характеризуетъ свободное соглашеніе ея членовъ, а не принудительное начало, необходимое всюду гдѣ личный интересъ не достаточно ясно выражается. Маріани рѣшительно отводитъ въ сторону утвержденіе„ что въ основѣ кооперативнаго движенія лежитъ альтруистическое начало взаимопомощи, а не эгоистическій интересъ, дѣлая здѣсь непонятную въ его стройной и продуманной системѣ логическую оплошность: взаимопомощь можетъ быть продиктована и эгоистическими побужденіями (напр. взаимопомощь воровской шайки въ какомъ нибудь «дѣлѣ» диктуется имъ отнюдь не альтруизмомъ) и кооперація даетъ безчисленные тому примѣры.

Маріани раздѣляетъ всѣ ассоціаціи на двѣ группы — ассоціаціи предпринимателей и производителей и распредѣлительныя ассоціаціи въ широкомъ смыслѣ слова т. е. включая сюда и кооперативныя и частнопредпринимательскія организаціи. Признакомъ, выдѣляющимъ изъ общей массы ассоціацій кооперативныя организаціи, по мнѣнію Маріани является то, что частнопредпринимательскія ассоціаціи стремятся къ прибыли, кооперативныя же къ увеличенію своей доли въ распредѣленіи. Кооперація не отдѣляется отъ капиталистическихъ организацій рѣзко— промежуточной формой являются разныя формы

*) M. Mariani. Il fatto cooperativo nell' evoluzione sociale. Bologna, 1916. Цитировано по проф. В. Ѳ. Тотоміанцу. Теоріи коопераціи. II изд. Прага, 1921 г. стр.

**) См. проф. В. Тотоміанцъ. Теоріи коопераціи стр. 39—64.

кооперативныхъ ассоціацій по сбыту, почему Маріани утверждаетъ, что «капиталистическая организація логически и исторически является первой формой выраженія кооперативнаго процесса».

Переходя къ разсмотрѣнію субъектовъ кооперативной ассоціаціи, онъ дѣлитъ ихъ на 2 группы — продавцовъ и покупателей, утверждая, что остальные хозяйственные моменты въ коопераціи порождаются только процессама обмѣна и играютъ не самостоятельную, а служебную роль.

Исходя изъ факта. что кооперативныя ассоціаціи сливаютъ три формы распредѣленія (заработную плату, прибыль и процентъ), а капиталистическія ассоціаціи въ состояніи объединить только двѣ изъ нихъ (процентъ и прибыль), Маріани приходитъ къ выводу о родственности кооперативной ассоціаціи съ капиталистической. которая «представляетъ первую степень примѣненія, кооперативнаго принцица».

д) Профессоръ Моденского Университета Гино Валенти разработалъ оригинальную и цѣльную теорію коопераціи. *) Въ толкованіи проф. Валенти. также какъ и у Маріани, кооперація понимается какъ феноменъ распредѣленія. Остальныя хозяйственныя функціи, выполняемыя коопераціей, только средство осуществленія этой основной задачи.

Въ ряду коррективовъ несовершенства современнаго распредѣленія благъ (благотворительность, копартнершипъ, профессіональные союзы, пенсіонныя, страховыя и сберегательныя кассы и т. п.) Валенти находитъ истинное мѣсто коопераціи и считаетъ ее коррективомъ наиболѣе сложнымъ и совершеннымъ. Такимъ образомъ, по взгляду Валенти, кооперація является не экономической системой, а учрежденіемъ.

Кооперація, по Валенти, отличается а) отъ благотворительности, построенной на альтруистическихъ началахъ тѣмъ, что въ основѣ ея лежитъ эгоизмъ, б) отъ копартнершипа тѣмъ, что въ ней совсѣмъ не участвуетъ капиталистъ и она представляется вполнѣ самостоятельной, в) отъ профессіональныхъ союзовъ тѣмъ, что она чужда насилію и даетъ капиталамъ только производительное назначеніе, г) отъ сберегательныхъ, пенсіонныхъ и т. п. кассъ тѣмъ, что ея задачи совсѣмъ не въ томъ, чтобы сберегать

*) G. Valenti. L'associazione cooperativa contributo alla teoria economica della cooperazione. Modena 1902. Изложеніе теоріи сдѣлано на русскомъ языкѣ проф. В. Ѳ. Тотоміанцемъ. Теоріи коопераціи стр. 7—38.

средства, д) отъ трудовыхъ ассоціацій, общинъ и артелей, встрѣчаемыхъ въ прошломъ тѣмъ, что ея цѣль распредѣленіе, а не производство, е) отъ соціализма и коммунизма тѣмъ, что она не обособляется отъ современнаго строя, а дополняетъ его, дѣйствуя въ тѣхъ же формахъ производства и обмѣна предполагаетъ свободную конкурренцію, прибыль, процентъ, ренту и заработную плату, е) отъ синдикатовъ и трестовъ тѣмъ, что кооперативная ассоціація — объединеніе обдѣленныхъ распредѣленіемъ картели, синдикаты и тресты — объединеніе фаворитовъ распредѣленія. На основаніи анализа отдѣльныхъ видовъ организацій, Валенти даетъ такое опредѣленіе кооперативной ассоціаціи:

«Кооперативная ассоціація есть экономическое учрежденіе, которое имѣетъ цѣлью исправить естественныя несовершенства распредѣленія благъ въ современной системѣ свободной конкурренціи.

Этой цѣли оно служитъ обыкновенно посредствомъ коллективныхъ предпріятій, ведомыхъ за счетъ тѣхъ, кто терпитъ ущербъ отъ несовершеннаго распредѣленія, въ противовѣсъ обыкновеннымъ предпріятіямъ, индивидуальнымъ или коллективнымъ, служащимъ спекуляціи или посредствомъ одной или нѣсколькихъ функцій первыхъ въ противовѣсъ соотвѣтственнымъ функціямъ вторыхъ.

Такое противопоставленіе даетъ въ результатѣ то, что члены какъ потребители, принужденные платить цѣну выше стоимости, а какъ производители, получающіе плату ниже стоимости, устраняютъ или присваиваютъ монопольную прибыль, которой пользуется предпріятіе въ условіяхъ естественной монополіи или же владѣлецъ элемента производства, имѣющаго монопольную цѣнность, исправляя, такимъ образомъ, послѣдствія несовершеннаго распредѣленія благъ.»

е) приведемъ въ заключеніе еще одно опредѣленіе данное кооперативной организаціи руководителемъ одного изъ крупнѣйшихъ кооперативныхъ объединеній нашего времени, Генеральнаго Директора Калифорнійской Кооперативной Фруктовой Биржи профессора Г. Поуэла. Опредѣленіе Поуэла относится

только къ земледѣльческимъ кооперативнымъ ассоціаціямъ по сбыту продуктовъ. Оно гласитъ такъ:

«Кооперативной называется такая организація, въ которой члены ея учреждаютъ агентство посредствомъ котораго они руководятъ своимъ собственнымъ дѣломъ для наибольшей взаимной пользы. Чтобы быть кооперативной, ассоціація должна состоять исключительно изъ фермеровъ, управляться ими и всѣ преимущества и выгоды работы организаціи должны распредѣляться между членами ея пропорціонально ихъ участію въ ея работѣ.

Капиталъ, необходимый для созданія ассоціаціи и ея аппарата, который въ правовомъ отношеніи находитъ свое выраженіе въ управленіи дѣлами ассоціаціи голосованіемъ пайщиковъ, долженъ складываться членами ассоціаціи предпочтительно пропорціонально участію каждаго въ степени пользованія аппаратомъ ассоціаціи. Желательно, чтобы доля каждаго пайщика была прогрессивно пропорціональна его отправкамъ или закупкамъ или другого рода использованію имъ аппарата ассоціаціи. Этотъ основной капиталъ ассоціаціи долженъ имѣть смыслъ лишь средства удовлетворить данныя хозяйственныя потребности фермера и не долженъ превращаться въ фондъ, на который платится дивидендъ сверхъ необходимой нормы*).

Всѣ приведенныя опредѣленія можно раздѣлить на двѣ группы: одни изъ нихъ базируются въ опредѣленіи кооперативной ассоціаціи на конкретныхъ организаціонныхъ ея признакахъ (опредѣленія Анцыферова и Поуэла) другія пытаются дать опредѣленіе кооперативной ячейки по выполняемымъ ею хозяйственнымъ функціямъ (опредѣленія Жида, Маріани и Веленти). Характеристика Туганъ Барановскаго занимаетъ среднее между ними положеніе. Говоря короче, кооперацію пытались опредѣлять по формѣ и по существу выполняемыхъ кооперативными организаціями функцій.

---

*) E. N. Powell, Fundamentals of cooperative marketing. An address on the National Agricultural Conference, Washington D. C. January 25, 1922 p. 3.

Не трудно замѣтить, что каждое изъ приведенныхъ опредѣленій имѣетъ свои отличительныя черты, но если оставить въ сторонѣ остроумное но мало содержательное опредѣленіе Ш. Жида, остальныя формулировки можно согласовать между собою, ибо, отличаясь въ частностяхъ, онѣ въ существенномъ вполнѣ согласуемы; онѣ только дополняютъ одна другую, ибо каждый изъ цитированныхъ авторовъ разсматривалъ явленія съ своей точки зрѣнія.

Особенно легко объединить опредѣленія первой группы съ таковыми же второй, что и имѣется въ формулировкѣ Туганъ Барановскаго, къ сожалѣнію малоразработанной и заключающей въ себѣ туманное и не оправдываемое фактами указаніе на «совмѣстное веденіе хозяйства».

Отдѣльные оттѣнки приведенныхъ опредѣленій можно оспаривать, но въ цѣломъ онѣ даютъ достаточный матеріалъ для оріентировки въ данномъ вопросѣ.

Наиболѣе интереснымъ намъ представляется сопоставленіе формулировки проф. А. Н. Анцыферова, построенной на основаніи опыта Германіи и Франціи и опредѣленія проф. Поуэла, продиктованной ему американской дѣйствительностью. И та и другая формула разработаны индуктивно, и та и другая построены на выявленіи организаціонныхъ формъ кооперации, тѣмъ важнѣе разсмотрѣть ихъ точки совпаденія и оттѣнки отличій.

Въ обѣихъ формулахъ въ качествѣ основныхъ признаковъ кооперативной ассоціаціи указываются а) порядокъ распредѣленія прибылей. По Анцыферову прибыли не должны итти на вознагражденіе капитала, по Поуэлу капиталъ ассоціаціи не долженъ превращаться въ фондъ, на который платится дивидендъ сверхъ необходимой нормы, всѣ же преимущества и выгоды работы ассоціаціи должны распредѣляться между членами ея пропорціонально ихъ участію въ ея работѣ. Въ этомъ случаѣ болѣе развитая въ положительной формѣ характеристика Поуэла, предпочтительнѣй отрицательнаго признака опредѣленія Анцыферова, тѣмъ болѣе, что расходы на просвѣтительныя цѣли, подразумѣваемыя послѣдней формулировкой, въ американской практикѣ, если практикуются, то включаются въ операціонные расходы.

б) матеріальная отвѣтственность членовъ обѣими формулировками признается и по буквѣ и по духу дан-

ныхъ опредѣленій. Въ опредѣленіи, выведенномъ изъ опыта американской кооперации отдается преподчтеніе прогрессивно пропорціональному соотношенію паевъ членовъ въ зависимости отъ степени ихъ хозяйственнаго участія въ работѣ организаціи.

в) свобода соглашенія членовъ ассоціаціи подчеркивается первой формулировкой и безспорно подразумѣвается второй въ такой степени, что авторъ не нашелъ нужнымъ (что едва-ли правильно) оттѣнить этотъ моментъ въ формулировкѣ;

г) самоуправленіе въ дѣлахъ ассоціаціи признается обѣими формулами, при чемъ въ американской формулѣ этотъ моментъ подчеркнутъ въ качествѣ важнѣйшихъ признаковъ организаціи.

д) Проф. А. Н. Анцыферовъ оттѣняетъ важность того, что кооперативная ассоціація есть объединеніе неограниченнаго числа лицъ, чего нѣтъ въ опредѣленіи проф. Поуэла. По смыслу здѣсь имѣется въ виду собственно отрицаніе замкнутости организаціи. На этомъ настаиваетъ въ другомъ мѣстѣ доклада и проф. Поуэлъ, говоря, «всякое лицо занятое данной отраслью хозяйства въ данномъ районѣ должно имѣть возможность стать членомъ ассоціаціи безъ несправедливаго отвода». Ниже при обзорѣ отдѣльныхъ формъ кооперативныхъ организацій мы, однако, встрѣтимъ рядъ такихъ формъ, гдѣ извѣстные, а иногда вполнѣ опредѣленные предѣлы для кооперативной ячейки диктуются существомъ тѣхъ задачъ, которыя она разрѣшаетъ (меліоративныя товарищества, скотоводческія товарищества, контрольные союзы по кормленію скота, нѣкоторыя организаціи по сбыту продуктовъ и т. д.). Эта деталь организаціи выведена проф. А. Н. Ацыферовымъ главнымъ образомъ изъ опыта кредитныхъ, закупочныхъ и маслодѣльныхъ организацій Германіи и Франціи, гдѣ она, конечно, имѣетъ полную силу.

е) Проф. Г. Поуэлъ, давая свое опредѣленіе для кооперативной ассоціаціи земледѣльцевъ, настаиваетъ, что въ составъ ея могутъ входить исключительно производители въ той именно отрасли хозяйства, которая обслуживается ассоціаціей, и при томъ такіе, которые услугами ассоціаціи обязательно пользуются. Этотъ признакъ проф. Поуэлъ признаетъ важнѣйшимъ.

Въ опредѣленіи проф. А. Н. Анцыферова такого указанія нѣтъ совсѣмъ. Въ этомъ отношеніи нельзя усмотрѣть расхожденія опредѣленій, ибо, съ одной стороны, данный моментъ согласуемъ

съ формулировкой А. Н. Анцыферова, съ другой — онъ естествененъ у проф. Поуэла, характеризующаго не кооперативную ассоціацію вообще, а болѣе узко ассоціацію земледѣльцевъ.

ж) равноправность членовъ кооперативной ассоціаціи формально выражающаяся въ равенствѣ права голоса независимо отъ числа паевъ въ характеристикѣ проф. А. Н. Анцыферова выдвигается на первый планъ, какъ наиболѣе безспорный показатель правильной структуры ассоціаціи; проф. Поуэлъ въ этомъ пунктѣ съ нимъ существенно расходится. Онъ допускаетъ, считаясь съ опытомъ кооперативныхъ организацій въ Америкѣ (главнымъ образомъ по сбыту продуктовъ), возможность правъ голосованія не по лицамъ, а пропорціонально проведеннымъ операціямъ за предыдущій годъ. Въ этомъ отношеніи въ Соединенныхъ Штатахъ есть большой и интересный опытъ, показавшій, что такимъ путемъ можно укрѣпить силы ассоціаціи безъ ущерба истинно кооперативному ея духу, о чемъ мы будемъ говорить ниже. Изъ опыта русской кооперацiи можно сослаться на Московскій Народный Банкъ, гдѣ акціонерная структура не измѣнила кооперативнаго направленія работы учрежденія. Впрочемъ, въ другомъ мѣстѣ доклада Поуэла указывается, что хотя принципъ «одинъ человѣкъ — одинъ голосъ» не слѣдуетъ считать обязательнымъ признакомъ кооперативной организаціи, осуществленіе его желательно, какъ показатель довѣрія между членами ассоціаціи.

Таковы сходства и различія приведенныхъ опредѣленій. Если не считать послѣдняго пункта, къ которому мы еще вернемся, нужно признать, что обѣ характеристики совмѣстимы и дополняютъ одна другую своими оттѣнками. Первая истолковываетъ кооперативную организацію преимущественно какъ ассоціацію лицъ, вторая прежде всего какъ объединеніе хозяйственныхъ единицъ; на первой лежитъ печать академической законченности, вторая выношена и набросана въ штормѣ напряженнаго творчества въ атмосферѣ американской экономической дѣйствительности.

Мы не считаемъ обязательнымъ исходить изъ какого либо одного опредѣленія кооперативной организаціи, такъ какъ 1) монистическія тенденціи въ подобныхъ вопросахъ легко ведутъ къ узости и доктринерству и 2) кооперативное движеніе (особенно земледѣльческое) настолько молодо и настолько быстро развивается и вширь и вглубь, что быть можетъ еще рано давать для него окончательныя опредѣленія и устанавливать

теоріи, какъ нельзя составить представленіе о деревѣ по ростку изъ сѣмени. Руководствуясь этимъ, мы понимаемъ приведенныя выше характеристики, какъ вѣхи для оріентировки и попытаемся на основаніи вышесказаннаго и считаясь съ матеріалами изложенными ниже, установить руководящіе признаки для кооперативныхъ ассоціацій среди земледѣльцевъ.

Находя полное подтвержденіе теорій Маріани и Валенти въ исторіи и опытѣ земледѣльческой коопераціи въ той ихъ части, что кооперація есть феноменъ распредѣленія благъ, и считаясь съ тѣмъ, что въ области сельскаго хозяйства широко развившаяся кооперативная работа дѣйствительно существуетъ только въ области снабженія хозяйствъ всѣмъ необходимымъ для промысла и сбыта продуктовъ этого промысла, откладывая до заключительной главы опредѣленіе коопераціи, мы въ дальнѣйшемъ изложеніи подъ именемъ кооперативныхъ организацій будемъ подразумѣвать такія организаціи,

1) которыя представляютъ собою по составу объединенія земледѣльцевъ;
2) которыя выполняютъ функціи удовлетворенія хозяйственныхъ нуждъ и потребностей своихъ членовъ;
3) въ которыхъ управленіе дѣлами находится дѣйствительно въ рукахъ заинтересованныхъ въ работѣ ассоціаціи ея членовъ-земледѣльцевъ;
4) въ которыхъ члены ассоціаціи связаны матеріально съ организаціей безразлично въ формѣ ли паевъ или въ формѣ отвѣтственности по ея обязательствамъ (кредитныя ассоціаціи и вообще не паевыя объединенія);
5) которыя основаны на незыблемости свободнаго соглашенія своихъ членовъ;
6) въ которыхъ не преслѣдуется цѣль полученія дивидендовъ на паи, а прибыли распредѣляются за выдачей нормальнаго дивиденда на паевой капиталъ пропорціонально проведеннымъ каждымъ членомъ хозяйственнымъ операціямъ черезъ организацію;
7) въ которыхъ всемѣрно ограждены права составляющихъ ассоціацію лицъ въ формѣ такихъ правовыхъ гарантій, которыя не искажали бы существа кооперативной ассоціаціи какъ объединенія хозяйствъ, а не капиталовъ;
8) которыя не замыкаются въ составѣ въ интересахъ

составившихъ ассоціацію лицъ безъ объективной къ тому необходимости, вытекающей изъ существа выполняемой ассоціацией хозяйственной функціи или функцій;

9) въ которыхъ условія вступленія въ составъ ассоціаціи (размѣръ паевъ, предѣлы отвѣтственности по обязательствамъ и т. п.) доступны для той хозяйственной среды, запросы коей призвана удовлетворять данная ассоціація.

Литература.

1) P. A. Kropotkin. Mutual Aid, as a factor of evolution. London. 1919. 2) Espinas. Les sociétés animales. Paris 1877. 3) J. L. Lanessan. La lutte pour existence et l'association pour la lutte. 4) Проф. В. Ѳ. Тотоміанцъ. Теоріи коопераціи. Прага 1922. 5) M. Mariani. Il fatto cooperativo nell, evoluzione sociale. Bologna 1906. 6) Prof. G. Valenti. L'associazione cooperativa contributo alla teoria economica della cooperazione. Modena 1920. 7) Prof. G. N. Powell. Fundamentals of cooperative marketing Washington 1922. 8) Prof. G. Powell. Cooperation in Agriculture. N. Y. 1919. 9) S. and B. Webb. Cooperative production and profitsharing. London. 1914 10) Проф. А. И. Чупровъ. Мелкое земледѣліе и его основныя нужды. 1909. 11) Проф. А. Н. Анцыферовъ. Кооперація въ сельскомъ хозяйствѣ Германіи и Франціи. Воронежъ 1907. 12) Проф. В. А. Косинскій. Учрежденія для мелкаго кредита въ Германіи. 13) E. J. Adams. Cooperation among farmers. The Forum 1895. 14) H. W. Wolff. Cooperation in agriculture. London. 1912. 14) Проф. М. И. Туганъ-Барановскій. Соціальныя основы коопераціи. Берлинъ 1921.

II.

Классификація кооперативныхъ ассоціацій.

1. Функціи и формы кооперативныхъ ассоціацій. 2. Ассоціаціи простыя и смѣшанныя. 3. Классификація Кауфмана, Туганъ Барановскаго, Якоба. Классификація кооперативныхъ ассоціацій по признаку хозяйственныхъ функцій, ими выполняемыхъ.

§ 1. Ставя себѣ задачей установить классификацію кооперативныхъ ассоціацій, что требуется для ясной оріентировки въ кооперативной дѣйствительности, требуется установить признаки, по которымъ должна строиться эта классификація.[1]

Можно классифицировать по признаку формы объединенія или экономической функціи, выполняемой ассоціаціями.

Если взять признакъ первый, т. е. форму ассоціаціи, мы легко убѣдимся, что только на этомъ признакѣ развитой классификаціи построить нельзя, ибо по формѣ кооперативныя ассоціаціи настолько однообразны, что цѣлый рядъ признаковъ указывается въ качествѣ обязательныхъ для всѣхъ ассоціацій (см. опредѣленія проф. Анцыферова и проф. Поуэла). Поэтому такая классификація ничего не въ состояніи дать для оріентировки въ кооперативной дѣйствительности, ибо она въ сущности должна свестись къ немногимъ признакамъ отличія.

§ 2. Всѣ же остальные признаки формы окажутся общими. Такимъ образомъ классификацію можно построить только по признаку функцій, выполняемыхъ тѣми или иными ассоціаціями. Ставя вопросъ такъ, мы констатируемъ, что классификаціи ассоціацій при этомъ построить также невозможно, ибо огромное количество ассоціацій смѣшаннаго типа, т. е. онѣ выполняютъ не одну какую либо хозяйственную функцію, а рядъ ихъ, при чемъ сочетанія функцій въ одной организаціи весьма разнообразны какъ по числу такъ и по составу.

Возьмемъ нѣсколько примѣровъ: кредитныя товарищества въ Россіи выполняли въ большинствѣ случаевъ далеко не одну

только функцію организаціи кредита, они дѣйствовали и въ качествѣ закупочнаго аппаратаи въ качествѣ, въ рѣдкихъ случаяхъ, организаціи по сбыту, при томъ въ разныхъ сочетаніяхъ и въ разномъ объемѣ. Кооперативные хлѣбные элеваторы въ Америкѣ сбываютъ нерѣдко шерсть и скотъ и закупаютъ для своихъ членовъ топливо, машины, мѣшки, сѣмена, строительные матеріалы и многое другое до газетъ включительно.

При смѣшанномъ типѣ кооперативныхъ организацій, они носятъ названіе по одной основной функціи, но строить классификацію на такомъ основаніи совершенно невозможно, ибо она не будетъ отражать дѣйствительности, тѣмъ болѣе, что не рѣдко въ общей работѣ организаціи дополнительныя функціи доминируютъ надъ основной.

Такимъ образомъ, можно построить классификацію не кооперативныхъ организацій, а хозяйственныхъ функцій, выполняемыхъ кооперативными ассоціаціями — только при этомъ условіи въ этомъ вопросѣ устанавливается необходимая ясность.

Такой характеръ и смыслъ имѣютъ и всѣ классификаціи, сдѣланныя до сихъ поръ и неправильно называемыя классификаціями кооперативныхъ организацій.

Для иллюстраціи этого положенія воспользуемся данными кооперативнаго опыта Японіи*), гдѣ превосходно поставлена статистика кооперативной работы и гдѣ имѣется законъ, по которому устанавливается 4 формы кооперативныхъ организацій (законъ 1900 года): кредита, закупки, сбыта и «производства» съ обязательствомъ для каждой кооперативной ассоціаціи точно обозначать въ титулѣ ту̀ категорію, къ которой оно относится. Закономъ предусмотрѣны и смѣшанныя ассоціаціи, но также съ обязательствомъ отмѣтки этого въ своемъ титулѣ. Характерно, между прочимъ, что закономъ 1921 года послѣдняя категорія (ассоціаціи по производству) была замѣнена «ассоціацией по найму помѣщеній», такъ какъ никакихъ производственныхъ ассоціацій не оказалось, а въ эту категорію включались организаціи главнымъ образомъ по переработкѣ продуктовъ.

---

*) Institut International d'Agriculture. Bulletin mensuel des institutions économiques et sociales. 1921. N. 8—9 pp. 423—439. N. 11 p. p. 581—593.

Въ 1919 году кооперативныя ассоціаціи въ Японіи дѣлились по этимъ группамъ такъ:

I. Простыя ассоціаціи.

по кредиту	2.895
по сбыту	272
по закупкамъ	456
по «производству»	115
	3.738 или 28·3%

II. Смѣшанныя ассоціаціи.

по кредиту, закупкамъ и сбыту	3.730
по кредиту, закупкамъ и «производству»	74
по кредиту, закупкамъ, сбыту и «производству»	1.427
по кредиту, сбыту и «производству»	147
по кредиту и «производству»	63
по кредиту и сбыту	196
по кредиту и закупкамъ	2.948
по закупкамъ и «производству»	30
по закупкамъ, сбыту и «производству»	189
по закупкамъ и сбыту	407
по сбыту и «производству»	157
Итого смѣшанныхъ	9.368 или 71·7%
Всего	13.106 или 100%

Такимъ образомъ, почти три четверти всѣхъ кооперативныхъ организацій въ Японіи принадлежатъ къ смѣшанному типу. Опытъ русской и германской коопераціи показываетъ также преобладаніе смѣшаннаго типа надъ простымъ. Естественно, что при такихъ условіяхъ классификація кооперативныхъ организацій какъ таковыхъ затрудняется до чрезвычайности, а при отсутствіи надлежаще поставленной статистики представляется просто невыполнимой.

Такъ какъ всѣ предложенныя до сихъ поръ системы классификаціи оперировали съ простыми типами организацій, очевидно они являются классификаціями не по организаціямъ, а по функціямъ. Эту существенную оговорку необходимо сдѣлать, приступая къ разсмотрѣнію классификаціонныхъ системъ.

Г. Кауфманъ дѣлитъ кооперативныя организаціи на 3 группы: денежныя, товарныя и потребительныя. Исходя затѣмъ изъ трехъ

элементовъ хозяйственнаго процесса — пріобрѣтенія, переработки и сбыта и подраздѣляя каждую изъ установленныхъ имъ группъ кооперативныхъ ассоціацій по этому признаку, онъ даетъ такую классификацію:

I. Денежныя ассоціаціи
- 1) ассоціаціи по сбыту денегъ
- 2) рабочіе банки
- 3) ассоціаціи по пріобрѣтенію денегъ (кр. т-ва)

II. Товарныя ассоціаціи
- 1) по сбыту товаровъ
- 2) производительныя артели
- 3) по закупкѣ средствъ производства

III. Потребительныя ассоціаціи
- 1) по сбыту отбросовъ домашняго хозяйства
- 2) по совмѣстному веденію домашняго хозяйства
- 3) потребительныя общества

Эта схема—чисто дедуктивное построеніе: она искусственна и не соотвѣтствуетъ фактически дѣйствительному положенію. Такихъ кооперативныхъ организацій, какъ ассоціаціи по сбыту денегъ, рабочіе банки, по сбыту отбросовъ домашняго хозяйства нѣтъ и быть не можетъ. Игнорируя факты въ угоду теоретическимъ построеніямъ, Кауфманъ съ другой стороны въ одну группу включаетъ такіе важные виды ассоціацій какъ закупочныя и по сбыту съ чисто теоретической и неизвѣстной среди земледѣльцевъ организаціей, какъ производительная ассоціація.

Проф. М. И. Туганъ Барановскій даетъ свою классификацію, выведенную также дедуктивно изъ понятія хозяйства. Хозяйство складывается, по Туганъ Барановскому, изъ труда производства и обмѣна, откуда онъ заключаетъ, что «кооперативы не могутъ имѣть другихъ задачъ, кромѣ организаціи на кооперативныхъ началахъ производительнаго труда и обмѣна».

Оговорившись, что всякій процессъ производства предполагаетъ обмѣнъ и что, слѣдовательно, ассоціацій только по производству быть не можетъ, Туганъ Барановскій кладетъ въ основу классификаціи такіе признаки: кооперація только въ сферѣ обмѣна, но не въ сферѣ труда и кооперація въ сферѣ труда и обмѣна.

Классификаціонная таблица Туганъ Барановскаго дана въ такомъ видѣ:

- A) Ассоціаціи въ сферѣ только обмѣна, но не въ сферѣ труда
  - а) По пріобрѣтенію хозяйственныхъ предметовъ
    - I. По полученію денежныхъ средствъ (кредитныя товарищества).
    - II. По покупкѣ хозяйственныхъ предметовъ
      - а) Для собственнаго потребленія
        - 1) Потребительскія общества (съ собственнымъ производствомъ или безъ него)
        - 2) Домостроительныя общества
      - б) Для нуждъ своего предпринимательскаго хозяйства (закупочныя товарищества.)
  - б) По продажѣ хозяйственныхъ предметовъ
    - I. Продающія продукты индивидуальнаго производства своихъ членовъ (товарищества по сбыту).
    - II. Продающія продукты своихъ членовъ, подвергаемыя предварительной переработкѣ самой ассоціацией (товарищества по переработкѣ)
- B) Ассоціаціи въ сферѣ труда и обмѣна
  - 1) Совмѣстнаго трудового пользованія средствами производства (производительно-подсобныя артели)
  - 2) Совмѣстной продажи совмѣстныхъ трудовыхъ услугъ (трудовыя артели)
  - 3) Совмѣстнаго трудового производства продуктовъ для сбыта (производительныя артели)

Такимъ образомъ Туганъ-Барановскій устанавливаетъ 9 основныхъ типовъ ассоціацій и располагаетъ ихъ въ таблицѣ «въ порядкѣ возростающей сложности ихъ функцій.»

Классификація Туганъ-Барановскаго при видимой ея стройности страдаетъ существенными дефектами:

а) она теоретична и потому въ числѣ 9 типовъ оказались организаціи или не имѣющія основаній для выдѣленія ихъ въ самостоятельный типъ (домостроительныя общества) или несуществующія (производительныя артели), съ другой стороны въ системѣ не нашлось мѣста для страховыхъ, меліоративныхъ и арендныхъ ассоціацій.

б) она не предусматриваетъ смѣшаннаго типа ассоціацій, въ то время какъ въ дѣйствительности этотъ типъ кооперативныхъ ассоціацій преобладаетъ, причемъ ънаростаніе выполняемыхъ организацией хозяйственныхъ функцій имѣетъ мѣсто при типѣ, считаемомъ Туганъ-Барановскимъ простѣйшимъ, кредитной ассоціаціи.

в) вторая подгруппа Туганъ-Барановскаго въ значительной степени искусственна, ибо при основномъ признакѣ (обмѣнъ), общемъ съ первой группой, здѣсь безъ всякаго основанія выдвигается признакъ труда, который въ такой же мѣрѣ характеренъ и для ассоціацій первой подгруппы въ томъ смыслѣ, что эти ассоціаціи охватываютъ преимущественно трудовыя хозяйства. Въ смыслѣ же организаціонномъ и въ ассоціяхъ второй подгруппы Туганъ-Барановскаго кооперативное начало осуществляется не въ плоскости труда, а именно обмѣна; въ самомъ дѣлѣ, откинувъ несуществующія производительныя артели и отнеся къ группѣ закупочныхъ и арендныхъ ассоціацій называемыя имъ производительно — подсобныя артели, мы имѣемъ здѣсь одинъ только отвѣчающій групповому обозначенію типъ — трудовыя артели. Но въ трудовыхъ артеляхъ моментъ труда является лишь средствомъ, цѣлью же кооперативнаго объединенія является лучшая оплата этого труда, т. е. обмѣнъ его. Такимъ образомъ, искусственно построенная Туганъ-Барановскимъ вторая подгруппа (В) вводитъ безъ достаточныхъ къ тому основаній въ качествѣ основного классификаціоннаго принципа моментъ производственный (трудъ) и тѣмъ кореннымъ образомъ ломаетъ общую перспективу, отвѣчающую объективному положенію кооперативнаго отдѣла.

Якобъ въ своей книгѣ Volkswirtschaftliche Theorie der Genossenschaften далъ такую классификацію:

I. Ассоціаціи производителей	1) по пріобрѣтенію	а) кредита
		б) товаровъ
	2) по сбыту	а) труда
		б) товаровъ

II. Ассоціаціи потребителей.

Система Якоба подкупаетъ своею простотой и логичностью. Изъ указываемыхъ Туганъ-Барановскимъ *) недостатковъ этой классификаціи ни одного нельзя считать доказаннымъ: неправъ Туганъ-Барановскій, упрекая Якоба въ отсутствіи въ его системѣ стройнаго ряда возростающей сложности ассоціацій, такъ какъ во первыхъ такое требованіе академично и отнюдь не можетъ считаться критеріемъ классификаціи, во вторыхъ это требованіе не выполнено, какъ мы видѣли, и въ системѣ самого Туганъ-Барановскаго.

---

*) Соціальныя основы коопераціи стр. 115—116.

Затѣмъ Туганъ-Барановскимъ отмѣчается, что въ системѣ Якоба производительныя артели можно отнести только къ ассоціаціямъ по сбыту труда, что по его мнѣнію неправильно. Мы уже указывали, однако, что въ виду фактическаго отсутствія производительныхъ артелей, классификація Якоба совершенно правильно трудовыя артели относитъ къ указанной категоріи.

Въ системѣ Якоба на нашъ взглядъ при внѣшней ея простотѣ допущена внутренняя сложность, которой легко можно избѣжать. Дѣло въ томъ, что въ основу этой классификаціи положенъ не одинъ, а д в а классификаціонныхъ признака: среда и хозяйственныя функціи. Между тѣмъ стройность системы несомнѣнно выиграетъ, если ее построить именно на о д н о м ъ признакѣ; это тѣмъ желательнѣй, что такимъ путемъ можетъ выпасть изъ классификаціи т. н. потребительская кооперація‘ являющаяся кооперативной организаціей не потребленія а распредѣленія.

Попытку такого построенія классификаціи на одномъ признакѣ (функціи) мы предлагаемъ въ такомъ видѣ:

I. Обезпеченіе хозяйства	кредитомъ		кооп. кредитъ
	товарами	для потребленія —	„ распредѣленіе
		для пользованія	„ домостроительство
		для производства	„ закупки
	въ другихъ хозяйственныхъ нуждахъ	страхованіе	„ страхованіе
		технич. консультаціей —	„ контроль кормленія скота
		въ снабж. племен. животными	„ организаціи въ скотоводствѣ
		телефономъ	„ телефоны
		улучш. зем. угодій	„ меліорація
		арендѣ земли	„ аренда
II. Сбытъ	труда —		— кооп. трудовыя артели
	продуктовъ хозяйства	съ первичной обработкой	кооп. сбытъ хлѣба
			„ „ льна
			„ „ скота
			„ „ фруктовъ
			„ „ овощей
			„ „ хлопка
			„ „ табака
			„ „ картофеля
			„ „ с. свеклы
			„ „ яицъ и птицы
		съ технической переработкой	кооп. маслодѣліе
			„ сыровареніе
			„ винодѣліе
			„ сушка овощей
			„ скотобойни

Указанная классификація покрываетъ только область кооперативной работы среди земледѣльцевъ. Это сдѣлано сознательно въ согласіи съ общими рамками нашего заданія.

Литература.

1) Проф. М. И. Туганъ Барановскій. Соціальныя основы кооперацін. Берлинъ 1921. 2) Jacob, Volkswirtschaftliche Theorie der Genossenschaften 1913. 3) W. Wygodzinski. Das Genossenschaftswesen in Deutschland, Leipzig 1911. 4) Bulletin mensuel des Institutions économiques et sociales. Institut International d'agriculture. Rome. Année XII 1921. N N 8-9, 11.

III.

Историческій очеркъ кооперативнаго движенія среди земледѣльцевъ.

1. Начало земледѣльческой кооперацiи. 2 Райффейзенъ и его значеніе въ теоріи земледѣльческой кооперацiи. 3. Грэнжъ. 4. Ростъ земледѣльческой кооперацiи и основныя ея направленія. 5. Географія земледѣльческой кооперацiи.

§ 1. Понимаемая въ широкомъ смыслѣ слова, какъ проявленіе начала взаимопомощи, кооперація существуетъ такъ же давно, какъ давно существуетъ на землѣ жизнь.

Исторія же кооперацiи, какъ общественнохозяйственнаго движенія среди земледѣльцевъ въ современныхъ ея формахъ, насчитываетъ семьдесятъ лѣтъ. Если же имѣть въ виду замѣтный ростъ кооперативнаго земледѣльческаго движенія, можно безъ ошибки опредѣлить этотъ періодъ въ 25 лѣтъ примѣрно съ начала XX вѣка.

Первыя организованныя кооперативныя земледѣльческія ассоціацiи возникли въ разныхъ странахъ въ слѣдующіе годы:

Германія	1854—1862	Швеція	1890
Италія	1860	Соединен. Штаты	1890-ые годы
Россія	1866	Сербія	1890-ые годы
Данія	1882	Японія	1892
Франція	1884	Англія	1894
Австрія	1886	Норвегія	1898
Венгрія	1886	Голландія	1899
Швейцарія	1886	Индія	1904
Чехословакія	1890	Аргентина	1906
Бельгія	1890		

Изъ этихъ цифръ съ несомнѣнностью явствуетъ, что кооперативное движеніе въ средѣ земледѣльцевъ чрезвычайно молодо:

если отбросить первый періодъ медленнаго развитія дѣла, въ среднемъ можно считать, что земледѣльческая коопераці выросла въ послѣдніе 20—30 лѣтъ.

Не смотря на столь короткій срокъ своего существованія, земледѣльческое кооперативное движеніе распространилось за послѣдніе два десятилѣтія можно сказать по лицу всего земного шара съ безпримѣрной быстротой и выросло въ могучую общественно-экономическую силу, всего значенія которой мы, можетъ быть, еще не въ состояніи оцѣнить въ полной мѣрѣ: количество кооперативныхъ земледѣльческихъ ассоціацій во всѣхъ странахъ превышаетъ 250.000 и общее число членовъ этихъ ассоціацій съ ихъ семьями доходитъ до 200 милліоновъ человѣкъ.

Естественно, что наростаніе этой могучей силы характеризуется не только численнымъ выраженіемъ ея развитія, но и разсмотрѣніемъ тѣхъ направленій, въ которыхъ находитъ себѣ приложеніе кооперативное начало, знакомствомъ съ организаціоннымъ внутреннимъ ростомъ самого кооперативнаго движенія и наконецъ того глубокаго вліянія, какое оказывается кооцераціей на весь строй земледѣльческаго хозяйства.

Однако, прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію этихъ вопросовъ представляется существенно важнымъ прослѣдить самое возникновеніе земледѣльческой коопераціи, установить подъ какими вліяніями она зародилась и въ какихъ начальныхъ формахъ была заложена. Это возвращаетъ насъ къ 60-мъ годамъ прошлаго столѣтія, когда были одновременно и независимо положены первые камни кооперативнаго почина въ земледѣльческой средѣ въ Европѣ Райффейзеномъ и въ Америкѣ руководителями Грэнжа.

§ 2. 25 Апрѣля 1869 года была окончательно сформирована Райффейзеномъ кооперативная ссудная касса послѣ первыхъ его опытовъ въ Вейербушѣ въ 1847 году, Фламмерсфельдѣ въ 1849 году и Геддесдорфѣ въ 1854 году. Эта ячейка и явилась тѣмъ зерномъ, изъ котораго развилось мощное кооперативное движеніе среди земледѣльцевъ, охватившее не только Германію, но почти всѣ страны міра въ настоящее время.

Райффейзенъ былъ человѣкомъ глубоко религіознымъ и вѣрующимъ и въ своихъ кооперативныхъ начинаніяхъ исходилъ изъ идеи объ осуществленіи въ жизни нравственныхъ началъ христіанскаго ученія. «Безъ нравственныхъ силъ, т. е. безъ познанія нашихъ обязанностей по отношенію къ Богу и по отно-

шенію къ нашимъ ближнимъ, какъ это учитъ христіанство, и безъ искренняго стремленія исполнить эти обязанности, совершенно невозможно развитіе кредитныхъ товариществъ», писалъ Райффейзенъ.

Уставъ кассы такимъ образомъ опредѣляетъ основныя черты организаціи:

«Моментомъ, направляющимъ всю организацію и дѣятельность товарищества, должно быть не столько стремленіе къ прибыли, какъ подъемъ экономически слабыхъ и наряду съ стремленіемъ къ матеріальной поддержкѣ своихъ членовъ товарищество должно имѣть въ виду главнымъ образомъ ихъ духовно-нравственный подъемъ. Исходя изъ этихъ точекъ зрѣнія должна быть направляема дѣятельностъ товарищества для достиженія намѣченной § 3 (хозяйственной) цѣли (§ 4 Устава).

Основной задачей организаціи Райффейзенъ считалъ осуществленіе идеи дѣятельной любви къ ближнему на основѣ христіанскаго ученія.

Первыя попытки организаціи его ассоціацій имѣли въ виду двѣ основныхъ задачи—кредитную и благотворительную.

Райффейзенъ не былъ человѣкомъ отвлеченныхъ построеній —у него изумительно было чувство реальнаго. Поэтому, разрабатывая свою организацію, онъ исходилъ не изъ отвлеченностей, а стремился найти форму воплощенія въ дѣйствительную жизнь христіанской морали, перерабатывая уставы этой организаціи въ долгомъ рядѣ лѣтъ, отбрасывая все нежизненное и не отвѣчающее дѣйствительнымъ запросамъ и нуждамъ той хозяйственной среды, которой онъ служилъ.

Съ настойчивостью совершенно исключительной, онъ страстно боролся за свое еще только складывавшееся дѣло съ твердой вѣрой въ его жизненную и моральную цѣнность и конечное торжество, не считаясь съ постигавшими его неудачами и преодолѣвая внѣшнія препятствія, въ томъ числѣ и ожесточенную борьбу съ его почином со стороны Шульце-Делича.

Подвигъ Райффейзена, наконецъ, увѣнчался успѣхомъ — форма организаціи была найдена. Можно думать, что скромному Райффейзену не вполнѣ была ясна грандіозность достигнутыхъ имъ результатовъ въ смыслѣ опредѣленія исходной основной формы, давшей начало всему кооперативному дѣлу въ области земледѣльческой, тѣмъ болѣе что при жизни Райффейзена сельскохозяйственная кооперація только начала складываться и

не успѣла еще ни въ какой мѣрѣ выявить скрытыя въ ней возможности.

Основныя организаціонныя черты, характерныя для кооперативной кредитной ассоціаціи, заключаются въ слѣдующемъ (принципы Райффейзена):

1) универсальность организаціи;

2) отрицаніе паевого капитала;

3) неограниченная отвѣтственность членовъ;

4) локализація района ассоціаціи;

5) безвозмездный трудъ выборныхъ лицъ ассоціаціи;

6) отсутствіе согласованности между активными и пассивными операціями;

7) учредительный фондъ.

Многія изъ этихъ правилъ звучатъ парадоксально и послужили въ свое время почвой для борьбы между Райффейзеномъ и Шульце Деличемъ, однако эти основы дали силу кооперативному движенію среди земледѣльцевъ и сдѣлали кредитную ассоціацію Райффейзена приложимой и дѣйственной при самыхъ разнообразныхъ условіяхъ.

Въ самомъ дѣлѣ — 1) отсутствіе паевого капитала даетъ возможность втянуть въ сферу дѣйствія кассы даже слабѣйшіе хозяйственно элементы деревни, которые впослѣдствіи и дали силу кооперативнымъ кредитнымъ организаціямъ.

2) локализація обезпечила возможность близкаго знакомства съ должникомъ и контроля правильнаго использованія ссудъ; такимъ путемъ организація Райффейзена осуществила возможность мелкаго кредита земледѣльцамъ малоимущимъ, но морально заслуживающимъ довѣрія и, слѣдовательно, кредита; такимъ путемъ индивидуализируются ссуды, получающія наибольшее обезпеченіе; объединеніе мѣстныхъ ячеекъ въ болѣе крупныя единицы даетъ твердую основу для связи съ денежнымъ рынкомъ безъ подавленія самостоятельности первичныхъ ячеекъ и большую силу объединеніямъ, какъ финансовой организаціи.

3) Безплатность работы выборныхъ лицъ обезпечила мелкимъ ячейкамъ возможность давать дешевый кредитъ для своихъ членовъ и послужила пробнымъ началомъ для подбора дѣйствительно достойныхъ людей въ исполнительныхъ органахъ организацій.

4) Требованіе состоять только въ одной организаціи мотивировалось Райффейзеномъ необходимостью полнаго контроля

надъ хозяйствомъ кліентовъ кассы и предполагавшимся универсальнымъ ея характеромъ.

5) Наконецъ шестое правило съ точки зрѣнія обычной банковской практики представляется совершенной нелѣпостью: соотвѣтствіе характера активныхъ операцій банка строго его пассиву является элементарнымъ требованіемъ банковской техники. Однако, и въ этомъ сказалась интуиція Райффейзена, вѣрно угадавшаго истинныя нужды земледѣльческой среды. Среди земледѣльцевъ нужда въ долгосрочномъ кредитѣ весьма настоятельна, не говоря уже о томъ, что капиталъ въ сельскомъ хозяйствѣ вообще оборачивается весьма медленно. Райффейзенъ пытался внести въ этомъ отношеніи поправки въ уставъ своихъ организацій, которыя обезпечили бы правомѣрность какъ краткосрочныхъ такъ и долгосрочныхъ ссудъ. Именно, онъ предлагалъ дать право организаціямъ кооперативнаго кредита на выпускъ долгосрочныхъ обязательствъ и право востребованія ссудъ независимо отъ срока, на который онѣ были выданы. Однако на дѣлѣ тѣ изъ Райффейзенскихъ организацій, которыя практикуютъ долгосрочный (до 10 лѣтъ) кредитъ, дѣлаютъ это за счетъ вкладовъ краткосрочнаго характера.

Наконецъ, характернѣйшей организаціонной чертой Райффейзеновской организаціи было установленіе неограниченной отвѣтственности членовъ по обязательствамъ ассоціаціи. Это съ одной стороны связало членовъ ассоціаціи съ послѣдней, а самой ассоціаціи сообщило необходимую финансовую устойчивость и силу, благодаря коимъ кооперативный кредитъ оказался способнымъ обслуживать нужды среды съ обычной банковской точки зрѣнія некредитоспособной.

Какъ одно изъ увлеченій Райффейзена не получившее осуществленія должно быть упомянуто требованіе его объ образованіи путемъ отчисленій отъ прибылей неприкосновеннаго «учредительнаго фонда», который служилъ бы цѣлямъ учрежденія новыхъ ячеекъ.

Мы не будемъ входить сейчасъ въ разсмотрѣніе болѣе детальное дальнѣйшей работы и борьбы Райффейзена, равно какъ характера и судьбы образованныхъ имъ союзовъ съ централистскими тенденціями, исторію Нейвидской кассы*) и т. д.

*) См. А. Н. Анцыферовъ. Кооперація въ с. х. Германіи и Франціи Воронежъ. 1907 и В. А. Косинскій. Учрежденія для мелкаго кредита въ Германіи. 1901.

Нашей задачей въ данный моментъ было охарактеризовать только материнскую ячейку, изъ которой развилось разрастаясь вглубь и вширь огромное кооперативное движеніе среди земледѣльцевъ. Передѣлывая и приспособляя къ потребностямъ реальной жизни уставъ своей организаціи, Райффейзенъ стойко и упорно шелъ къ поставленной имъ цѣли и хотя ему не выпало на долю видѣть коллоссальную мощь вызваннаго имъ къ жизни великаго движенія (онъ умеръ въ 1888 году, когда его Союзъ объединялъ около 350 ассоціацій), его усилія увѣнчались блестящимъ успѣхомъ и обезсмертили его имя, какъ «отца сельскохозяйственной коопераціи».

Жизнь и опытъ въ дальнѣйшемъ корректировали основную схему Райффейзена, оплодотворивъ ее необходимыми поправками и дополненіями и сдѣлали ее въ высшей степени эластичной формой кооперативной сельско-хозяйственной ячейки, способной аккомодироваться при всякихъ условіяхъ и подъ всѣми широтами и долготами земного шара. Безъ всякаго преувеличенія можно признать, что схема Райффейзена исторически и идейно послужила позвоночнымъ хребтомъ въ томъ безконечно сложномъ хозяйственномъ движеніи, которое именуется сельскохозяйственной коопераціей.

§ 3. Въ то же время, когда въ маленькомъ Геддесдорфѣ Райффейзенъ упорно работалъ надъ созданіемъ своей организаціи, положившей начало земледѣльческому кооперативному движенію, въ Америкѣ происходили событія, имѣвшія большое вліяніе на судьбу земледѣльческой коопераціи въ Новомъ Свѣтѣ, почему мы здѣсь же остановимся и на этомъ въ общихъ чертахъ.

Семидесятые и восьмидесятые годы носятъ въ Америкѣ названіе «Эпохи Великихъ Движеній». Это двадцатилѣтіе характеризуется рядомъ смѣнявшихъ другъ друга грандіозныхъ по своимъ размѣрамъ, быстро развивавшихся и столь же быстро исчезавшихъ фермерскихъ союзовъ.

Первымъ по времени и наиболѣе важнымъ по своему характеру и послѣдствіямъ было движеніе извѣстное подъ именемъ Грэнжа.

Народное хозяйство Соединенныхъ Штатовъ переживало тогда тяжелый экономическій кризисъ, вызванный многими и сложными причинами.

Заселеніе и хозяйственное развитіе Штатовъ, тѣсно связанное съ состояніемъ земледѣлія этой страны, шло волною съ востока на западъ. Центромъ сельскохозяйственнаго производства республики въ первой половинѣ XIX-аго вѣка былъ сѣвероатлантическій районъ. Въ дальнѣйшемъ этотъ центръ сталъ передвигаться на западъ и въ настоящій моментъ онъ достигъ долготы Дакотъ и Канзаса. Это передвиженіе въ точности соотвѣтствовало волнѣ заселенія американскаго континента и причинно было связано съ общимъ характеромъ американскаго сельскаго хозяйства: послѣднее имѣло ярко выраженный экстенсивный характеръ, было хищническимъ.

Въ результатѣ — истощеніе неудобряемыхъ почвъ и паденіе урожаевъ. Со всей полнотой это явленіе обнаружилось въ сѣвероатлантическомъ районѣ въ 50-хъ годахъ: урожаи главнаго хлѣба страны — пшеницы рѣзко пали. А такъ какъ въ этомъ районѣ было 50% всей посѣвной площади республики, это больно отозвалось на странѣ въ цѣломъ.

Заселеніе и распашка плодороднѣйшихъ необозримыхъ пространствъ области Великихъ Равнинъ (Миннесота, Дакоты, Небраска, Канзасъ, Айова, Иллинойсъ) въ эти годы только начинались. Колоссальные урожаи, однако, не могли дать благоденствія піонерамъ этихъ благодарныхъ мѣстъ. Отсутствіе путей сообщенія, малая населенность и чрезвычайныя неустройства товарооборота — обычные спутники всякаго новаго земледѣльческаго района страшно давили на піонеровъ-поселенцевъ этого района.

Въ условіяхъ американской дѣйствительности это принимало иногда совершенно несуразныя формы. Частный починъ при полной свободѣ его проявленія игралъ всегда въ Штатахъ огромную роль: все желѣзнодорожное дѣло, напримѣръ, въ этой республикѣ находилось всегда и до сихъ поръ находится въ частномъ владѣніи и до 80-хъ годовъ было совершенно свободно отъ государственнаго вмѣшательства и контроля. Къ половинѣ прошлаго столѣтія уже вполнѣ сложился въ Америкѣ съигравшій тамъ такую огромную роль крупный капиталъ и вступила въ свои права Wall street — ньюіоркская улица банковъ.

Отсюда управляли транспортомъ желѣзнодорожнымъ и океанскимъ, здѣсь рѣшались вопросы снабженія земледѣльцевъ всѣмъ необходимымъ въ хозяйствѣ и сбытомъ вырабатываемыхъ ими продуктовъ.

Сѣть агентовъ по продажѣ всѣхъ товаровъ внутри страны съ опредѣленнымъ для каждаго райономъ и параллельная ей сѣть скупщиковъ хлѣба и скота покрыли всю страну и на подобіе щипцовъ сжали земледѣльческую массу. Въ результатѣ фермеры платили за все цѣны вчетверо превышавшія норму и должны были продавать все за безцѣнокъ. Охватившій ихъ спрутъ обладалъ страшной силой и уйти отъ него было некуда. Въ Канзасѣ кукуруза шла въ 50-хъ годахъ на топливо, ибо она была черезъ чуръ дешева, а уголь настолько дорогъ, что его нельзя было покупать.

Поэтому всѣ сказочныя богатства центральнаго района только проходили черезъ руки простодушныхъ фермеровъ и тонули у Нью-Іоркскихъ заправилъ. «Фермеру ничего не оставалось отъ продажи его продуктовъ, — пишетъ историкъ этой эпохи J. Periam — и было трудно платить налоги».

На одномъ изъ 10 фермерскихъ конгрессовъ, состоявшихся въ 50-хъ годахъ, въ Сидали принята такая симптоматическая для характеристики состоянія земледѣльцевъ резолюція: «Мы утверждаемъ, что производитель и потребитель продукта вмѣстѣ имѣютъ больше основаній влiять на цѣну продукта, чѣмъ тотъ, кто только передвигаетъ продуктъ отъ перваго къ второму.

Мы утверждаемъ, что представители производительныхъ группъ должны занимать всѣ отвѣтственныя должности въ государствѣ и что непроизводящія группы должны быть отстранены отъ вліянія на его дѣла; и что законы создаваемые и проводимые въ жизнь адвокатами не могутъ считаться выраженіемъ дѣйствительной воли народа».

Эта резолюція чрезвычайно характерна для той эпохи, въ ней рѣзко подчеркнуты уродства товарообмѣна, отъ которыхъ страдала вся страна. Этотъ моментъ былъ предвѣстникомъ надвигавшейся эпохи Великихъ Движеній.

Вспыхнувшая въ 1861 году гражданская война наложила послѣдніе штрихи на опредѣлявшуюся уже картину: она произвела колоссальное хозяйственное истощеніе страны. Побѣдитель Сѣверъ и побѣжденный Югъ пострадали, конечно, въ разной мѣрѣ, но и кривыя хода хозяйственной жизни Сѣвера сильно падаютъ по цензовымъ даннымъ за десятилѣтіе 1860—1870 годовъ. Съ особенной силой разореніе выявилось на югѣ: при увеличеніи въ 1870 году противъ 1860 г. общаго числа хозяйствъ на

10% упали — общая стоимость фермъ на 20%, стоимость инвентаря на 25% и стоимость скота на 45%.

Между тѣмъ посредникъ отъ войны не только не пострадалъ, а во многомъ выигралъ.

Положенiе земледѣльческой массы въ результатѣ стало катастрофичнымъ. «Недовольство, говоритъ Periam достигло крайнихъ предѣловъ, вездѣ раздавались голоса — гдѣ же конецъ грабежамъ?» и по всей странѣ раздавался кличъ «организуйтесь!» Въ это то время миннесотскiй фермеръ Оливеръ Келли выступилъ съ пропагандой Грэнжа.

Келли называется «отцомъ Грэнжа».

Командированный въ 1867 году вскорѣ послѣ убiйства президента Линкольна Вашингтонскимъ Правительствомъ на Югъ, гдѣ еще живо чувствовались слѣды гражданской войны, онъ имѣлъ деликатное порученiе изыскать пути сближенiя Юга съ Сѣверомъ и ликвидацiи послѣдствiй войны. Онъ вернулся въ Вашингтонъ съ убѣжденiемъ, что «политики никогда не возстановятъ мiра въ странѣ» и что это можетъ быть достигнуто только организацiей «братскаго союза» народовъ безъ участiя правительства и государства.

Будучи масономъ, онъ разработалъ планъ организацiи Союза по типу масонскаго ордена и найдя въ Вашингтонѣ единомышленниковъ, онъ такъ увлекся своей идеей, что отдалъ на служенiе ей всю свою дальнѣйшую долгую жизнь съ увлеченiемъ манiака и истинно рыцарскимъ безкорыстiемъ.

Вмѣсто напыщеннаго оффицiальнаго названiя, придуманнаго для организацiи инициаторами «Орденъ патроновъ сельскаго хозяйства» за организацiей укрѣпилось названiе Грэнжъ, какимъ именемъ Келли хотѣлъ обозначать мѣсто собранiй членовъ организацiи.

Въ 1872 году состоялось Учредительное Собранiе Грэнжа въ Вашингтонѣ, которое избрало Келли секретаремъ Грэнжа и поручило ему все дѣло организацiи и пропаганды.

Съ 2.50 долларами въ карманѣ Келли началъ упорную пятилѣтнюю пропаганду своей идеи, не поддерживаемый ни матерiально, ни морально никѣмъ, въ томъ числѣ и Вашингтонской организацiей. Черезъ 2 года ему удалось открыть всего 23 мѣстныхъ грэнжа.

Чтобы иллюстрировать общій ходъ развитія кооперативнаго дѣла, приведемъ данныя по странамъ, гдѣ статистика кооперативнаго движенія даетъ для этого достаточно полные матеріалы.

1. Ростъ кооперативныхъ земледѣльческихъ организацій въ Германіи.*)

Кооп. организаціи — Года	Кредитныя и ссудо-сберегательныя	Закупочныя	Молочныя	Разныя	Итого	Всего кооперат. организ. въ Германіи	Въ томъ числѣ % земледѣльческихъ
1890	1.729	537	639	101	3.006	—	—
1891	2.134	629	731	131	3.625	—	—
1892	2.647	708	869	150	4.374	—	—
1893	3.040	764	1.003	172	4.979	8.400	58 %
1894	3.850	854	1.145	182	6.031	9.400	64 %
1895	4.872	869	1.222	207	7.170	10.600	68 %
1896	6.391	925	1.397	273	8.986	12.400	72 %
1897	7.612	999	1.574	484	10.669	14.200	75 %
1898	8.595	989	1.628	627	11.839	15.000	76 %
1899	9.208	1.040	1.764	724	12.736	16.500	77 %
1900	9.739	1.115	1.917	811	13.636	17.700	77 %
1901	10.487	1.294	2.245	1.008	15.034	19.600	77 %
1902	11.121	1.422	2.396	1.158	16.097	20.800	77 %
1903	11.750	1.601	2.542	1.269	17.162	22.000	78 %
1904	12.477	1.754	2.713	1.356	18.309	22.400	82 %
1905	13.181	1.867	2.832	1.443	19.323	23.700	82 %
1906	13.635	1.977	2.931	1.585	20.128	25.400	80 %
1907	14.096	2.052	3.055	1.770	20.973	26.400	79 %
1908	14.709	2.141	3.146	2.028	22.024	27.500	81 %
1909	15.158	2.189	3.279	2.238	22.964	28.700	80 %
1910	15.517	2.280	3.333	2.715	23.845	30.000	80 %
1911	15.990	2.346	3.415	2.973	24.724	31.500	79 %
1912	16.774	2.417	3.475	3.360	26.026	33.000	79 %
1913	17.256	2.564	3.528	3.844	27.192	34.300	79 %
1914	17.696	2.809	3.572	4.241	28.318	35.300	80 %
1915	17.777	2.842	3.594	4.342	28.555	35.600	80 %
1916	17.864	2.912	3.601	4.375	28.752	36.100	79 %
1917	17.948	2.990	3.601	4.543	29.082	36.800	79 %
1918	18.183	3.116	3.588	4.665	29.552	37.440	79 %
1919	18.788	3.320	3.562	5.175	30.845	39.700	78 %
1920	18.331	3.717	3.304	6.169	31.521	38.900	81 %

*) Jahrbuch des Reichsverbandes der deutschen landwirtschaftlichen Genossenschaften für 1920. S. 26. Berlin 1921.

II. Развитіе кооперативныхъ организацій въ Японіи.*)

Годы	Число кооперативныхъ ассоціацій	Число союзовъ ихъ	Общее число членовъ	Сумма балансовъ въ іенахъ	Число членовъ Центральнаго Союза	Число отдѣловъ Центр. Союза
1900	21	—	—	—	—	—
1901	263	—	—	—	—	—
1902	512	—	—	—	—	—
1903	870	—	68.730	2,164.517	—	—
1904	1.232	—	93.632	3,174.221	—	—
1905	1.671	—	137.022	4,559.651	828	3
1906	2.470	—	224.770	6,831.414	1.748	15
1907	3.363	—	312.759	11,507.447	2.570	21
1908	4.391	—	493.010	16,525.363	3.577	26
1909	5.651	—	631.590	23,477.066	4.996	29
1910	7.308	13	789.264	27,894.540	6.002	36
1911	8.663	23	944.267	38,980.973	6.940	39
1912	9.683	34	1,078.202	51,923.994	7.408	41
1913	10.455	53	1,164.164	62,719.622	7.997	41
1914	11.160	63	1,350.360	72,571.210	8.545	43
1915	11.509	73	1,427.112	83,362.241	9.441	44
1916	11.753	81	1,504.384	102,573.365	10.037	44
1917	12.025	91	1,599.325	141,371.374	9.871	46
1918	12.523	100	1,878.450	213,707.917	10.477	46
1919	13.106	123	1,965.900	224,360.924	11.172	46
I, IX, 1920	13.474	146	—	—	—	—

Къ послѣдней таблицѣ интересно отмѣтить, что кооперативное движеніе въ Японіи получило необычайное распространеніе, какъ можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ:

Годы	Число кооперат. организацій	Число населенныхъ пунктовъ въ Японіи	% отношеніе
1908	4.391	12.453	35.3 %
1909	7.308	12.393	59.0 %
1912	9.683	12.382	78.2 %
1914	11.160	12.342	90.4 %
1916	11.753	12.292	95.6 %
1917	12.025	12.276	98.0 %

*) Japon. Le developpement de la cooperation. Bulletin mensuel des institutions économiques et sociales. NN 8—9, 11, Année XII, 1921. Institut International d'Agriculture, Rome.

По составу же членовъ кооперація въ Японіи оказывается почти цѣликомъ земледѣльческой; такъ 10.587 обслѣдованныхъ ассоціацій имѣли составъ своихъ членовъ такой:

Профессія	Число членовъ	%
Земледѣльцы	1,213.246	89.4 %
Ремесленники	53.084	3.9 %
Торговцы	91.172	6.7 %

Аналогично шло развитіе кооперативныхъ организацій и въ другихъ странахъ въ смыслѣ ихъ количественнаго наростанія и увеличенія ихъ мощи путемъ объединенія въ союзы-областные и центральные.

Такъ, мы наблюдаемъ въ общемъ ту-же картину въ такихъ разнородныхъ странахъ, какъ Россія, Франція. Соединенные Штаты, Индія, Италія, Чехословакія, Австрія, Венгрія, Югославія, Аргентина, Швейцарія, Финляндія и т. д.

Въ процессѣ количественнаго роста кооперативнаго дѣла нужно отмѣтить и качественную его дифференцировку. Зародившись въ Европѣ въ формѣ ячейки кооперативнаго кредита, кооперативная идея постепенно завоевывала разныя направленія хозяйственной жизни земледѣльцевъ. Это завоеваніе происходило въ общемъ медленно и въ разномъ тэмпѣ для разныхъ сторонъ жизни, но расширеніе кооперативнаго фронта и въ смыслѣ выполненія различныхъ хозяйственныхъ функцій было непрерывнымъ и неуклоннымъ. Общая неудовлетворительность постановки статистики кооперативнаго дѣла не даютъ возможности дать полную картину состоянія дѣла на опредѣленный моментъ, но сопоставляя данныя за послѣднее десятилѣтіе, приблизительную картину роста кооперации въ разныхъ направленіяхъ хозяйственной жизни можно установить. Данныя эти таковы (см. свободную таблицу):

Приведенная сводка страдаетъ рядомъ весьма существенныхъ недостатковъ. Прежде всего данныя по разнымъ странамъ приведены за разные годы, начиная съ 1911 (послѣдній оффиціальный отчетъ Бельгійскаго Министерства Земледѣлія имѣется

только за 1911 годъ) до 1921 года, т. е. въ предѣлахъ десятилѣтія. По нѣкоторымъ странамъ (Норвегія, Италія, Соединенные Штаты) встрѣчаются цифры «круглыя» (напримѣръ по Норвегіи число скотоводческихъ товариществъ, по Италіи общее число организацій, ведущихъ закупочныя операціи), ибо точныхъ цифръ нѣтъ даже въ оффиціальныхъ изданіяхъ. По Соединеннымъ Штатамъ нѣкоторыя цифры взяты грубо приближенныя на основаніи оффиціальныхъ данныхъ по отдѣльнымъ штатамъ и указаніямъ оффиціальныхъ (министерскихъ и университетскихъ) изданій*). Наконецъ, сводка не охватываетъ всѣхъ странъ, гдѣ имѣются кооперативныя земледѣльческія организаціи (Новая Зеландія, Австралія, Тунисъ, Алжиръ, Южно-Африканскія страны Испанія и н. др.) правда въ небольшомъ относительно количествѣ.

Не смотря на столь существенные дефекты и считаясь съ тѣмъ, что названія организацій не опредѣляютъ вполнѣ точно выполняемыя ими экономическія функціи, приведенная сводка тѣмъ не менѣе даетъ возможность сдѣлать нѣкоторыя имѣющія очень важное значеніе обобщенія. Ихъ на основаніи данной сводки можно было бы формулировать такъ:

1) Кооперативное начало нашло до сихъ поръ значительно болѣе широкое приложеніе въ области снабженія хозяйства по принятой нами терминологіи, чѣмъ въ дѣлѣ сбыта его продуктовъ, что одинаково оказывается правильнымъ какъ по отношенію къ разнымъ направленіямъ экономической жизни, такъ и по отношенію къ разнымъ странамъ,

2) наиболѣе развитыми руслами кооперативнаго пути разрѣшенія вопросовъ хозяйственной жизни являются въ области снабженія — кооперативный кредитъ, въ области сбыта — переработка и сбытъ молочныхъ продуктовъ,

---

*) 1) O. B. Jessness and W. H. Kerr. Cooperative purchasing and marketing organisations among farmers in U. S. Washington. 1919. 2) W. Cumberland. Cooperative marketing, Washington. 1918. 3) J. Black. Farmers cooperation in Minnesota S. Paul. 4) L. Weld. Statistics of cooperation in Minnesota. S. Paul. 1919. 5) W. Hubbard. Statistics of cooperation in Wisconsin. Madison, 1919. 6) S. Powell. Cooperation in agriculture. N. York 1919 и мн. др.

3) изъ другихъ формъ кооперативныхъ организацій особенно широкаго развитія достигли объединенія для цѣлей — кооперативнаго страхованія, организаціи телефоннаго сообщенія и меліораціи земель,

4) должно быть особо отмѣчено значительное относительно развитіе кооперативныхъ организацій въ области животноводства (молочныя организаціи, скотоводческія, контрольныя, по сбыту скота и продуктовъ животноводства, свино и скотобойное дѣло, по страхованію скота отъ падежа), особенно если принять во вниманіе, что и организаціи кооперативнаго сбыта, кредита и закупочныя въ части своей работы (ссуды на покупку скота, закупка кормовъ и т. п.) также обслуживаютъ нужды животноводства.

5) Заслуживаетъ быть подчеркнутымъ то обстоятельство, что кооперативный кредитъ, служащій задачамъ организаціи снабженія хозяйства въ широкомъ смыслѣ слова, получилъ преимущественное развитіе въ странахъ гдѣ на кооперативныхъ основахъ развита работа снабженія во всѣхъ его видахъ и формахъ; въ странахъ же преимущественнаго развитія кооперативнаго сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства (Соединенные Штаты, Канада, Данія, частью Скандинавскія страны, Западная Сибирь съ превалирующимъ значеніемъ маслодѣльныхъ артелей), организацій кооперативнаго кредита нѣтъ совсѣмъ, или онѣ не играютъ той центральной роли, какъ въ странахъ съ развитымъ кооперативнымъ снабженіемъ.

Въ грубыхъ чертахъ въ распредѣленіи различныхъ направленій кооперативной работы можно намѣтить какъ бы два полюса: кооперативный кредитъ въ области снабженія и въ области сбыта организаціи по переработкѣ и сбыту молочныхъ продуктовъ. Къ первому направленію тяготѣютъ кооперативныя товарныя закупки, ко второму большинство организацій въ области животноводства. Позднѣе при болѣе близкомъ разсмотрѣніи отдѣльныхъ организацій мы будемъ имѣть возможность не разъ вернуться къ этому вопросу.

Само собою разумѣется, что численныя отношенія формъ кооперативной работы по разнымъ рубрикамъ сводки не могутъ

считаться показателемъ относительнаго развитія коопераціи въ разныхъ направленіяхъ: во первыхъ это формы въ большей части не чистыя, а смѣшанныя, какъ уже указывалось, во вторыхъ значеніе отдѣльныхъ отраслей кооперативной работы опредѣляется не только количествомъ объединеній, но и удѣльнымъ вѣсомъ ихъ работы въ общемъ строѣ хозяйства: телефонныя товарищества не могутъ считаться количественно равноцѣнными, напримѣръ, меліоративнымъ или маслодѣльнымъ.

§ 5. Если въ разныхъ направленіяхъ хозяйственной жизни развитіе кооперативныхъ организацій неодинаково, оно въ цѣломъ не можетъ быть одинаково въ разныхъ странахъ. Въ этомъ отношеніи мы находимъ весьма пестрое сочетаніе различныхъ формъ объединеній въ разныхъ странахъ.

Въ половинѣ XIX столѣтія въ процессѣ коренной ломки земледѣльческаго уклада Европы на почвѣ общаго экономическаго прогресса минувшаго вѣка сельское хозяйство европейскихъ странъ стало втягиваться въ общій рыночный оборотъ, стало денежно-мѣновымъ. Совершенно параллельно этому процессу и въ глубокой причинной съ нимъ связи, въ густо заселенной Европѣ долженъ былъ начаться и начался процессъ интенсификаціи земледѣлія.

Альтернатива, поставленная ходомъ хозяйственной жизни передъ европейскимъ земледѣльцемъ была простая — перейти къ интенсивному хозяйству или погибнуть хозяйственно. Какъ всякая альтернатива она требовала рѣшеній и дѣйствій немедленныхъ, во всякомъ случаѣ въ тэмпѣ общаго поступательнаго хода экономической жизни.

Хозяйство земледѣльцевъ особенно среднихъ и мелкихъ въ Европейскихъ странахъ оказалось передъ лицомъ задачъ неразрѣшимыхъ его собственными силами.

Въ условіяхъ Европы, гдѣ единственнымъ выходомъ изъ кризиса была интенсификація земледѣлія, съ особенной болѣзненностью и остротой выявилась нужда въ снабженіи хозяйства капиталомъ и въ первую очередь деньгами.

Обычный банковскій аппаратъ не могъ обслуживать нужды молекулярной кліентеллы, какой для него является распыленная земледѣльческая масса, да онъ и совершенно неприспособленъ для такой работы.

Капиталъ могъ проникать въ деревню лишь черезъ весьма громоздкій, весьма несовершенный и въ высшей степени дорогой аппаратъ мелкихъ посредниковъ ростовщиковъ. Язва ростовщичества во всѣхъ странахъ, находившихся въ начальномъ періодѣ этого процесса въ XIX столѣтіи, болѣзненно поражала народнохозяйственный организмъ.

Steen Blicher въ Даніи въ 1839 году и Райффейзенъ въ Германіи въ 1854 году указали способъ разрѣшенія стоявшихъ предъ европейскимъ земледѣліемъ сложныхъ задачъ — первый созданіемъ типа скотоводческаго товарищества, второй — выработкой — ссудной кассы. И то и другое рѣшеніе намѣтили общій путь и этотъ путь былъ кооперативный.

Какъ и всякая крупная идея, кооперація не сразу завоевала себѣ прочное положеніе въ земледѣльческой средѣ: потребовалось много времени на отысканіе формъ, наиболѣе полно и жизненно воплощавшихъ кооперативное начало и только въ послѣднее десятилѣтіе минувшаго вѣка оно начало широко и во всѣ стороны распространяться въ самыхъ разнообразныхъ направленіяхъ хозяйственной жизни.

Но въ высшей степени знаменательно, что въ странахъ Стараго Свѣта, вызванное къ жизни процессомъ интенсификаціи хозяйства, кооперативное движеніе развилось преимущественно въ областяхъ снабженія хозяйства въ широкомъ смыслѣ слова и основнымъ направленіемъ работы въ большей части странъ Стараго Свѣта явилась область кооперативнаго кредита.

Въ числу странъ съ доминирующимъ типомъ ячейки кооперативнаго кредита среди другихъ кооперативныхъ формъ въ земледѣліи нужно отнести, кромѣ колыбели кооперативнаго

кредита Германіи, Россію, Чехословакію, Югославію, Болгарію, Польшу, Италію, Венгрію, Австрію, Румынію, Японію и Индію.

Въ этой группѣ странъ организаціи кооперативнаго кредита не только исторически явились первой формой, но и въ процессѣ дальнѣйшаго развитія рѣшительно преобладали по всему кооперативному фронту. Въ процессѣ расширенія и углубленія работы въ дальнѣйшемъ въ очень многихъ случаяхъ въ нѣдрахъ кооперативнаго кредита зарождались и проходили зародышевыя стадіи своего развитія нѣкоторыя другія формы кооперативныхъ организацій, главнымъ образомъ организаціи по закупкѣ товаровъ.

Идея Райффейзена объ *универсальномъ* характерѣ его ссудной кассы была скоро отвергнута жизнью, но спайка организацій кооперативнаго кредита съ нѣкоторыми другими формами и направленіями работы получила довольно широкое развитіе, особенно въ ячейкахъ первичныхъ: отсюда работа германскихъ ссудныхъ кассъ, какъ Райффейзенскаго такъ и оффенбахскаго типа въ области товарныхъ закупокъ, такъ называемыя «посредническія операціи» русскихъ кредитныхъ товариществъ и т. п. Въ Японіи изъ всѣхъ кооперативныхъ организацій, практикующихъ товарныя закупки 90.5% (8105 организацій изъ 8585) составляютъ организаціи кооперативнаго кредита. Эта цифра для Россіи также не можетъ быть ниже, ибо рѣдко можно было встрѣтить кредитное товарищество, не практиковавшее посредническихъ операцій.

Отмѣченная уже выше *полярность* въ тенденціяхъ роста кооперативныхъ начинаній въ разныхъ отрасляхъ можетъ быть ясно отмѣчена и по отдѣльнымъ странамъ. Съ этой точки зрѣнія страны съ развитой кооперативной работой могутъ быть распредѣлены на 3 группы:

1) страны съ доминирующимъ развитіемъ дѣла *снабженія*. Сюда относится большая часть странъ Европы и, конечно, во всѣхъ этихъ странахъ преобладающимъ направленіемъ работы является область кооперативнаго *кредита*. Это ясно видно изъ таблицы

Страны	число кооперативныхъ организацій			%		
	по снабженію		по сбыту	снабженіе		сбытъ
	кооп. кредитъ	др. организац.		кре-дитъ	друг. орган.	
Россія . . .	26.500	272	2.700	90	1	9
Германія . .	20.097	4.950	3.961	71	17	12
Японія . . .	11.480	456	836	91	3	6
Чехословакія	5.720	1.397	557	76	17	7
Италія . . .	2.914	3.077	1.580	39	41	20
Румынія . .	2.021	621	26	77	22	1
Финляндія .	714	303	496	47	20	33
Венгрія . .	1.999	246	18	89	11	—
Югославія .	1.438	70	222	83	6	11
Болгарія . .	1.261	—	21	99	—	1
Польша . .	915	407	—	70	30	—
Всего	75.159	11.799	10.507	78 %	12 %	10 %

Въ этой группѣ странъ полюсомъ дѣйственнымъ оказывается область снабженія и аппаратъ кооперативнаго кредита господствуетъ по всему кооперативному фронту. Широко относительно развитыми здѣсь оказываются тяготѣющія къ аппарату кредита кооперативныя закупки.

2) Вторую группу составляютъ тѣ страны, гдѣ актуальной въ смыслѣ кооперативной работы оказывается другая область спайки хозяйства съ рынкомъ, именно сбытъ продуктовъ. Характерно, что въ этой группѣ мы совсѣмъ или почти совсѣмъ не встрѣчаемъ организацій кредита: здѣсь онѣ если и встрѣчаются, играютъ не руководящую, а подсобную роль. Страны эти слѣдующія:

Страны	Число организацій				%			
	снабженіе			сбытъ	снабженіе			сбытъ
	кредитъ	коопер. теле-фоны	осталь-ныя формы		кре-дитъ	теле-фоны	ост. фор-мы	
Соед. Штаты	—	20.000	12.192	12.268	—	45	27	28
Канада . . .	—	—	653	668	—	—	49	51
Данія . . .	—	—	4.649	1.753	—	—	72	28
Швейцарія .	139	—	1.730	2.953	2	—	37	61
Швеція . . .	—	—	3.569	732	—	—	83	17
Норвегія . .	—	—	2.265	731	—	—	74	26
Голландія . .	582	—	3.057	1.011	12	—	68	20
Бельгія . . .	568	—	2.813	731	14	—	70	16
Всего .	1.289	20.000	30.928	20.847	1 %	29 %	40 %	30 %

Въ таблицѣ послѣдней группы нужно оговорить два момента: а) огромная цифра кооперативныхъ телефонныхъ товариществъ въ Соединенныхъ Штатахъ вуалируетъ выразительность таблицы, понижая цифры процентовъ почти на половину. Если бы эту форму, какъ форму эндемичную для С. Штатовъ исключить, цифра % организацій по сбыту въ Штатахъ достигла бы 51 % и общій % для всѣхъ странъ группы организацій по сбыту увеличился бы до 42 %. б) Бельгія занимаетъ по структурѣ своихъ кооперативныхъ организацій переходное мѣсто между 2 и 3 группой, почему цифры по Бельгіи введены въ таблицы обѣихъ этихъ группъ.

3) Третья группа не противопоставляется первымъ двумъ: онѣ полностью выявляютъ полярность въ тенденціяхъ развитія кооперативной работы. Третья группа относится къ странамъ, точнѣе къ странѣ (Франція), гдѣ сельскохозяйственная кооперація развивается не свободно, а подъ вліяніемъ и весьма ощутимымъ, какъ мы видѣли и увидимъ ниже, земледѣльческихъ синдикатовъ. Отсюда всѣ особенности въ хорошую и дурную сторону французской коопераціи, ставящія ее совершенно особнякомъ отъ другихъ странъ. Нѣсколько приближается въ этомъ отношеніи къ Франціи Бельгія.

Страны	Число организацій			% организацій		
	снабженія		сбыта	снабженія		сбыта
	кредита	другихъ формъ		кредита	друг. формъ	
Франція	3.150	16.087	2.678	14	73	13
Бельгія	568	2.813	731	14	70	16
Всего .	3.718	18.900	3.409	14 %	73 %	13 %

Роль синдикатовъ въ общемъ строѣ кооперативныхъ организацій Франціи нельзя характеризовать выразительнѣй, чѣмъ это сдѣлано Ginaud'омъ въ 1897 году на Орлеанскомъ Національномъ Конгрессѣ: «въ сельскохозяйственной области кооперація будетъ имѣть присущую ей силу и будетъ плодотворна лишь въ томъ случаѣ, если она будетъ организована сообразно съ порядкомъ вещей; потому что не надо забывать — и это пунктъ кардинальный — что синдикаты должны всегда быть стержнемъ, центромъ,

головой, къ которой должно быть прикрѣплено все остальное... Нужно помнить правило, которое должно быть для насъ всегда неизмѣннымъ: синдикаты—голова, кредитъ и кооперативныя объединенія-органы... Все должно быть на своемъ мѣстѣ и, чтобы не испортить инструментъ, совершенно необходимо не ставить напередъ и сверху того, что должно быть сзади и снизу...

Только въ синдикатѣ и черезъ него кооперативныя учрежденія получаютъ истинный смыслъ своего существованія»*) Точка зрѣнія, формулированная здѣсь воплощена въ жизнь во Франціи и это наложило своеобразную печать на всю кооперативную жизнь Франціи, стоящей въ этомъ отношеніи совершенно особо отъ другихъ странъ.

Если мы возьмемъ сводныя относительныя цифры, отбросивъ по указаннымъ выше соображеніямъ цифру телефонныхъ товариществъ по Соединеннымъ Штатамъ, мы получимъ вполнѣ опредѣленную картину:

% кооперативныхъ организацій	снабженіе		
Группы странъ	Кредитъ	Другія формы	Сбытъ
I. страны, гдѣ преобладаетъ снабженіе	78 %	12 %	10 %
II. страны развитого сбыта . .	1 %	57 %	42 %
III. страны, гдѣ господствуютъ з. синдикаты	14 %	73 %	13 %

Отбросивъ III группу, какъ группу sui generis, мы имѣемъ двѣ основныхъ точки роста въ развитіи коопераціи — страны преобладающаго снабженія на кооперативныхъ началахъ и страны доминирующаго сбыта продуктовъ. Эта полярность — выявленіе двухъ направленій спайки хозяйства съ рынкомъ. Это иллюстрируетъ формулировку, данную коопераціи М. Маріани, которая взята нами эпиграфомъ: Кооперація есть особый способъ *покупать* и особый способъ *продавать*.

---

*) Compte-rendu du Congrès national des Syndicats agricoles. Orleans 1897. Цитир. по А. Н. Анцыферову. Кооперація въ сельскомъ хозяйствѣ Германіи и Франціи. 1907. стр. 231.

Литература:

1) А. Н. Анцыферовъ. Кооперація въ сельскомъ хозяйствѣ Германіи и Франціи. 1907. 2) Проф. В. А. Косинскій. Учрежденія мелкаго кредита въ Германіи. 1901. 3) D. W. Aiken. The Grange: its origin, progress and educational purposes. Washington 1883. 4) Etudes monographiques sur la coopération agricole dans quelques pays. Rome 1911—1913 vol. I et II. 5) O. B. Jessness and W. H. Kerr. Cooperative purchasing and marketing organisations among farmers in the United States. Washington 1917. 6) H. Faber. Cooperation in Danish agriculture. 1918. 7) Проф. В. Ѳ. Тотоміанцъ. Теоріи коопераціи. Прага, 1922. 8) Bulletin mensuel des Institutions économiques et sociales. Rome Années VIII—XIII. 1917—1920. 9) Проф. В. Ѳ. Тотоміанцъ. Сельскохозяйственная кооперація. Москва, 1910. 10) The Report of the Agricultural Organisation Society for the 1922. London, 1922. 11) Exposé statistique de la situation des associations d'intérêt agricole pendant l'année 1910. Bruxelles, 1912. 12) J. Black. Farmers cooperation in Minnesota. S. Paul 1919. 13) B. Hibbard. Cooperation in Wisconsin. Madison, 1917. 14) L. Weld. Statistics of cooperation among farmers in Minnesota. S. Paul, 1920. 15) I—VIII Annual Reports of the commissioner of Cooperation and Markets Regina, Saskatchewan, Canada, 1915—1922. 16) Reports of the Minister of Agriculture of Province of Quebec. 1917—1922. 17) Reports of the Minister of Agriculture of the Province of Nova Scotia. 1918—1921 и мн. другія.

IV.

Земледѣльческія организаціи не кооперативнаго типа — сельскохозяйственныя общества, фермерскіе клубы, земледѣльческіе синдикаты.

Свободныя общественныя организаціи земледѣльцевъ. — Сельскохозяйственныя общества. — Комисы. — Фермерскіе клубы. — Земледѣльческіе синдикаты. — Союзы синдикатовъ. — Центральный союзъ синдикатовъ Франціи. — Синдикаты Бельгіи и Швейцаріи. — Общая характеристика.

§ 1. Изучая развитіе и современное состояніе кооперативныхъ организацій среди земледѣльцевъ, нельзя обойти молчаніемъ близкихъ имъ по духу и тѣснѣйшимъ образомъ связанныхъ съ ними по работѣ общественныхъ организацій, обслуживавшихъ и продолжающихъ съ честью работать по удовлетворенію различныхъ нуждъ земледѣльческой среды. Въ разныхъ странахъ эти свободныя или иногда общественно-государственныя организаціи носятъ разныя названія, но въ программѣ ихъ дѣятельности стоитъ по существу и часть тѣхъ задачъ, которыя выполняются сельскохозяйственной кооперацiей. Въ очень большомъ числѣ случаевъ эти организаціи сознательно готовили своей работой почву для возникновенія собственно кооперативныхъ организацій и на первыхъ порахъ ихъ существованія много дѣлали и продолжаютъ дѣлать для укрѣпленія молодыхъ кооперативныхъ ячеекъ. Почти во всѣхъ странахъ развитой сельскохозяйственной коопераціи работа этихъ организацій предшествовала зарожденію кооперативныхъ объединеній и способствовала ему. Это — сельскохозяйственныя общества, комисы, фермерскіе кружки и клубы. Сюда же должны быть отнесены и земледѣльческіе синдикаты. Къ характеристикѣ этихъ организацій въ самыхъ существенныхъ чертахъ мы и перейдемъ.

§ 2. Сельскохозяйственныя общества суть свободныя общественныя организаціи лицъ, интересующихся

сельскимъ хозяйствомъ и ставящія себѣ задачи — научныя, просвѣтительныя и хозяйственныя.

Отъ кооперативныхъ организацій въ тѣсномъ смыслѣ слова сельскохозяйственныя общества отличаются тѣмъ, что 1) первыя выполняютъ хозяйственныя функціи въ то время какъ въ обществахъ хозяйственныя задачи являются не основною цѣлью, а лишь средствомъ просвѣтительнаго воздѣйствія на своихъ членовъ и окружающую среду и 2) члены сельскохозяйственнаго общества не несутъ матеріальной отвѣтственности по обязательствамъ общества, въ то время какъ всякая кооперативная ассоціація построена на отвѣтственности своихъ членовъ въ разной формѣ и мѣрѣ по обязательствамъ ассоціаціи. Такимъ образомъ существенная разница между этими двумя типами организацій въ томъ, что форма сельскохозяйственнаго общества не приспособлена для выполненія имъ хозяйственныхъ функцій, въ то время какъ въ кооперативной организаціи наоборотъ форма вполнѣ соотвѣтствуетъ выполненію тѣхъ хозяйственныхъ задачъ, для которыхъ организація создается.

При такихъ различіяхъ въ формѣ, однако, сельскохозяйственныя общества иногда развиваютъ свои хозяйственныя функціи столь значительно, что по объему и содержанію своей работы мало отличаются и иногда даже превосходятъ кооперативныя учрежденія.

Научная работа сельскохозяйственныхъ обществъ выражается въ изученіи разныхъ сторонъ и отдѣльныхъ вопросовъ сельскаго хозяйства техническихъ и экономическихъ, въ организаціи опытныхъ сельскохозяйственныхъ станцій и полей, въ устройствѣ испытаній машинъ и орудій, контрольныхъ учрежденій, въ обслѣдованіи своихъ районовъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи и т. д.

Просвѣтительная работа сельскохозяйственныхъ обществъ весьма широка по своему объему и является основной ихъ функціей. Она выражается въ организаціи собраній, устройствѣ сельскохозяйственныхъ школъ и курсовъ, въ организаціи сельскохозяйственныхъ выставокъ, въ изданіи книгъ и журналовъ по сельскому хозяйству, въ устройствѣ всякаго рода прокатныхъ и показательныхъ мѣропріятій, въ организаціи плодовыхъ питомниковъ, племенныхъ питомниковъ, въ устройствѣ всякаго

рода конкурсовъ и другой пропагандѣ сельскохозяйственныхъ знаній путемъ слова, показа и примѣра.

Хозяйственныя функціи сельскохозяйственныхъ обществъ выражаются въ организаціи ими снабженія своихъ членовъ и мѣстнаго района с.-х. машинами и орудіями, сѣменами удобреніями, инсектисидами и фунгисидами, племенными животными и т. п., въ попыткахъ сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства, въ поддержкѣ новаго хозяйственнаго почина, важнаго въ мѣстныхъ условіяхъ и т. п.

Сельскохозяйственныя общества естественно дѣлятся по районамъ ихъ дѣятельности (мѣстныя, кантональныя, провинціальныя, губернскія, областныя, центральныя и т. п.) и по программѣ ихъ работы какъ напримѣръ — общія сельскохозяйственныя и спеціальныя — садоводственныя, птицеводныя, пчеловодныя, скотоводственныя, общества племенныхъ книгъ данной породы лошадей, рогатаго скота, свиней, овецъ или птицы, извѣстны общества разведенія лангшанъ, общества посѣвщиковъ люцерны и т. п.

Средства сельскохозяйственныхъ обществъ составляются разными способами, но обычными статьями пассива ихъ являются — членскіе взносы (как правило, не высокіе) а главнымъ образомъ субсидіи, пожертвованія и доходы отъ предпріятій и торговыхъ операцій. Вторая и третья изъ указанныхъ статей играютъ въ обществахъ обыкновенно очень важную роль, что не можетъ не оказывать вліянія на самостоятельность обществъ и устойчивость ихъ работы.

Начало организацій сельскохозяйственныхъ обществъ въ Европѣ относится къ очень давнимъ временамъ, но замѣтное развитіе сельскохозяйственныя общества начинаютъ получать въ XIX вѣкѣ, особенно съ второй его половины.

По отдѣльнымъ странамъ положеніе сельскохозяйственныхъ обществъ таково:

Въ Россіи сельскохозяйственныхъ обществъ было:

До 1895 года	175	обществъ
Въ 1901 году	268	»
» 1907 »	2751	»
» 1913 »	3000	»
» 1916 »	6000	»

По району дѣятельности, общества въ Россіи были волостныя, уѣздныя, губернскія, областныя и всероссійскія. Общества эти не

смотря на сравнительно недавній срокъ ихъ возникновенія выполнили значительную просвѣтительную работу въ Россіи и подготовили почву для послѣдовавшаго затѣмъ развитія земледѣльческой кооперацiи. Изъ большихъ обществъ сельскаго хозяйства въ Россіи особенно крупныя заслуги имѣли Московское Общество Сельскаго Хозяйства, Полтавское с. х. Общество (опытная станція, журналъ «Хуторянинъ», Бухарскія экспедиціи и т. д.), Харьковское Общество Сельскаго Хозяйства, Вологодское Общество и др. По отдѣльнымъ губерніямъ число обществъ варьировало оть 300 (Полтавская губ.) до 3.

Въ Германіи возникновеніе сельскохозяйственныхъ обществъ относится къ XVIII вѣку — первое сельскохозяйственное общество было основано въ Тюрингенѣ въ 1762, въ Целле и и Лейпцигѣ въ 1764 году, въ Мюнхенъ и Штеттинѣ въ 1810 году; къ 1820 году въ одной Пруссіи существовало около 15 сельскохозяйственныхъ обществъ. Начиная съ этого года развитіе сельскохозяйственныхъ обществъ въ Германіи стало значительнымъ, ихъ насчитывалось:

въ 1830 году	45
» 1840 »	145
» 1850 »	313
» 1860 »	541
» 1870 »	861
» 1881 »	1322
» 1894 »	2348

съ 200.000 членовъ.

Такимъ образомъ къ началу XX вѣка Германія уже была покрыта густою сѣтью этихъ обществъ.

Помимо сельскохозяйственныхъ обществъ работу обслуживанія интересовъ земледѣлія въ Германіи вели другія полуоффиціальныя учрежденія вродѣ сельскохозяйственныхъ камеръ сельскохозяйственныхъ Совѣтовъ, сельскохозяйственныхъ Палатъ и крупныхъ научныхъ обществъ, вродѣ Deutsche Landwirtschaftsgesellschaft съ его 17.271 членомъ въ 1909 году, организующей въ числѣ другихъ своихъ работъ выставки и производящей закупочныя операціи въ широкомъ размѣрѣ.

Помимо этого общества въ Германіи въ 1910 году работало около 30 крупныхъ и общеимперскихъ общественныхъ организацій, обслуживавшихъ нужды сельскохозяйственной техники, экономики и политики.

Во Франціи аналогичныя организаціи носятъ названіе сельскохозяйственныхъ обществъ и комисъ (comices agricoles). Вслѣдствіе особенностей французскаго законодательства до закона 20 марта 1851 года общества открывались только по королевскимъ декретамъ и особымъ разрѣшеніямъ Правительства. Законъ 1851 года (о комисахъ) нѣсколько упростилъ процедуру учрежденія обществъ; закономъ же 1884 года (о синдикатахъ) открытіе ихъ было еще болѣе упрощено. Однако только законъ 1 іюля 1901 года установилъ явочную систему открытія сельскохозяйственныхъ обществъ.

Комисы, въ настоящее время ничѣмъ не отличающіеся отъ сельскохозяйственныхъ обществъ, происходятъ отъ организаціи, учрежденной въ Анжу Маркизомъ Тюрбійи 15 Августа 1755 года, которая имѣла своей задачей — присуждать ежегодно лучшему экспонату ржи и пшеницы «два приза, состоящихъ изъ медалей съ прибавленіемъ денежной суммы.» Закономъ 20 марта 1851 г. организація комисъ была урегулирована и въ такой формѣ они существовали до закона 1901 года, послѣ чего у нихъ отъ сельскохозяйственныхъ обществъ обычнаго типа осталось одно только отличіе — названіе.

Въ настоящее время во Франціи имѣется около 700 сельскохозяйственныхъ обществъ и около 1000 комисъ, при чемъ общества наиболѣе многочисленны въ департаментахъ Сены, Сены и Луары, Сѣверномъ и Изерѣ, а комисы въ Департаментахъ Сѣверномъ, Сартъ, Коррезъ, Ламаншъ, Верхней Марнѣ и другихъ. Общества и комисы насчитываютъ свыше 250.000 членовъ.

Дѣятельность с. х. комисъ и сельскохозяйственныхъ обществъ во Франціи сводилась къ распространенію сельскохозяйственныхъ знаній, устройству выставокъ, снабженію сельскохозяйственными машинами, сѣменами и удобреніями. Общества и комисы всегда пользовались вниманіемъ Правительства Республики и получали значительныя субсидіи и дотаціи изъ государственныхъ средствъ на свою работу.

Бельгія, несмотря на то, что до 1890 года здѣсь почти не было общественныхъ организацій земледѣльцевъ, въ настоящее время занимаетъ по развитію сельскохозяйственныхъ обществъ и аналогичныхъ имъ организацій довольно видное мѣсто, въ 1910 году въ этой маленькой странѣ насчитывалось —

сельскохозяйственныхъ комисъ 158, землед. кружковъ 41 и большое число земледѣльческихъ синдикатовъ.

Комисы, организованные по закону 1848 года съ дополненіями и измѣненіями 1849, 1889 и 1898 годовъ, аналогичны по своей структурѣ и работѣ французскимъ комисамъ. По уставу они состоятъ не менѣе, чѣмъ изъ 50 дѣйствительныхъ членовъ, выбираемыхъ по рекомендаціи 2 дѣйствительныхъ членовъ изъ мѣстныхъ земледѣльцевъ, фактически ведущихъ хозяйство и обязанныхъ вносить установленный членскій взносъ. Комисы провинціи объединяются въ провинціальный Союзъ, делегируя туда своего предсѣдателя и одного члена съ двухлѣтними полномочіями. Союзы въ свою очередь объединены въ Верховный Сельскохозяйственный Совѣтъ, составленный изъ 18 представителей Провинціальныхъ Союзовъ (по 2 отъ каждаго съ 6 лѣтними полномочіями) и 18 членовъ, назначаемыхъ королемъ; изъ послѣднихъ 18 членовъ назначаются королемъ персонально — 9 членовъ срокомъ на годъ и 9 членовъ изъ представителей свободныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ срокомъ также на 6 лѣтъ. Такимъ образомъ, комисы представляются организаціями полуоффиціальными. Ихъ дѣятельность сводится къ обычной работѣ сельскохозяйственныхъ обществъ.

Въ 1908 году положеніе комисъ было такимъ:

Названіе провинціальныхъ союзовъ	Число комисъ	Число членовъ	Бюджетъ во франкахъ
Антверпенскій	19	2.794	35.823
Брабантскій	20	4.094	59.968
Западно Фландрскій . .	13	2.930	44.334
Восточно Фландрскій .	28	5.364	48.492
Энскій	14	3.447	42.871
Льежскій	14	4.872	67.808
Лимбургскій	13	1.452	14.906
Люксембургскій . . .	20	7.669	54.663
Намюрскій	17	2.666	41.953
Итого .	158	35.288	410.788

Велико относительно развитіе сельскохозяйственныхъ обществъ въ Англіи гдѣ въ 1910 году имѣлось:

I Обществъ большого района			
Общихъ сельскохозяйственныхъ			20
Общихъ животноводственныхъ			3
Обществъ улучшенія		лошадей	12
„	„	рог. скота	22
„	„	овецъ	26
„	„	свиней	6
„	„	козъ	1
Птицеводственныхъ			82
Садоводственныхъ			12
Молочныхъ			12
Лѣсныхъ			3
Разныхъ			43
		Итого	242
II. Мѣстныхъ обществъ малаго района			1.138
III. С.-х. обществъ въ Ирландіи			166
		Всего	1.646

Своеобразно развитіе и роль сельскохозяйственныхъ обществъ въ Соединенныхъ Штатахъ. Первое сельскохозяйственное общество здѣсь было учреждено въ 1802 году, при чемъ однимъ изъ его организаторовъ былъ самъ Георгъ Вашингтонъ. Въ половинѣ XIX вѣка въ Республикѣ насчитывалось до 1500 сельскохозяйственныхъ обществъ, въ настоящее время ихъ число достигаетъ 3.000, не считая спеціальныхъ обществъ, количество которыхъ значительно превышаетъ эту цифру. Основной задачей сельскохозяйственныхъ обществъ въ Америкѣ являлось всегда и до сихъ поръ является главнымъ образомъ устройство сельскохозяйственныхъ выставокъ. Характерной особенностью Штатовъ является то, что за все время своего существованія американскія сельскохозяйственныя общества не получили ни одного сента правительственныхъ субсидій. Другой особенностью тамошнихъ обществъ нужно считать крайнюю спеціализацію ихъ, что можно видѣть, напримѣръ изъ такихъ названій обществъ — общество культиваторовъ клевера, общество поощренія шортгорновъ, общество поощренія разведенія минорокъ, общество культиваторовъ сѣна и мн. др.

Огромное относительно развитіе получили сельскохозяйственныя общества общія и спеціальныя въ Швейцаріи, гдѣ ихъ числилось на 1 Января 1910 года 856 съ общимъ числомъ членовъ въ 266.876 человѣкъ, въ томъ числѣ было:

Сельскохозяйственныхъ обществъ . .	544	съ	229.165	членами.
Птицеводныхъ обществъ	173	съ	17.504	„
Пчеловодныхъ обществъ	139	съ	20.207	„

Въ числѣ этихъ обществъ имѣлось:

С.-х. обществъ мѣстныхъ	509	съ	64.253	членами.
„ „ кантональныхъ . . .	30	съ	94.956	„
„ „ федеральныхъ . . .	5	съ	69.956	„
Птицеводныхъ обществъ мѣстныхъ .	158	съ	8.153	„
„ „ кантональн. .	11	съ	2.741	„
„ „ федеральн. .	4	съ	6.610	„
Пчеловодныхъ обществъ мѣстныхъ .	121	съ	7.330	„
„ „ кантональн. .	16	съ	4.221	„
„ „ федеральн. .	2	съ	8.656	„
Всего	856	съ	266.876	членами.

Ограничиваясь приведенными данными о распространеніи сельскохозяйственныхъ обществъ за недостаткомъ данныхъ по этому вопросу въ другихъ странахъ вслѣдствіе плохо поставленной статистики кооперативныхъ учрежденій вообще, нужно сказать, что приведены данныя по странамъ наиболѣе развитой кооперации и соотвѣтствующіе матеріалы по другимъ странамъ не измѣнили бы существенно общей картины.

Закончить обзоръ распространенія и развитія сельскохозяйственныхъ обществъ можно такой общей ихъ характеристикой:

Сельскохозяйственныя общества, будучи организаціями не хозяйственными, а въ первую очередь просвѣтительными и не имѣя поэтому въ своей структурѣ необходимыхъ данныхъ для планомѣрнаго развитія хозяйственной работы (кредитоспособность, матеріальная отвѣтственность членовъ и т. д.), исторически и по духу тѣсно связаны съ кооперативнымъ движеніемъ среди земледѣльцевъ, что выразилось въ томъ, что

а) сельскохозяйственныя общества во всѣхъ странахъ, являясь организаціей техническаго и общественнаго почина въ земледѣльческой средѣ, готовили почву для возникновенія и развитія сельскохозяйственной коопераціи и оказывали этому движенію чисто моральное и техническое содѣйствіе;

б) сельскохозяйственныя общества брали на себя за отсутствіемъ кооперативныхъ ячеекъ функціи сельскохозяйственной кооперацiи, главнымъ образомъ въ дѣлѣ закупокъ и, хотя не будучи приспособлены по своей структурѣ для планомѣрной работы въ этой области, выполняли эту работу не всегда совершенно и развивали ее медленно, тѣмъ не менѣе ихъ заслуги въ этомъ отношеніи велики, ибо онѣ прокладывали новые пути въ организаціи кооперативныхъ закупокъ, будили мысль и накопляли соотвѣтствующій опытъ. Даже безотносительно къ этому и не располагая точными данными о масштабѣ работы сельскохозяйственныхъ обществъ въ дѣлѣ кооперативныхъ закупокъ, можно утверждать, что общій ихъ размѣръ во всѣхъ странахъ достигалъ весьма значительныхъ размѣровъ.

§ 3. Фермерскіе клубы — организація чисто американская, обязанная своимъ происхожденіемъ и организаціонными особенностями укладу земледѣльческой жизни Соединенныхъ Штатовъ и Канады. Изолированность земледѣльцевъ въ Великой заатлантической Республикѣ при хуторскомъ разселеніи ихъ порождала всегда острую потребность простого общенія между земледѣльческимъ населеніемъ. Фермерскіе клубы и являются формой такого общенія и въ этомъ состоитъ основной смыслъ ихъ возникновенія. Въ связи съ этимъ ихъ структура въ высшей степени элементарна: въ составъ клуба входятъ фермеры и ихъ семьи даннаго небольшого района съ радіусомъ отъ 1 до 12 верстъ, клубъ организуетъ собранія этихъ лицъ въ формѣ экскурсій, бесѣдъ, скромныхъ празнествъ съ музыкой, пѣніемъ, спектаклями и т. и. Въ составъ клуба входятъ отъ 10 до 150 фермерскихъ семей въ среднемъ. Естественно, что эти собранія посвящены главнымъ интересамъ среды, т. е. интересамъ земледѣлія преимущественно, отсюда ихъ культурная роль въ сферѣ чисто сельскохозяйственной. Довольно опредѣленное представленіе объ организаціи фермерскаго клуба даетъ слѣдующій уставъ одного изъ клубовъ штата Миннесоты:

Уставъ фермерскаго клуба къ Дасселѣ.

I. Названіе и задачи.

1. Общество называется фермерскій клубъ въ Дасселѣ.
2. Общество ставитъ своей задачей совершенствованіе своихъ членовъ, ихъ хозяйствъ и ихъ общинъ.

II. Составъ общества.

3. Всякій житель района Дассель съ незапятнанной репутаціей можетъ стать членомъ общества по внесеніи имъ годового членскаго взноса въ 1 долларъ.
4. Члены семьи лица, вступившаго въ общество могутъ стать его членами безъ дополнительныхъ взносовъ.

5. Третья часть всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ общества составляютъ законный кворумъ для рѣшенія всѣхъ вопросовъ всякаго собранія общества.

III. Органы общества.

6. Управленіе дѣлами общества находится въ вѣдѣніи Предсѣдателя, товарища предсѣдателя, казначея и секретаря Общества, выбираемыхъ по признаку ихъ дѣловой пригодности, а не по ихъ популярности.
7. Эти лица составляютъ Правленіе Общества и руководятъ его дѣятельностью.
8. Правленіе созываетъ по своему рѣшенію общія собранія Общества во всякое время разсылкой письменныхъ о томъ извѣщеній за 3 дня до срока собранія.
9. Составъ Правленія избирается срокомъ на 1 годъ баллотировкой на годичномъ собраніи Общества и долженъ исполнять свои обязанности до избранія преемниковъ и вступленія ихъ въ должность.

IV. Общія Собранія.

10. Клубъ долженъ имѣть годичное собраніе въ первое воскресеніе января мѣсяца каждаго года. Обыкновенныя собранія клуба созываются во вторую субботу каждаго мѣсяца въ домѣ одного изъ членовъ или въ мѣстѣ, опредѣленномъ рѣшеніемъ предыдущаго Собранія или Правленія.

V. Измѣненія Устава.

11. Этотъ уставъ можетъ быть измѣняемъ на всякомъ общемъ собраніи клуба рѣшеніемъ $^2/_3$ голосовъ дѣйствительныхъ членовъ клуба.

VI. Инструкціи.

12. Обязанности должностныхъ лицъ Общества (раздѣлъ III) такія, какія обычно соединяются съ названными должностями.
13. Всѣ другія обязанности должны выполняться спеціальными исполнительными и программными комиссіями.

14. Клубъ долженъ помогать возникновенію и направлять дѣловыя ассоціаціи среди своихъ членовъ, въ частности организаціи по закупкѣ необходимыхъ въ хозяйствѣ товаровъ и сбыту скота, хлѣба и овощей.

15. Время отъ времени клубъ долженъ устраивать развлеченія для своихъ членовъ и такія общія собранія подъ руководствомъ программной комиссіи, которыя бы могли быть полезными членамъ клуба и лицамъ, которыхъ послѣдніе пригласятъ.

16. Всякій членъ клуба, по выслушаніи его объясненій, можетъ быть исключенъ изъ Общества большинствомъ голосовъ дѣйствительныхъ членовъ на всякомъ общемъ собраніи безъ выдачи ему внесенныхъ взносовъ.

17. Эти инструкціи (раздѣлъ VI) могутъ быть измѣняемы на всякомъ очередномъ собраніи Общества большинствомъ голосовъ дѣйствительныхъ членовъ по письменному объ этомъ за мѣсяцъ до собранія извѣщеніи.

Характерной организаціонной особенностью фермерскихъ клубовъ является наличность во многихъ изъ нихъ избранныхъ среди членовъ одного или нѣсколькихъ «спеціалистовъ» (pacemakers) по отдѣльнымъ вопросамъ или отраслямъ. Къ числу такихъ «спеціалистовъ» въ практикѣ клубовъ относятся, напримѣръ:

1. Строитель дорогъ, обязанный пропагандировать всѣми способами улучшеніе дорогъ и быть готовымъ къ отвѣтамъ на всякіе вопросы о дорогахъ на общихъ собраніяхъ; около своего хутора онъ нерѣдко имѣетъ благоустроенныя съ показательными цѣлями дороги.

2. Кукурузникъ выбирается изъ энтузіастовъ культуры кукурузы, могущій, помимо пропаганды кукурузы, показать раціональную культуру ея и надлежащее использованіе въ своемъ хозяйствѣ, снабдить интересующихся доброкачественными сѣменами и т. п.

3. Королева цвѣтовъ обязана знать цвѣтоводство, быть въ состояніи дать указанія и совѣты къ разведенію декоративныхъ растеній показать примѣръ разведенія этихъ растеній въ своей усадьбѣ, помогать достать сѣмена цвѣтовъ и т. п.

4. Молочный колдунъ, выбираемый изъ успѣшно ведущихъ молочное хозяйство фермеровъ, долженъ словомъ, дѣломъ и примѣромъ способствовать улучшенію молочнаго хозяйства края.

5. Аналогично избираются и работаютъ — люцерновый магъ, картофельный король, птицеводъ, домоводъ и т. д.

6. Вдохновитель избирается для возбужденія общихъ интересовъ и духовной спаянности членовъ общества.

7. Дѣлецъ обязанъ слѣдить за возможнымъ совершенствованіемъ пріемовъ и порядка купли — продажи среди членовъ и у клуба въ цѣломъ; ему принадлежитъ иниціатива въ организаціи различныхъ общихъ закупокъ, т. е. элементарной кооперативной работы клуба и его членовъ.

Изъ приведеннаго явствуетъ, что организація клубовъ элементарна и примитивна — этимъ объясняется чрезвычайное распространеніе клубовъ (около 15.000 въ С. Штатахъ и 2.758 въ Канадѣ) среди шестимилліоннаго фермерскаго населенія Республики и въ Канадѣ.

Никакая организація не можетъ существовать долго, если она не выполняетъ какой нибудь работы. Изъ весьма разнообразныхъ сторонъ дѣятельности фермерскихъ клубовъ въ Америкѣ насъ интересуютъ тѣ его стороны, которыя соприкасаются съ земледѣльческой коопераціей. Въ этомъ же отношеніи они представляютъ чрезвычайный интересъ, ибо здѣсь часто оказываются истоки кооперативной работы среди американскихъ фермеровъ. Не смотря на примитивность своей структуры, полную свою неприспособленность къ кооперативной, т. е. хозяйственной работѣ, клубы весьма широко выполняютъ хозяйственныя функціи, обслуживая запросы своихъ членовъ.

Кооперативная работа клубовъ аккоммодируется съ этимъ несоотвѣтствіемъ ихъ природы даннымъ задачамъ въ томъ отношеніи, что клубы выполняютъ лишь простѣйшія задачи, т. е. кооперативную закупку товаровъ.

Кромѣ закупокъ клубы ведутъ и другія работы, свойственныя кооперативнымъ организаціямъ, напримѣръ, многіе изъ нихъ покупаютъ сообща племенныхъ быковъ и организуютъ пользованіе ими, уплачивая за содержаніе быка у одного изъ своихъ членовъ отъ 10 до 13 долларовъ въ мѣсяцъ. Такимъ образомъ клубы выполняютъ работу скотоводственнаго общества, оставаясь при своемъ уставѣ.

Фермерскій клубъ въ Личфилдѣ въ Миннесотѣ*) даже ведетъ операціи по сбыту скота, при томъ весьма значительныя, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Годы	Продано вагоновъ	Получено долларовъ
1908	14	11.599·25
1909	35	39.569·27
1910	81	102.163·35
1911	104	114.764·56
1912	146	181.544·10
	Итого	449.640·53

Изъ общей суммы валового дохода въ 1912 году

было уплачено фермерамъ за скотъ	171.190·59 —	94·50%
израсходовано по операціямъ . .	10.318·77 —	5·48%
отчислено въ запасный фондъ . .	34·74 —	0·02%
Итого долларовъ	181.544·10 —	100·—%

*) A. D. Wilson. How to organise a Farmers club. S. Paul 1913.

Цѣлый рядъ другихъ работъ выполняется фермерскими клубами, но общій характеръ ихъ остается: они являются средой, гдѣ зарождается сельскохозяйственная кооперація; обыкновенно клубы при опредѣлившейся удачѣ работы выдѣляютъ изъ себя организованныя спеціальныя кооперативныя ассоціаціи продолжающі начатое дѣло въ условіяхъ большей приспособленности и съ большими успѣхами.

Какъ въ растительной паренхимѣ начинается разслоеніе тканей, но нѣтъ еще ясной дифференцировки ихъ, такъ и въ фермерскихъ клубахъ выполняется кооперативная работа, но нельзя еще разсмотрѣть ясныхъ и рѣзкихъ организаціонныхъ формъ, какъ нельзя ясно различать контуры предметовъ въ предразсвѣтномъ туманѣ.

§ 4. Земледѣльческій синдикатъ отличается по своей структурѣ и общему характеру отъ сельскохозяйственныхъ обществъ и фермерскихъ клубовъ въ томъ отношеніи, что онъ представляетъ собою профессіональную организацію. Земледѣльческое синдикальное движеніе зародилось и развилось во Франціи и прилегающихъ къ Франціи кантонахъ Швейцаріи и округахъ Бельгіи. Синдикатъ безспорно является характернымъ для французскаго земледѣльца и исторически тѣснѣйшимъ образомъ связанъ съ судьбами французскаго профессіональнаго движенія съ одной стороны и французскаго законодательства съ другой.

Закономъ Chapelier отъ 17 марта 1791 года французская революція открыла новую эру въ исторіи: имъ былъ уничтоженъ институтъ, существовавшій какъ основа національнаго хозяйства около 7 столѣтій, — старыя цеховыя организаціи. Въ то время это было торжествомъ новыхъ началъ, провозглашенныхъ революціей — началъ индивидуальной свободы.

Какъ реакція противъ цеховыхъ устоевъ, со временъ Революціи во Франціи послѣдовало запрещеніе всякихъ объединеній по признаку профессіональному. Статья 415 Code penale воспрещала объединеніе болѣе чѣмъ 20 человѣкъ безъ предварительнаго разрѣшенія полиціи.

Однако, профессіональное движеніе не могло быть окончательно подавлено, когда объективныя условія диктовали его необходимость и жизненность. Къ 1881 году во Франціи отчасти по закону 10 Апрѣля 1834 года, по Code penale, и по закону

24 Іюля 1867 года существовали 288 синдикатовъ съ 75.000 членовъ и функціонировало 315 синдикальныхъ камеръ.

Правительство, не имѣя возможности остановить зародившагося синдикальнаго движенія, приняло мѣры къ его законодательному оформленію. 21 Марта 1884 года*) парламентомъ былъ принятъ внесенный Вальдекъ Руссо законопроэктъ о профессіональныхъ союзахъ-синдикатахъ. Этотъ законъ явился базой французскаго синдикальнаго движенія.

Законопроэктъ Вальдекъ-Руссо имѣлъ въ виду профессіональные союзы рабочихъ и соотвѣтственно былъ редактированъ и только поправка сенатора Oudet въ послѣднемъ чтеніи законопроэкта, заключавшаяся въ прибавкѣ одного слова «и земледѣльческихъ» въ перечнѣ задачъ союзовъ «экономическихъ, промышленныхъ и торговыхъ» дала новую силу закону и послужила основой для чрезвычайно быстраго и устойчиваго развитія земледѣльческихъ синдикатовъ Франціи.

Ростъ французскихъ земледѣльческихъ синдикатовъ съ момента опубликованія закона 1884 года былъ такимъ:

Года	Число синдикатовъ	Число ихъ членовъ	Года	Число синдикатовъ	Число ихъ членовъ
1884	5	св. нѣтъ	1899	1.824	491.692
1885	39	» »	1900	2.069	512.794
1886	93	» »	1901	2.204	533.454
1887	214	» »	1902	2.375	592.613
1888	461	» »	1903	2.434	598.834
1889	557	» »	1904	2.592	620.048
1890	648	234.234	1905	3.116	659.953
1891	750	269.298	1906	3.553	677.150
1892	863	313.800	1907	3.883	716.530
1893	952	353.883	1908	4.423	св. нѣтъ
1894	1.092	378.750	1909	4.743	» »
1895	1.188	403.261	1910	5.146	777.066
1897	1.275	423.494	1914**)	6.667	1,029.727
1898	1.499	448.395			

*) т. е. черезъ 93 года послѣ закона Chapelier.

**) По E. Martin Saint-Léon. Syndicalisme ouvrier et Syndicalisme Agricole. Paris 1920. p. 81.

Образцовый уставъ рекомендуемый Юго-Восточнымъ Союзомъ такимъ образомъ опредѣляетъ задачи земледѣльческаго синдиката:

«1) возбуждать и поддерживать производство опытовъ съ удобреніями и сѣменами, испытанія усовершенствованныхъ машинъ и орудій и другихъ средствъ сбереженія труда, увеличенія производства, уменьшенія себѣстоимости продуктовъ и удешевленіе жизни въ селѣ;

2) развивать сельскохозяйственное образованіе и вести просвѣтительную работу путемъ общихъ собраній и иными средствами, кои окажутся цѣлесообразными;

3) пріобрѣтать удобренія и сельскохозяйственныя машины для сдачи ихъ въ наемъ въ исключительное пользованіе ими своихъ членовъ;

4) способствовать сбыту земледѣльческихъ продуктовъ;

5) Давать совѣты и указанія по всѣмъ вопросамъ, касающимся земледѣлія, организовывать разбирательства споровъ и тяжбъ между членами синдиката;

6) наконецъ, совершенствовать условія земледѣльческаго труда организаціей конкурсовъ, устройствомъ справочныхъ Бюро, Бюро труда, страховыхъ организацій, обществъ взаимопомощи кооперативныхъ ассоціацій и т. д.*)»

Уставы другихъ синдикатовъ предусматриваютъ также воздѣйствіе на законодательство, относящееся къ земледѣлію, поддержку всякихъ учрежденій, обслуживающихъ сельское хозяйство и т. п.

Такимъ образомъ, земледѣльческій синдикатъ имѣетъ цѣлью — изученіе и защиту интересовъ земледѣльца.

Въ составъ синдикатовъ по уставамъ ихъ могутъ входить а) самостоятельные земледѣльцы (землевладѣльцы или арендаторы), б) сельскохозяйственные техники, садоводы, огородники, винодѣлы, сельскохозяйственные рабочіе, фабриканты и торговцы

---

*) E. Martin Saint-Léon. Ibidem. p. 82—83.

сельскохозяйственными товарами и продуктами и в) всѣ имѣющіе отношеніе къ земледѣлію и интересующіеся имъ.

Число спеціальныхъ синдикатовъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ во Франціи сравнительно съ общимъ числомъ синдикатовъ невелико; онъ равнялось

въ 1901 году	124	съ 15.312	членами
» 1903 »	145	» 15.592	»
» 1905 »	374	» 45.014	»
» 1908 »	527	» 55.407	»

Изъ 527 синдикатовъ въ 1908 году было

Синдикатовъ земледѣльческихъ рабочихъ . .	200
» рабочихъ лѣсниковъ	214
» » садовыхъ	34
» » смолокуровъ . . .	27
» » винодѣловъ	4
» остальныхъ	6

Средства синдикатовъ составляются изъ:

1) членскихъ взносовъ въ размѣрѣ отъ 1 до 3 франковъ.
2) прибылей по операціямъ;
3) пожертвованій;
4) субсидій.

За крайней скудостью статистическихъ свѣдѣній о Земледѣльческихъ Синдикатахъ нѣтъ возможности установить точную картину ихъ дѣятельности, но въ общихъ чертахъ она можетъ быть охарактеризована слѣдующимъ образомъ:

1) Земледѣльческіе синдикаты Франціи развиваясь параллельно съ рабочимъ синдикальнымъ движеніемъ Республики сдѣлали не безуспѣшную попытку объединенія различныхъ соціальныхъ группъ среди земледѣльцевъ (рантье, земледѣльцы-собственники, арендаторы, сельскохозяйственніе рабочіе) въ дѣлѣ защиты общихъ интересовъ этихъ группъ;

2) Земледѣльческіе синдикаты, объединенные въ сильные союзы, составили мощную профессіональную организацію, представляющую интересы французской земледѣльческой массы;

3) Земледѣльческіе синдикаты способствовали въ большой мѣрѣ зарожденію и развитію земледѣльческой коопераціи во Франціи, особенно страховой, кредитной, молочной и закупочной;

4) Въ области закупочной коопераціи синдикаты, не будучи организаціей кооперативной и кредитоспособной, развили очень большую работу, снабжая непосредственно своихъ членовъ — орудіями и машинами, сѣменами, удобреніями, посадочнымъ матеріаломъ и всѣми вообще товарами производительнаго назначенія. За отсутствіемъ точныхъ статистическихъ данныхъ эта работа не поддается сочному учету, но не будетъ ошибкой утверждать, что кооперативными закупками занимается большая часть синдикатовъ и что общій оборотъ синдикатовъ по этимъ операціямъ выражается многими десятками милліоновъ франковъ въ годъ.

Центральный Союзъ Земледѣльческихъ Синдикатовъ Франціи въ 1922 году слѣдующимъ образомъ формулируетъ программу земледѣльческаго синдикальнаго движенія:

Программа соціальная

- Профессіональное страхованіе
- Помощь членамъ
  - приданымъ, пособіями — въ случаяхъ болѣзни, смерти или вдовства главы семьи.
  - пенсіями.
- Организація больницъ или коекъ въ больницахъ для нуждъ членовъ.
- Рабочій вопросъ
  - положеніе
    - труда.
    - жилищнаго дѣла.
    - ночлежнаго дѣла.
    - гигіены.
  - воскресный отдыхъ.
  - устройство садовъ и мѣстъ отдыха и развлеченій попеченіемъ синдиката.
  - арбитражъ.
  - бюро труда.
- Содѣйствіе кустарнымъ промысламъ въ деревнѣ.
- Устройство клубовъ по вышивкѣ, кружевамъ, корзиночному плетенію и т. д.
- Организація праздниковъ для синдикатовъ.
- Изученіе и защита интересовъ мѣстныхъ, областныхъ и профессіональныхъ въ цѣломъ.

---

*) Bulletin de l' Union Centrale des Syndicats des Agriculteurs de France, Decembre, 1922, p. p. 209—213.

Программа техническая

- Объединеніе заказовъ и анализовъ.
- Кассы сельскаго кредита.
- Кооперація
  - 1) въ закупкахъ.
  - 2) Въ складочномъ дѣлѣ и въ дѣлѣ сохраненія и сортировки товаровъ. — склады, подвалы, хлѣбные амбары, сараи, силосы, сыроварни, пристани, яичные склады и т. п.
  - 3) сбытъ сельско-хозяйствен. продуктовъ и транспортъ ихъ.
  - 4) переработка продуктовъ.
  - 5) общества потребителей.
- Страхованіе — огневое, отъ падежаскота.
- Общества для улучшенія коневодства.
- Ссуды и аренда сельскохозяйственныхъ машинъ — тріеровъ, зерноочистительныхъ машинъ, опрыскивателей, прессовъ и т. д.
- Лѣсоразведеніе, меліорація и т. д.

Программа экономическая

- Сельскохозяйственное образованіе, профессіональныя и сельскохозяйственныя школы, конференціи; лабораторіи; систематическіе анализы почвъ; опытныя поля; меліорація, мотокультура, электрокультура; конкурсы, выставки; селекція животныхъ, хлѣбовъ, растеній, племенныя книги; изданіе журналовъ, книгъ; составленіе библіотекъ; юридическая помощь, техническая консультація, борьба съ фальсификаціей и т. п.

Синдикаты съ точки зрѣнія ихъ роли и значенія въ коопераціи такимъ образомъ можно характеризовать такъ: будучи прежде всего организаціей профессіональной (но не клас-

совой) синдикаты въ ряду своихъ задачъ имѣютъ и цѣли организаціи хозяйственной взаимопомощи своимъ членамъ въ формѣ кооперативной, при чемъ они осуществляютъ это путемъ — а) созданія и поддержки спеціальныхъ кооперативныхъ ячеекъ и ихъ объединеній, б) выполненіемъ нѣкоторыхъ кооперативныхъ функцій, именно кооперативныхъ закупокъ, самимъ синдикатомъ, хотя структура послѣдняго и не приспособлена спеціально для выполненія этихъ функцій и в) воздѣйствіемъ черезъ свои союзы на правительственную политику и законодательство въ смыслѣ поддержки земледѣльческихъ интересовъ.

§ 5. Союзы синдикатовъ возникли почти одновременно съ началомъ земледѣльческаго синдикальнаго движенія во Франціи, уже въ 1884 году открылось 2 Союза; съ тѣхъ поръ ихъ ростъ былъ непрерывнымъ и выразился въ такихъ цифрахъ: —

Годы	Число Союзовъ
1884	2
1890	6
1895	19
1900	32
1905	49
1910	65
1914	98

Союзы по районамъ своей дѣятельности дѣлились на мѣстные, областные и центральные. По этимъ группамъ ростъ союзовъ былъ такимъ:

Годы	Число союзовъ		
	центральныхъ	областныхъ	мѣстныхъ
1890	1	1	5
1895	1	8	11
1900	1	10	22
1905	1	11	38
1910	1	16	49
1914	1	24	74

Изъ областныхъ союзовъ (Unions régionales) наиболѣе крупными въ настоящее время являются:

Названiе союза	Число его членовъ-синдикатовъ
Союзъ Юго-Востока	510
„ Бургундiи и Франшконтэ	470
„ Альпъ и Прованса	325
„ Сѣвера	375
„ Лотарингiи	123

Для общей характеристики Союзовъ приведемъ формулировку задачъ союза по уставу самаго крупнаго изъ нихъ Юго-Восточнаго:*)

1) служить для объединенныхъ синдикатовъ центромъ постоянныхъ сношенiй, давать имъ средства и свѣдѣнiя, нужныя для проведенiя выгодныхъ сдѣлокъ, для удешевленiя транспорта и т. п.

2) помогать возникновенiю новыхъ синдикатовъ и облегчать ихъ первые шаги;

3) собирать и сообщать синдикатамъ всѣ свѣдѣнiя, идущiя какъ изъ Францiи, такъ и изъ за границы, которыя могли бы освѣтить положенiе мѣстнаго и заграничныхъ урожаевъ или спросъ и предложенiе, и руководить такимъ образомъ синдикатами и отдѣльными членами синдикатовъ въ ихъ операцiяхъ по продажѣ своихъ продуктовъ;

4) облегчать защиту земледѣльческихъ интересовъ предъ законодательной и административной властями путемъ объединенiя резолюцiй и ходатайствъ мѣстныхъ синдикатовъ и представленiя ихъ властямъ;

5) давать указанiя и совѣты по всѣмъ спорнымъ или техническимъ вопросамъ, относительно которыхъ синдикаты найдутъ необходимымъ прояѣгать къ содѣйствiю Союза, будь то въ интересахъ синдиката, или въ частныхъ интересахъ его членовъ;

6) облегчить и поставить подъ контроль Союза анализы почвы, удобренiй и другихъ веществъ»

*) Statuts del'Union Sud-Est § 9--10.

Союзы играютъ активную роль въ организацiи кооперативныхъ закупокъ, такъ по даннымъ приводимымъ проф. А. Н. Анцыферовымъ, оптовыя закупки Союзовъ въ 1905 году были такими:

	Названiя Союзовъ	Синдикаты коммунальные число синдикатовъ	членовъ	Синдикаты областные число синдикатовъ	членовъ	Оптовыя закупки въ тысячахъ франковъ
1	С. Юговостока .	315	22.740	136	75.547	5.010·6
2	С. Альпъ и Прованса	201	16.590	79	28.185	3.569·7
3	С. Юга	72	3.616	92	40.513	6.363·3
4	С. Югозапада .	128	6.217	100	49.764	4.099·0
5	С. Запада	90	7.046	70	68.456	5.830·0
6	С. Бургундiи и Франшъ Контэ	547	22.533	115	39.634	2.243·3
7	С. Центра . . .	255	20.689	79	41.860	6.629·2
8	С. Сѣвера . . .	78	4.247	60	32.547	4.314·5
9	С. Нормандiи .	6	394	39	25.316	2.487·4
10	С. Бретани. . .	64	4.058	108	39.565	2.286·1
11	Остальн. союзы	358	23.040	187	80.726	10.964·0
	Всего . .	2.114	131.170	1.065	522.113	53.797·1

§ 6. Центральнымъ объединенiемъ Земледѣльческихъ Синдикатовъ Францiи является Центральный Союзъ Земледѣльческихъ Синдикатовъ (L'Union centrale des syndicats Agricoles), основанный въ 1886 году. Объединяя болѣе половины всѣхъ синдикатовъ Францiи (болѣе 3000 синдикатовъ и 27 областныхъ союзовъ съ общимъ числомъ членовъ свыше 800.000 въ 1921 году) и пользуясь покровительствомъ влiятельнаго Центральнаго Сбщества Земледѣльцевъ Францiи съ одной стороны и значительнымъ удѣльнымъ вѣсомъ въ провительственныхъ и политическихъ сферахъ своихъ членовъ съ другой (представители земледѣлiя и сельскохозяйственной промышленности), Союзъ пользовался всегда исключительнымъ влiянiемъ на экономическую политику Республики и использовалъ это влiянiе въ сторону защиты и охраны интересовъ земледѣльческихъ группъ. Въ исторiи борьбы

*) Кооперацiя въ сельскомъ хозяйствѣ Германiи и Францiи. Стр. 509.

Союза за эти интересы имѣются этапы, которые дали основаніе политическимъ противникамъ Союза упрекать его въ крайностяхъ и фаворизаціи узкихъ групповыхъ домогательствъ въ ущербъ планомѣрной экономической политикѣ.

Какъ бы то ни было, Союзъ выросъ въ могучее цѣлое, о чемъ можетъ свидѣтельствовать развитой рабочій его органъ; при Правленіи Союза имѣются:

1) Генеральный секретаріатъ;
2) Отдѣлъ ревизіи синдикатовъ;
3) Отдѣлъ юридической и технической консультаціи;
4) Отдѣлъ издательскій;
5) Отдѣлъ пропаганды;
6) Отдѣлъ кооперативный;
7) Отдѣлъ кредитный;
8) Отдѣлъ страховой;
9) Отдѣлъ торговый;
10) Отдѣлъ лабораторный;
11) Отдѣлъ прикладной ботаники и энтомологіи;
12) Отдѣлъ земледѣльческой инициативы;
13) Отдѣлъ женскій.

Кромѣ того при Центральномъ Союзѣ существуетъ Синдикальная Камера и фактически его органомъ является Экономическій Земледѣльческій Синдикатъ Франціи (Syndicat économique agricole de France). Экономическій Синдикатъ, возникшій въ 1889 году въ формѣ обычнаго синдиката,является чисто политической организацiей — зародышемъ земледѣльческой политической партіи. Вся его дальнѣйшая дѣятельность подтвердила это самымъ безспорнымъ образомъ.

Центральный Союзъ земледѣльческихъ синдикатовъ является идейнымъ руководителемъ всего земледѣльческаго движенія Франціи. Какъ и всѣ земледѣльческіе синдикаты онъ только частично въ ряду своихъ задачъ имѣетъ программу кооперативной работы, въ цѣломъ же онъ имѣетъ печать организаціи профессіональной и политической. Въ этой послѣдней плоскости для правильнаго пониманія земледѣльческаго синдикальнаго движенія Франціи важно оттѣнить упорную борьбу земледѣльческаго синдикализма съ соціалистическими теченіями.

Рѣчь президента Союза г. Делаландъ на юбилейномъ конгрессѣ Синдикатовъ 17 Февраля 1911 года въ высшей

степени характерна для обрисовки руководящихъ идей земледѣльческаго синдикализма.

«Какіе же выводы, господа, извлечемъ мы изъ приведенныхъ фактовъ? — говоритъ въ заключеніе своей рѣчи г. Делаландъ: «прежде всего необходимо энергичнѣй, чѣмъ когда нибудь укрѣплять наше дѣло — охраны соціальнаго мира; далѣе необходимо противопоставить соціализму или тому, что покрывается этимъ именемъ, нашу профессіональную организацію, которая гарантируетъ каждому уваженіе его правъ, охрану его интересовъ и удовлетвореніе его законныхъ нуждъ.

Изъ за отсутствія подобной организаціи честное, трудолюбивое и мирное населеніе, вродѣ виноградарей Шампани, унизилось до актовъ саботажа и насилій только для того, чтобы привлечь вниманіе къ своей нищетѣ и окружающей его несправедливости. Такова судьба всѣхъ народныхъ движеній нашего времени: толпа, безымянная и безотвѣтственная, жестока, ибо она слаба. Сознавая свою слабость и не имѣя организованной защиты, она обращается къ государству, которое изнуряетъ себя невыполнимыми обѣщаніями, временными изворотами, иллюзорными подачками до момента, когда оно должно обратить винтовки противъ своихъ вчерашнихъ подзащитныхъ. Государственная власть раздражается и ослабѣваетъ въ роли, ей не свойственной. Вмѣсто поощренія стремленій профессіональныхъ организацій, въ смыслѣ ихъ уступокъ въ правахъ владѣнія, основномъ условіи устойчивости, твердости и авторитета, государство впутывается въ *ихъ* дѣйствія, въ область *имъ* только свойственную для защиты ихъ же домогательствъ и правъ. И если государство при этомъ не побѣждаетъ, оно должно капитулировать предъ необоснованными требованіями зачинщиковъ смуты.

Въ хорошо организованномъ обществѣ государственная власть имѣетъ другую миссію: она гораздо выше и благороднѣй. Она призвана вести къ прогрессу моральному, матеріальному и общественному. Она должна дѣйствовать путемъ ободренія, поддержки, защиты, путемъ не прямымъ, *дополнительнымъ*, если я могу такъ выразиться.

Государственная власть не выполняетъ своего долга, если она остается безсильной, безразличной или враждебной къ усиліямъ частнаго почина, который имѣетъ право на ея сочувствіе, поддержку и защиту. Я извиняюсь, господа, что такъ долго

останавливаю Ваше вниманіе на разсмотрѣніи началъ, Вамъ извѣстныхъ, но мнѣ кажется, что въ нашей жизни, полной труда и борьбы, необходимо иногда пересматривать источники нашихъ правъ, чтобы лучше ихъ поддерживать и защищать. Не безъ гордости, мои дорогіе друзья, я пришелъ показать Вамъ итоги нашихъ общихъ усилій за четверть вѣка. . .»

Центральный Союзъ пережилъ трудные часы, но я не желаю этотъ торжественный моментъ напоминать о жестокихъ нападкахъ и вѣроломной лжи, направленной противъ лучшихъ изъ нашей среды, дабы повредить черезъ личности учрежденіямъ, коимъ была посвящена ихъ жизнь. Вы вышли болѣе сильными и лучше закаленными изъ этихъ скорбныхъ испытаній. Они укрѣпили связи, уже объединявшія Васъ, они оживили въ вашихъ душахъ огонь, который слабѣетъ въ моменты благополучія и собранные вокругъ нашихъ знаменъ вы, какъ солдаты на боевомъ полѣ, смѣло готовы встрѣтить бурю, готовую сорваться вокругъ насъ.

Вѣрность нашихъ Синдикатовъ Центральному Союзу, вотъ фундаментъ того зданія, которое мы вмѣстѣ воздвигаемъ и среди 600.000 земледѣльцевъ, которые тѣснятся въ нашихъ рядахъ, еще ни одна измѣна не уколола нашего сердца и не удлинила нашей дороги. Этотъ духъ преданности, самоотверженія и дисциплины, который воодушевляетъ насъ всѣхъ, начиная отъ руководителей и кончая послѣднимъ солдатомъ великой земледѣльческой арміи, эти добродѣтели — я говорю — которыя объединили насъ и усилили въ прошломъ, позволяютъ смотрѣть въ будущее со спокойствіемъ и довѣріемъ. Двадцатипятилѣтіе основанія Центральнаго Союза обозначаетъ — я убѣжденъ въ этомъ — новую эру прогресса и достатка на благо и миръ Франціи.»

«Господа, въ тяжелый моментъ, когда темныя тучи заволакиваютъ наши горизонты, голосъ Центральнаго Союза предупреждаетъ объ опасности и тотчасъ со всѣхъ концовъ Франціи раздается въ отвѣтъ тысячеголосое эхо синдикатовъ для того, чтобы подтвердить всякій разъ, что мы остаемся всегда вѣрными

---

* A. Toussaint. L'Union Centrale des Syndicats Agricoles Paris, 1920. p. 17.

началамъ солидарности и взаимопомощи, составляющимъ силу нашихъ учрежденій и гордость нашей жизни.»

Это заявленіе Delaland'а настолько отвѣчаетъ духу французскаго земледѣльческаго синдикальнаго движенія, что Adrien Toussaint*) называетъ его Декларацiей Правъ французскаго крестьянина.

§ 7. Въ Бельгіи синдикальное движеніе среди земледѣльцевъ относительно получило еще большее развитіе, чѣмъ во Франціи, хотя оно началось здѣсь значительно позднѣе. Первый законъ о синдикатахъ здѣсь былъ изданъ 31 Марта 1898 года, т. е. 14 годами позднѣе, чѣмъ во Франціи. Согласно этого закона бельгійскіе земледѣльческіе синдикаты или, какъ ихъ называютъ также земледѣльческія лиги, или земледѣльческія профессіональныя объединенія суть общества, основанныя «исключительно для изученія, защиты и удовлетворенія профессіональныхъ запросовъ между лицами занятыми торговлей, земледѣліемъ или лицами свободныхъ профессій, но одной или подобныхъ профессій въ каждомъ данномъ случаѣ.

Для открытія синдиката достаточно 7 учредителей. Синдикаты по закону имѣютъ право открывать «отдѣленія на мѣстахъ, агентуры, профессіональныя школы, библіотеки, музеи, лабораторіи, опытныя поля, племенные пункты, склады машинъ и орудій, бюро пріисканія занятій, биржи труда, ветеринарныя лечебницы и т. д.»

Къ 1909 году въ Бельгіи было слѣдующее количество земледѣльческихъ синдикатовъ:

Провинціи	Число синдикатовъ	Количество членовъ
Антверпенъ	107	11.725
Брабантъ	71	3.292
Вост. Фландрія . . .	125	7.943
Запад. Фландрія . . .	86	5.106
Эно	43	2.609
Льежъ	51	1.325
Лимбургъ	159	12.392
Люксембургъ	270	7.149
Намюръ	112	3.218
	1014	55.769

*) Ibidem.

Кромѣ этихъ синдикатовъ съ общей программой работы въ Бельгіи есть спеціальные синдикаты занятые отдѣльными отраслями хозяйства, какъ скотоводственные, птицеводные, пчеловодные и садоводственные. Общее число этихъ ассоціацій въ 1909 году было такимъ:

Названіе синдикатовъ	Число синдикатовъ	Число членовъ
Скотоводственныхъ .	801	55.324
Птицеводныхъ	131	6.630
Пчеловодныхъ	219	6.435
Садоводственныхъ . .	185	29.005
Итого . .	1342	97.394

Синдикаты объединены въ союзы, изъ которыхъ три Фламандскихъ и четыре Валлонскихъ. Изъ Фламандскихъ союзовъ самый крупный — Le Boerenbon de Louvain. основанный 20 іюля 1890 года и имѣвшій въ своемъ составѣ въ 1910 году 520 объединенныхъ синдикатовъ съ 43.169 членами. Союзомъ издается журналъ «Le Boer» и широко ведутся закупочныя оптовыя операціи. Кромѣ того Союзъ широко ведетъ просвѣтительную работу для подготовки техническихъ работниковъ для синдикатовъ (школы бухгалтеріи, инструкторовъ, секретарей) и много и успѣшно работаетъ по пропагандѣ коопераціи, особенно кооперативнаго кредита и кооперативнаго страхованія.

Кромѣ этого Союза въ Фландріи дѣйствуетъ Земледѣльческая федерація восточной Фландріи изъ 275 синдикатовъ, насчитывающихъ свыше 30.000 членовъ. Это — федерація смѣшаннаго характера (рантье, землевладѣльцы, арендаторы, рабочіе). Она руководится католиками и въ составѣ Правленія изъ 18 лицъ, избираемыхъ членами федераціи входитъ также депутатъ католическаго духовенства. Федерація проявляетъ большую жизненность и ведетъ широкую пропаганду черезъ издаваемый ею журналъ — De Landbouw.

Земледѣльческая Лига Западной Фландріи (Provinciale Boerenboud van West Vlaanderen) — третій Фламандскій Союзъ основанъ въ 1901 году и имѣлъ въ своемъ составѣ къ 1912 году 72 синдиката съ 7103 членами.

Валлонскіе союзы значительно меньше Фламандскихъ по размѣрамъ, какъ видно изъ таблицы:

Названіе союза	Число входящихъ въ союзъ синдикатовъ	Число членовъ этихъ синдикатовъ
Льежскій	32	—
Люксембургскій . . .	246	6.940
Намюрскій	130	5.000

Дѣятельность Союзовъ выражается главнымъ образомъ въ пропагандѣ идей земледѣльческой коопераціи черезъ издаваемые ими журналы и въ закупочныхъ операціяхъ.

Изъ спеціальныхъ синдикатовъ, оставляя до главы VIII разсмотрѣніе организацій по улучшенію животноводства, ограничимся здѣсь указаніемъ на объединенія птицеводовъ, пчеловодовъ, плодоводовъ и хмелеводовъ.

Птицеводные синдикаты заняты снабженіемъ своихъ членовъ гнѣздами племенной птицы, принадлежностями птицеводства, устройствомъ птицеводныхъ выставокъ и т. п. Синдикаты этой группы общимъ числомъ 131 съ 6630 членами были объединены въ 1909 въ году въ 4 союза.

219 пчеловодныхъ синдикатовъ Бельгіи въ 1909 г. объединены были въ 10 союзовъ, делегаты коихъ составлями Центральную Синдикальную Палату пчеловодства въ Брюсселѣ. Союзы публиковали спеціальные журналы, организовывали вмѣстѣ съ синдикатами выставки и съѣзды помимо закупочныхъ операцій. Статистич. данныя о пчеловодныхъ синдикатахъ за 1908 г. таковы:

Провинціи	Число синдикатовъ	Число членовъ	Общая сумма прихода, включая правительственныя субсидіи и остатки предид. года. франки	Общая сумма расхода, франки
Антверпенъ	22	700	1.753	1.792
Брабантъ	46	2104	2.007	2.011
Фландрія западная .	18	414	862	793
Фландрія восточная	9	302	520	473
Эно	31	448	4.364	2.642
Льежъ	27	582	3.344	3.060
Лимбургъ	9	158	662	662
Люксембургъ	25	462	1.907	1.751
Намюръ	32	675	1.618	1.384
Итого . .	219	6.435	17.187	14.568

Синдикаты плодоводовъ объединены въ 8 союзовъ заняты снабженіемъ своихъ членовъ посадочнымъ матеріаломъ, веществами для борьбы съ вредителями и садовымъ инвентаремъ вообще, устройствомъ выставокъ и экскурсій. Въ 1910 г. ихъ насчитывалось 175. Болѣе подробныя свѣдѣнія о нихъ сведены въ таблицѣ:

Провинціи	Число		Доходы, включая субсидіи и остатки прежнихъ лѣтъ франки	Расходы за годъ франки
	синдикатовъ	членовъ		
Антверпенъ . . .	14	1.105	10.610	10.517
Брабантъ	26	4.334	30.107	31.408
Фландрія зап. . .	16	1.329	5.210	6.444
Фландрія вост. . .	25	4.520	26.100	26.775
Эно	45	7.470	30.410	28.416
Льежъ	36	7.820	56.008	56.119
Лимбургъ	3	270	1.176	1.040
Намюръ	20	2.157	8.830	8.970
Итого .	185	29.005	168.495	169.689

7) Наконецъ въ Бельгіи существуютъ синдикаты хмѣлеводовъ. Въ 1910 году ихъ насчитывалось 39 съ 2935 членами, изъ которыхъ 21 синдикатовъ были объединены въ Союзъ Хмѣлеводовъ.

§ 8. Въ Швейцаріи земледѣльческіе синдикаты существуютъ и работаютъ на основаніи закона 1 января 1773 года (статья 678 Федеральнаго Кодекса). Въ 1910 году въ Швейцаріи имѣлось 557 земледѣльческихъ синдикатовъ, общія свѣдѣнія о которыхъ сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ:

КАНТОНЪ	Число синдикатовъ	Число ихъ членовъ	Возникшихъ после 1890 года	Возникшихъ до 1890 года	Записанныхъ въ торговомъ регистрѣ	Не записанныхъ въ торгов. регистрѣ
Цюрихъ	69	5.093	41	28	62	7
Бернъ	192	20.991	173	19	142	50
Люцерна	43	3.506	34	9	40	3
Ури	3	75	3	—	2	1
Швицъ	1	46	1	—	1	—
Нидвальдъ	3	219	3	—	1	2
Цугъ	8	394	8	—	8	—
Фрибургъ	15	1.783	14	1	11	4
Солеверъ	39	2.747	36	3	28	11
Базель	11	850	10	1	7	4
Шафгаузъ	8	398	7	1	5	3
Сэйнтъ Галль	6	605	4	2	2	4
Грисонсъ	14	635	13	1	6	8
Аргови	98	8.512	17	11	85	13
Тургови	14	826	10	4	13	1
Водъ	22	1.269	19	3	21	1
Валэ	7	325	7	—	—	7
Невшатель	2	72	2	—	—	2
Женева	2	53	2	—	1	1
Итого	557	48.469	473	84	435	122

Въ Швейцаріи въ 1910 году числилось 10 союзовъ синдикатовъ, объединявшихъ ихъ главнымъ образомъ на закупочныхъ операціяхъ. Ниже дается таблица съ нѣкоторыми данными о Союзахъ, ихъ составѣ и оборотахъ по закупкамъ. Союзы имѣли въ своемъ составѣ самостоятельные синдикаты и другія кооперативныя ассоціаціи, т. е. были смѣшаннаго типа.

Названіе союзовъ	Годъ основанія	Число объединенныхъ организацій	Число членовъ ихъ	Обороты за 1911 г. во франкахъ	Капиталъ Союза франки
Восточн. Швейцаріи	1886	162	12.625	7,544.921	180.000
Цюрихскій	1896	69	5.683	1,335.260	—
Бернскій	1889	184	13.525	5,360.720	212.900
Центр. Швейцаріи . .	1889	39	3.655	—	—
Фрибургскій	1907	42	8.500	1,802.685	—
Солеврскій	1906	36	3.708	—	—
Сэнтъ Гальскій	1905	47	6.468	—	—
Тургови	1906	63	3.320	—	—
Верхняго Валя	1998	—	200	—	—
Тессина	1905	—	1.950	1,123.982	—
Итого . .	—	642	59.634	17,167.568	392.900

§ 9. По разсмотрѣніи приведенныхъ матеріаловъ, конечно не полныхъ, сдѣлаемъ нѣкоторыя общія заключенія объ указанныхъ организаціяхъ съ точки зрѣнія ихъ отношенія къ группѣ кооперативныхъ организацій и ихъ роли въ кооперативной работѣ.

I. Перечисленныя организаціи не могутъ быть названы кооперативными въ приведенномъ выше толкованіи этого термина, ибо —

а) въ то время, какъ свободныя кооперативныя организаціи ставятъ себѣ вполнѣ опредѣленныя хозяйственныя цѣли указанныя ассоціаціи по основнымъ своимъ задачамъ являются учрежденіями культурнопросвѣтительными (сельскохозяйственныя общества), профессіональными (синдикаты), органами на половину правительственными (комисы) или организаціями удовлетворяющими потребность простого общенія между людьми въ условіяхъ хуторского хозяйства (фермерскіе клубы).

б) программы ихъ дѣятельности значительно шире, чѣмъ у организованныхъ кооперативныхъ ячеекъ и въ отличіе отъ послѣднихъ не отличаются конкретностью, составляющей силу кооперативной организаціи.

в) структура данныхъ организацій не отвѣчаетъ требованіямъ планомѣрной хозяйственной работы, въ частности — члены организацій не несутъ отвѣтственности по обязательствамъ послѣд-

нихъ, сами организаціи въ силу этого некредитоспособны, за малыми относительно исключеніями трактуемыя организаціи строятъ свой бюджетъ на субсидіяхъ правительства (въ Соединенныхъ Штатахъ никакихъ правительственныхъ субсидій ни одной организаціи до сихъ поръ не было выдано) и т. д.

II. Не будучи кооперативными по формѣ, эти организаціи, однако, въ исторіи и процессѣ кооперативной работы среди земледѣльцевъ играли и продолжаютъ играть настолько важную роль, что земледѣльческую кооперацію совершенно невозможно разсматривать и изучать внѣ связи съ ними. Въ самомъ дѣлѣ —

а) сельскохозяйственныя общества, синдикаты и клубы во всѣхъ странахъ являлись предвѣстниками кооперативнаго дѣла: въ ихъ нѣдрахъ зарождалось кооперативное сознаніе, или велась пропаганда кооперативной работы, они готовили почву для первыхъ ростковъ кооперацiи и часто заботливо и любовно охраняли ея молодые побѣги.

б) не будучи приспособлены для хозяйственныхъ работъ, общества, клубы и синдикаты брали и продолжаютъ брать на себя за отсутствіемъ кооперативныхъ организацій ихъ функціи и ведутъ ихъ не всегда совершенно, но часто съ успѣхомъ.

При этомъ мы видѣли, что эти функціи выполнялись:
самой организаціей (сельскохозяйственныя общества, клубы, синдикаты),

ея спеціальнымъ отдѣломъ (закуп. отдѣлы синдикатовъ),

или самостоятельнымъ юридически, но состоящимъ при организаціи учрежденіемъ (бельгійскіе синдикаты).

Наконецъ, мы видимъ, что возникающія самостоятельно полноправныя кооперативныя ассоціаціи сохраняютъ тѣсную программную и идейную связь съ организаціей, ихъ породившей (кооперативныя ассоціаціи Франціи и ихъ связь съ земледѣльческими синдикатами). Заслуживаетъ полнаго вниманія тотъ фактъ, что нерѣдко организація, выполняя функціи кооперативнаго учрежденія (фермерскіе клубы закупочные и скотоводческіе, бельгійскіе синдикаты улучшенія скота и т. д.) въ процессѣ своей работы совершенно приближается къ типу кооперативнаго учрежденія. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ сельскохозяйственныя общества, клубы и синдикаты выполняютъ функціи коо-

перативныхъ закупокъ, хотя встрѣчаются попытки и кооперативнаго сбыта (клубы);

в) въ нѣдрахъ этихъ организацій мы находимъ т. об. элементарнѣйшія проявленія кооперативной работы и рядъ переходныхъ формъ ея вплоть до вполнѣ сформированной кооперативной ассоціаціи, слѣдовательно они являются какъ бы средой, гдѣ земледѣльческая кооперація въ процессѣ роста проходитъ эмбріональныя стадіи своего развитія.

Литература.

1) De Rockigny. Les Syndicats agricoles et leur oeuvre. Paris 1900. 2) Проф. А. Н. Анцыферовъ. Кооперація въ с. х. Германіи и Франціи. 3) P. Caziot. La terre et la famille paysanne Paris 1918. 4) A. Toussaint. L'Union central les Syndicats agricoles. Paris 1920. 5) A. D. Wilson. Farmers' clubs. S. Paul 1913. 6) A. Norling, Farmers' clubs in Grant county. S. Paul 1914. 7) J. Vye. Town of Northern improvement association. S. Paul 1913. 8) A. Calsted. Work of Farmers' clubs in Swift county. S. Paul 1914. 9) The Farmers' clubs' work in Otter Tail and how to succeed. S. Paul 1915. 10) C. Carlson. Erskin Farmers' club. S. Paul, 1915. 11) C. Selving. Social life on the farm. 1915. 12) A. Wilson. How to organise a farmers' club. Minnesota Farmers Institute' Annual N 26. 1913. 13) E. D. Durand and H. Price. Cooperative bying by Farmers' clubs. S. Paul 1917. 14) J. L. Coulter. Cooperation among farmers. N. York 1919. 15) C. Pol. How farmers cooperate and double profits N. York 1915. 16) Etudes monographiques sur la cooperation agricole en quelques pays. Vol. I et II Rome 1911—1913. 17) Reports of the Minister of Agriculture of the Province of Quebeck. 1910—1919. Montreal. 18) Reports of the Departement of Agriculture of the Province of New Brunswick 1910—1922. 19) Annual Reports of the cooperative organisations Branch 1914—1922 Regina, Saskatchewan, Canada. 20) Bulletin de l'Union Centrale des Syndicats des Agriculteurs de France 1922—1923. 21) Martin Saint-Leon. Syndicalisme ouvrier et syndicalisme agricole. Paris, 1920. 22) Bulletin de l'Union du Sud-Est, 1921—1923. Lyon. 23) A. Courtin. Les Congresses nationaux des Syndicats agricoles. Paris, 1919. 24) C. Mettou. Un village syndicale. Paris, 1919. 25) Отчеты и обзоры дѣятельности с.-х. обществъ въ Россіи.

V.

Кооперативный кредитъ.

1. Общая характеристика. 2. Типы организацій кооперативнаго кредита: Райффейзенскій, Оффенбахскій, типъ Шульце-Делича. 3. Союзныя объединенія. 4. Кооперативные Банки.

§ 1. Основная идея, на которой построены всѣ формы кооперативнаго кредита, состоитъ въ томъ, что группа лицъ или ихъ единеній объединяются для того, чтобы дать коллективную гарантію и на основѣ такой гарантіи получить для своихъ хозяйственныхъ нуждъ деньги на условіяхъ болѣе льготныхъ и съ большей легкостью, чѣмъ это можетъ сдѣлать каждый въ отдѣльности.

Коллективная гарантія можетъ быть имущественной (германскія Landschaften) или личной (наиболѣе распространенный типъ организацій кооперативнаго кредита).

Коллективная личная отвѣтственность можетъ быть неограниченной (райффейзенскій типъ) или ограниченной въ разной формѣ (ссудосберегательныя и кредитныя товарищества въ Россіи, преобладающій типъ организацій Шульце-Делича, Японскія shinyo kumiai, yûgen sekinin и т. д.).

Чтобы коллективная гарантія была реальной, необходимы слѣдующія условія:

1) чтобы участники группы лично другъ друга знали и могли другъ за друга ручаться, т. е. районъ организаціи долженъ быть небольшой;

2) при ограниченномъ числѣ участниковъ и, слѣдовательно, при небольшихъ соотвѣтственно оборотахъ дешевый кредитъ для отдѣльныхъ членовъ группы мыслимъ лишь при условіи минимальныхъ операціонныхъ расходовъ, т. е. при безплатности труда правленія организаціи;

3) вторымъ условіемъ доступности кредита для отдѣльныхъ членовъ является сведеніе рисковъ до возможнаго минимума, т. е. выдача ссудъ исключительно на производительныя цѣли и

4) выдача ссудъ только членамъ группы, несущимъ отвѣтственность за дѣло въ цѣломъ;

5) смыслъ коллективной гарантіи требуетъ, чтобы дѣлами организаціи вѣдали непосредственные ея участники-члены организаціи, т. е. принципа послѣдовательнаго самоуправленія, исключающаго возможность посторонняго вмѣшательства во внутреннія дѣла группы.

6) Чтобы организація, построенная на коллективной гарантіи и отвѣтственности была жизненной, необходимо наибольшее приближеніе къ ея правовой однородности, т. е. она должна быть построена на началахъ равноправія членовъ.

Эти логическіе выводы изъ исходной предпосылки и являются основными организаціонными принципами кооперативнаго кредита.

Проф. А. Н. Анцыферовъ такимъ образомъ характеризуетъ учрежденіе кооперативнаго кредита:

«1) въ отличіе отъ всякихъ иныхъ банковыхъ учрежденій хозяевами кооперативнаго банка являются всѣ его члены-заемщики, и кредитомъ могутъ пользоваться только члены товарищества;

2) въ основѣ организаціи лежитъ начало взаимной помощи: «всѣ за одного и одинъ за всѣхъ»;

3) въ связи съ этимъ, отвѣтственность по дѣламъ и обязательствамъ товарищества лежитъ на всѣхъ членахъ, распредѣляясь между ними по опредѣленному принципу;

4) кооперативный банкъ представляетъ собою самоуправляющуюся и, слѣдовательно, независимую единицу, недопускающую какого бы то ни было посторонняго вмѣшательства въ свои внутреннія отношенія и дѣла;

5) начало равноправія — одинъ изъ коренныхъ принциповъ кооперативнаго устройства, откуда вытекаетъ, что каждый членъ товарищества пользуется при рѣшеніи дѣлъ только однимъ голосомъ, независимо отъ числа купленныхъ имъ паевъ или другихъ условій;

6) основной гарантіей кредитоспособности служитъ не имущество, а довѣріе къ личнымъ качествамъ заемщика, его трудоспособности, добросовѣстности, честности и хозяйственнымъ способностямъ, обезпечивающимъ правильное и цѣлесообразное использованіе кредита; кооперативный кредитъ есть капитализація честности;

7) кооперативный кредитъ есть кредитъ производительный по преимуществу;

8) цѣль работы кооперативнаго банка состоитъ не въ извлеченіи возможно большей прибыли на капиталъ, а въ улучшеніи и облегченіи трудовыхъ условій заемщиковъ, въ развитіи ихъ хозяйственной дѣятельности, ихъ матеріальнаго благосостоянія и подъемъ ихъ духовнаго уровня;

9) кооперативный банкъ — строго дѣловое, хозяйственное предпріятіе, а не благотворительное общество, не раздатчикъ милостыни, субсидій и вспомоществованій, а организаторъ кредитныхъ отношеній». *)

Такимъ образомъ, кооперативный кредитъ есть кредитъ построенный на принципѣ взаимопомощи, выраженіемъ чего служитъ коллективная гарантія членовъ организаціи со всѣми вытекающими отсюда выводами.

§ 2. Переходя отъ этихъ общихъ организаціонныхъ принциповъ кооперативнаго кредита къ разсмотрѣнію тѣхъ формъ, въ какихъ эти принципы осуществлены въ дѣйствительности, мы находимъ два основныхъ типа ячеекъ кооперативнаго кредита и оба они созданы въ странѣ, послужившей колыбелью этого направленія кооперативной работы — въ Германіи. Это типъ ссудной кассы Райффейзена и ссудосберегательнаго товарищества Шульце-Делича.

---

*) А. Н. Анцыферовъ. Кооперативный кредитъ и кооперативные банки. Прага 1922. Стр. 36—37.

Принципы, лежащіе въ основѣ Райффейзенской организаціи, какъ уже упоминалось выше, въ основномъ состоятъ въ слѣдующемъ:

1) неограниченная отвѣтственность,

2) малый районъ,

3) безвозмездная работа правленія,

4) универсальность товарищества,

5) учредительный фондъ.

Въ Германіи намѣтилось два теченія въ развитіи кооперативнаго кредита — группа ссудныхъ кассъ Райффейзена, объединенная Нейвидской Кассой, возведшая положенія Райффейзена въ догму и застывшая въ значительной мѣрѣ на этомъ догматизмѣ и значительно болѣе многочисленная группа кредитныхъ товариществъ, объединившаяся подъ общимъ руководствомъ Вильгельма Гааза (оффенбахскій типъ) въ Имперскій Союзъ. Организаціи оффенбахскаго типа въ основѣ являются также райффейзенскими организаціями съ такими отступленіями, введенными въ основную форму подъ давленіемъ реальныхъ потребностей жизни:

а) обязательность паевого капитала съ низкимъ размѣромъ пая,

б) допустимость ограниченной отвѣтственности,

в) отказъ отъ учредительнаго фонда.

Въ виду важности Райффейзенскаго типа организаціи, какъ прототипа организацій кооперативнаго кредита для земледѣльцевъ и для сельскохозяйственной коопераціи въ цѣломъ во всемъ мірѣ, остановимся на разсмотрѣніи основныхъ организаціонныхъ чертъ этой группы въ Германіи.

Составъ членовъ кредитныхъ организацій почти исключительно земледѣльческій. Число членовъ на одну организацію въ Германіи не велико и по отдѣльнымъ государствамъ среднія числа участниковъ одной организаціи таковы:

Государства	Годы						
	1894	1904	1914	1916	1917	1918	1919
Восточная Пруссія . .	111	174	197	194	189	191	190
Бранденбургъ	—	47	54	55	56	57	56
Померанія	—	53	72	72	73	14	78
Силезія	—	82	97	96	96	101	99
Саксонія	77	48	56	58	59	61	64
Шлезвигъ-Гольштейнъ .	—	45	77	68	69	70	69
Ганноверъ	84	87	109	107	105	106	106
Вестфалія	—	146	179	177	176	125	174
Нассау	148	120	120	117	115	98	99
Рейнская Пруссія . . .	274	112	130	129	129	127	126
Пруссія .	110	88	98	95	96	98	96
Верхняя Баварія . . .	—	77	70	84	82	82	87
Нижняя Баварія . . .	—	94	101	105	103	101	103
Оберпфальцъ	—	76	87	91	93	92	91
Баварія (среднее) . . .	67	77	85	87	87	86	9С
Саксонія	64	52	64	69	72	75	81
Вюртембергъ	—	—	117	117	118	120	127
Баденъ	—	—	113	110	109	108	111
Гессенъ	107	116	118	109	108	106	106
Мекленбургъ	—	28	36	35	33	38	39
Ольденбургъ	—	78	143	120	118	125	128
Вся Германія .	111	89	98	97	98	99	100

Такимъ образомъ при среднемъ по Германіи числѣ въ 100 членовъ на 1 организацію въ 1919 году по отдѣльнымъ ея государствамъ эти числа колеблются въ предѣлахъ отъ 39 по Мекленбургу до 190 членовъ въ Восточной Пруссіи. Эти цифры остаются почти постоянными за послѣдніе 10 лѣтъ.

Аналогичныя среднія цифры для мѣстныхъ ячеекъ кооперативнаго кредита въ земледѣльческой средѣ (преимущественно Райффейзенскаго типа) въ разныхъ странахъ будутъ такими:

Россія	680	членовъ на 1 ячейку
Венгрія	219	» » » »
Италія	204	» » » »
Японія	150	» » » »
Югославія	138	» » » »

Австрія . . . . . 123 членовъ на 1 ячейку
Чехословакія . . . 102 » » » »
Германія . . . . 100 » » » «
Ирландія . . . . . 83 » » » »
Швейцарія . . . . 72 » » » »
Бельгія . . . . . 50 » » » »
Индія . . . . . . 48 » » » »
Франція . . . . . 46 » » » »
Болгарія . . . . . 42 » » » »
Англія . . . . . 17 » » » »

Отвѣтственность членовъ по обязательствамъ организаціи въ Райффейзенскомъ типѣ неограниченнаяи въ то время какъ въ кооперативныхъ организаціяхъ другихъ направленій работы широко допускается ограниченная отвѣтственность и въ этомъ отношеніи замѣчается тенденція къ развитію именно организацій съ ограниченной отвѣтственностью, среди учрежденій кооперативнаго кредита товарищества съ неограниченной отвѣтственностью сильно преобладаютъ, какъ можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ статистики кооперативныхъ организацій въ Германіи:

РОДЪ ОРГАНИЗАЦІЙ	Отвѣтственность						ВСЕГО
	неограниченная		ограниченная		смѣшанная		
	число	%	число	%	число	%	
Кредитныя . . .	16.570	90.4	1.740	9.5	21	0.1	18.331
Закупочныя . . .	1.498	39.5	2.246	60.4	3	0.1	3.717
Молочныя	2.177	65.9	1.036	33.1	64	1·0	3.303
Остальныя . . .	1.095	19.8	5.119	83.0	15	0·2	1.169
на 1 VI 1920	21.250	67.4	10.168	31.3	103	0.3	31.521
За годъ 1919	22.058	71.5	8.675	28.1	112	0.4	30.815
» » 1917	21.320	83.3	7.649	25.3	113	0.4	29.082
» » 1915	21.109	73.9	7.333	25.7	113	0.4	28.555
» » 1943	20.587	75.6	6.493	24.0	112	0.4	27.192
» » 1911	19.208	77.5	5.408	22.1	108	0.4	24.724
» » 1909	18.061	78.8	4.732	20.6	106	0.4	22.899
» » 1907	16.748	79.8	4.121	19.6	204	0.5	20.973
» » 1905	15.660	81.0	3.563	18.5	100	0.5	19.223
» » 1903	14.115	82.2	2.949	17.2	98	0.6	17.162
» » 1901	12.692	84.4	2.249	15.0	93	0.6	15.034
» » 1899	11.152	87.6	1.497	11.8	87	0.6	12.736
» » 1897	9.524	89.3	1.068	10.0	77	0.7	10.669

Такимъ образомъ въ исторіи кооперативныхъ организацій Германіи за послѣднее двадцатипятилѣтіе ясно намѣтилась тенденція относительнаго и абсолютнаго развитія организацій съ ограниченной отвѣтственностью (въ десять разъ больше численно и втрое больше процентно за 1917—1920 годы); абсолютное число организацій съ неограниченной отвѣтственностью возросло лишь вдвое, а процентно сократилось почти на одну треть. Но это происходило главнымъ образомъ за счетъ не кредитныхъ организацій; кредитныя же ячейки продолжаютъ оставаться больше чѣмъ на 90% въ группѣ обществъ съ неограниченной отвѣтственностью.

Обратное явленіе наблюдается въ развитіи коопераціи въ Японіи. Согласно кооперативнаго закона Японіи отъ 1900 года всѣ кооперативныя организаціи Японіи съ точки зрѣнія отвѣтственности своихъ членовъ по обязательствамъ организаціи дѣлятся на 3 группы:

а) съ ограниченной отвѣтственностью, когда члены отвѣтственны лишь въ предѣлахъ суммы паевъ за ними числящихся
б) съ неограниченной отвѣтственностью и
в) съ гарантированной отвѣтственностью, при которой члены организаціи несутъ отвѣтственность пропорціонально своимъ паямъ по установленному общимъ собраніемъ коэффиціенту.

Соотношеніе разныхъ группъ кооперативныхъ организацій въ Японіи за послѣдніе 11 лѣтъ было такимъ:

ГОДА	Число организацій съ отвѣтственностью				Въ % %		
	Ограниченной	Неограниченной	Гарантированной	Всего	Ограниченной	Неограниченной	гарантированной
1918	8.987	3.269	267	12.523	71.1	26.8	2.1
1917	8.393	3.376	256	12.025	69.8	28.1	2.1
1916	8.047	2.460	246	11.753	68.5	29.4	2.1
1915	7.633	3.646	230	11.509	66.3	31.7	2.0
1914	7.333	3.602	225	11.160	65.7	32.3	2.0
1913	6.805	3.430	220	10.455	55.1	32.8	2.1
1912	6.105	3.368	210	9.683	63.0	34.8	2.2
1911	5.235	3.235	193	8.663	60.4	37.4	2.2
1910	4.204	2.938	166	7.308	57.5	40.2	2.3
1909	2.917	2.637	136	5.690	51.3	46.3	2.4
1908	2.089	2.214	88	4.291	47.6	50.4	2.0

Въ Японіи, такимъ образомъ, организаціи съ неограниченной отвѣтственностью численно остаются почти на одномъ уровнѣ, относительно же уменьшились почти вдвое; организаціи «съ гарантированной отвѣтственностью» (аналогичныя европейскимъ кооперативнымъ организаціямъ съ ограниченной отвѣтственностью) не играютъ почти никакой роли и не развиваются и весь ростъ японской кооперации происходитъ главнымъ образомъ за счетъ организацій съ отвѣтственностью членовъ лишь въ суммѣ стоимости числящихся за ними паевъ.

Въ другихъ странахъ законодательствомъ и практикой кооперативныхъ учрежденій этотъ вопросъ рѣшается различно, такъ въ Англіи, Ирландіи, Индіи, Италіи и Бельгіи въ организаціяхъ кооперативнаго кредита принципъ неограниченной отвѣтственности является исключительнымъ или преобладающимъ. Въ Чехословакіи значительное большинство «кампеличекъ»*) проводятъ неограниченную отвѣтственность. Во Франціи закономъ предоставляется рѣшеніе этого вопроса цѣликомъ компетенціи общихъ собраній и практика въ этомъ отношеніи разнообразна, но наблюдается тенденція къ распространенію неограниченной отвѣтственности. Въ Россіи закономъ были предусмотрѣны разныя формы рѣшенія даннаго вопроса; наиболѣе распространенной формой въ Россіи была отвѣтственность въ двойномъ размѣрѣ противъ суммы открытаго кредита.

Вопросъ о формѣ и объемѣ отвѣтственности членовъ по обязательствамъ кооперативной организаціи имѣетъ весьма важное значеніе вообще; въ организаціяхъ же кооперативнаго кредита, особенно же въ организаціяхъ Райффейзенскаго типа съ отсутствіемъ паевого капитала или ничтожными его размѣрами, этотъ моментъ имѣетъ значеніе первостепенное, ибо именно отвѣтственность членовъ наряду съ правильной постановкой дѣла въ кредитныхъ кооперативныхъ организаціяхъ являются основнымъ организаціоннымъ принципомъ — формой коллективной гарантіи членовъ организаціи. Въ этомъ находитъ себѣ объясненіе столь распространенное въ практикѣ кооперативнаго кредита пользованіе неограниченной отвѣтственностью, создающей наибольшую устойчивость организаціи и въ дѣйствительности необременительной для ея членовъ, такъ какъ опытъ показалъ, что реально покрытіе долговъ организаціи ея чле-

*) Организаціи кооперативнаго кредита Райффейзенскаго типа, называемыя такъ по имени піонера чешской земледѣльческой коопераціи Ф. Кампелика.

нами бываетъ лишь въ чрезвычайно рѣдкихъ случаяхъ и въ размѣрахъ относительно небольшихъ.

Паевой капиталъ въ организаціяхъ Райффейзенскаго типа первоначально совсѣмъ отсутствовалъ и до 1876 года, когда былъ изданъ въ Германіи законъ, предписывавшій обязательное образованіе паевого капитала, ни въ одной Райффейзенской кассѣ его не было. Подчиняясь закону 1876 года Райффейзенъ ввелъ паевые взносы, но въ размѣрѣ всего 10 марокъ. Въ Имперскомъ Союзѣ (Оффенбахскій типъ) размѣры паевъ нѣсколько выше, но въ общемъ они значительно уступаютъ величинѣ паевъ организацій Шульце Делича: въ 1910 году въ среднемъ для Германіи цай опредѣлился по Имперскому Союзу въ 19 марокъ. Въ 1919 году паевые капиталы были такими (по 1919 году):

Провинціи	1919 г. Всего по провинціи	Въ томъ числѣ: На 1 кассу	На 1 члена
Восточная Пруссія .	634.459	9.330	49
Бранденбургъ . . .	4,981.359	8.515	152
Померанія	1,043.182	2.239	29
Познань	753.025	10.813	143
Силезія	3,740.602	3.028	34
Саксонія , ...	4,142.405	5.443	85
Шлезвигъ	1,199.483	3.497	50
Ганноверъ	1,031.865	1.936	18
Вестфалія	470.128	852	5
Кургессенъ	346.323	4.680	89
Нассау	1,468,145	9.007	98
I Рейнская провинція	3,784.956	29.341	193
II » »	809.265	1.458	10
III » »	1,294.699	3.416	31
Пруссія . .	25,699.896	4.600	46
Баварія . . . . , .	3,745.712	1.582	17
Саксонія	4,488.642	13.011	161
Вюртембергъ . . .	4,329.030	3.300	20
Баденъ I	37.902	3.446	43
Баденъ II	6,932.385	14.750	104
Гессенъ	4,202.650	12.471	116
Мекленбургъ . . .	211.636	3.993	102
Ольденбургъ . . .	212.787	2.915	23
Вся Германія . .	46,860.640	4.600	46

Изъ этой таблицы ясно, что относительно паевой капиталъ кредитныхъ организацій Оффенбахскаго типа не великъ и самъ по себѣ не играетъ въ пассивѣ ихъ существенной роли. Даже вмѣстѣ съ запасными капиталами, т. е. весь собственный капиталъ относительно ничтоженъ, какъ это видно изъ прилагаемой таблицы:

Годы	Процентъ			
	Капиталовъ собственныхъ			Привлеченныхъ
	Запасныхъ	Паевыхъ	Всего	
1896	2.4	3.8	6.2	93.8
1900	2.2	2.7	4.9	95.1
1905	2.5	1.3	3.8	96.2
1910	2.7	1.1	3.8	96.2
1915	2.9	1.5	4.4	95.6
1916	2.8	1.4	4.2	95.9
1917	2.4	1.2	3.6	96.4
1918	2.1	0.9	3.0	97.0
1920	1.7	0.9	2.6	97.4

Въ организаціяхъ съ неограниченной отвѣтственностью отдѣльный членъ не можетъ имѣть больше 1 пая. Дивиденды на паи выдаются согласно установленнымъ нормамъ и по Германіи не могутъ превышать %, платимаго заемщиками кассы по получаемымъ ими ссудамъ.

Вступные вносы Райффейзеномъ принципіально отвергались и въ Нейвидскомъ Союзѣ не приняты; Райффейзенъ мотивировалъ это необходимостью совершенной общедоступности своихъ организацій. Имперскій Союзъ (оффенбахскій типъ) допускаетъ такіе взносы въ ячейкахъ кооперативнаго кредита; эти взносы не велики и поступаютъ въ запасный капиталъ организаціи. Въ другихъ странахъ нѣтъ вступныхъ взносовъ.

Районъ дѣятельности кассы, по Райффейзену, не долженъ превышать общины или церковнаго прихода. Это правило Райффейзена о маломъ районѣ дѣятельности выдерживается всюду, гдѣ существуетъ кооперативный кредитъ. Наибольшее отклоненіе въ этомъ отношеніи встрѣчалось въ Россіи, гдѣ среднимъ райономъ кредитнаго товарищества была территорія волости.

Органы управленія Райффейзенской кредитной кассы суть— Общее Собраніе членовъ, Правленіе и Повѣрочный Совѣтъ. Работа членовъ Правленія и Совѣта, какъ правило, безплатна за исключеніемъ работъ счетовода (Россія) или казначея (Германія). Оффенбахскія товарищества допускаютъ въ случаѣ значительнаго развитія операцій нѣкоторое вознагражденіе членовъ Правленія. Тоже имѣло мѣсто въ практикѣ русскихъ кредитныхъ товариществъ и въ кредитныхъ кооперативныхъ организаціяхъ другихъ странъ.

Въ Россіи по кредитнымъ товариществамъ суммы расходовъ на администрацію опредѣлились

въ 1915 году въ 0.2%,
въ 1916 году въ 0.4%,
въ 1917 году въ 0.7% всего актива.

Въ 1919 году расходы по управленію въ %%-хъ къ обороту кассъ по имперскому Союзу въ Германіи были такими:

Провинціи	Стоимость управленія въ % къ обороту
Пруссія	0.12
Баварія	0.14
Саксонія	0.25
Вюртембергъ	0.14
Баденъ	0.30
Гессенъ	0.19
Мекленбургъ	0.23
Ольденбургъ	0.06
Среднее по Германіи .	0.13

Эти нормы по отдѣльнымъ провинціямъ колебались въ предѣлахъ отъ 0.06% (Ольденбургъ) до 0.46 (Ландебергъ — Познань).

Въ абсолютныхъ цифрахъ на 1 кассу сумма расходовъ на управленіе за тотъ же годъ выразилась въ такихъ величинахъ:

Провинція	Расходъ въ маркахъ
Пруссія	2.970
Баварія	2.148
Саксонія	4.725
Вюртембергъ	1.288
Баденъ	1.109
Гессенъ	7.846
Мекленбургъ	2.164
Ольденбургъ	2.978
Среднее по Германіи .	2.790

Переходя къ разсмотрѣнію дѣятельности организацій кооперативнаго кредита (райффейзенскаго и оффенбахскаго типа) въ Германіи мы остановимся только на болѣе существенныхъ моментахъ ихъ работы, сопоставляя, гдѣ возможно, соотвѣтствующія данныя изъ практики русскихъ учрежденій кооперативнаго кредита.

Общее представленіе о пассивѣ кредитныхъ организацій можно получить изъ прилагаемой сводки о тѣхъ изъ нихъ, кои состоятъ въ Имперскомъ Союзѣ.

Эти данныя таковы:

	1892	1904	1913	1915	1917	1919
Число кассъ	463	10.786	9.326	11.555	11.320	10.853
Число членовъ	15.551	954.473	847.203	1,109.756	1,104.032	1,088.080
Средн. число член. на 1 кассу	111	88	91	96	98	100
Кассовый оборотъ . . .	87.748.826	2.490,515.505	5.092,879.514	6.866,310.176	12.622,973.662*)	22.027,035.264*)
» на 1 кассу .	189.522	230.995	548.981	594.228	1,115.104	2,065.938
» на 1 члена .	1.702	2.609	6.043	6.187	11.434	20.515
Оборотный капиталъ . .	48,486.319	1.181,544.728	1.826,804.768	2.452,285.729	3.500,183.202	5.481,147.754
» на 1 кассу .	104.722	109.544	195.790	212.098	309.203	505.035
» на 1 члена .	904	1.239	2.155	2.210	3.170	5.037
Собственный капиталъ .	3,476.416	47,600.290	77,697.279	108,423.102	126,766.441	140,801.608
» на 1 кассу	7.509	4.414	8.331	9.375	11.199	12.999
» на 1 члена	67	50	92	98	115	131
Паевой капиталъ . . .	2.173.596	18.410.777	27,072.567	37,287.966	41,243.338	49,860.640
» на 1 кассу . .	4.695	1.708	2.903	3.225	3.652	4.620
» на 1 члена . .	42	19	32	34	37	46
Запасный капиталъ . .	1,302.820	29.189.513	50,624.712	71.135.136	85,523.103	90,940.968
» на 1 кассу .	2.814	2.706	5.428	6.149	7.555	8.804
» на 1 члена .	25	31	60	64	77	86
Привлеченный капиталъ	45.409.913	1.133.944.438	1.749.107.489	2.343,862.627	3.373,416.761	5.340,346.146
» на 1 кассу	97.213	105.039	187.550	202.844	298.005	492.062
» на 1 члена	837	1.188	2.065	2.112	3.055	4.908

*) Годы 1917—1919 неуклоннаго паденія курса марки, что необходимо имѣть въ виду при разсмотрѣніи таблицъ, относящихся къ исторіи кооперативнаго кредита Германіи.

Роль привлеченныхъ со стороны средствъ въ пассивѣ кредитныхъ, организацій какъ извѣстно велика: приведенная выше таблица это лишній разъ подтверждаетъ. Сравнительныя среднія цифры для товариществъ райффейзенскаго типа приводятся для нѣкоторыхъ другихъ странъ*).

Средства	Процентъ					
	Чехословакія	Италія	Германія	Россія	Индія	Болгарія
Собственныя . . .	1·7	2·7	3·8	11·0	15·5	19·9
Привлеченныя . .	98·3	97·3	96·2	89·0	84·5	80·1

Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ, что въ организаціяхъ кооперативнаго кредита собственно паевой капиталъ совершенно ничтоженъ (а во многихъ и совсѣмъ отсутствуетъ) и по мѣрѣ развитія дѣла его значеніе въ пассивѣ еще болѣе падаетъ; такъ по германскимъ кооперативнымъ кассамъ онъ понизился съ 3·8 % пассива въ 1896 году до 0·9 % въ 1919 году. Даже запасный капиталъ въ среднемъ по германскимъ отчетамъ превысилъ абсолютно и относительно цифры паевого капитала примѣрно вдвое, начиная съ 1904 года.

Переходя къ разсмотрѣнію актива организацій кооперативнаго кредита, мы можемъ видѣть, что основными статьями этого актива въ нормальное время**) были ссудныя операціи преимущественно краткосрочныя***) т. е. на срокъ до 1 года. Такой характеръ актива кредитныхъ сельскихъ товариществъ Райффейзенскаго типа сохраняется во всѣхъ другихъ странахъ.

Въ Германіи практикуются ссуды на срокъ и кредиты по условнымъ текущимъ счетамъ. Послѣдняя форма кредита, какъ болѣе совершенная, оказывается примѣнимой лишь въ условіяхъ извѣстнаго культурнаго и хозяйственнаго уровня кліентовъ кредитнаго учрежденія. Для Россіи, напримѣръ, практика кооперативнаго кредита не дала основаній для широкаго раз-

---

*) Цифры взяты среднія для послѣднихъ лѣтъ до войны; для Чехословакіи — цифры 1919 года.

**) Т. е. до войны.

***) Организаціи Райффейзенскаго и Имперскаго Союза въ Германіи практикуютъ также долгосрочныя ссуды.

витія этой формы кредита, такъ ссуды, выдаваемыя по условнымъ текущимъ счетамъ, превращались фактически въ безсрочныя.

Передъ войной соотношеніе указанныхъ формъ кредитованія въ Германіи (въ кассахъ Имперскаго Союза**) и Италіи (по сельскимъ кассамъ) было такимъ:

Статьи актива	% актива	
	Италія %	Германія %
Ссуды по текущимъ счетамъ	12.4	21.8
Ссуды срочныя	66.1	55.8
Другіе активы	22.4	22.4
Всего . .	100	100

За періодъ войны въ активѣ товариществъ Имперскаго и Райффейзенскаго Союзовъ значительно выросли статьи свободныхъ средствъ, помѣщаемыхъ кассами въ Центральныхъ кассахъ и цѣнныхъ бумагахъ. Ссудныя же операціи упали до 31 % актива.

Соотвѣтствующая картина по русскимъ кредитнымъ товарищестамъ была за послѣдніе годы передъ революціей такой:*)

	Статьи актива	кредитныя товарищества					
		1915 г.		1916 г.		1917 г.	
		Милл. рублей	%	Милл. рублей	%	Милл. рубл.	%
1	Кассовая наличность . .	22	5.6	36	8.1	54	9.0
2	Суммы въ кред. учрежд.	19	5.0	40	9.0	87	14.4
3	Процентныя бумаги . .	3	0.8	15	3.3	61	10.1
4	Ссуды	312	82.0	312	69.0	295	49.0
5	Товары	9	2.4	21	4.7	56	9.4
6	Имущество	14	3.6	18	4.0	25	4.2
7	Тек. расходы	2	0.4	3	0.6	4	0.7
8	Прочіе активы	1	0.2	6	1.3	19	3.2
	Итого	382	100	451	100	601	100

На активахъ русскихъ кооперативныхъ учрежденій событія лѣтъ войны отозвались въ общемъ также на сокращеніи

*) An outline of the european cooperative credit systems. International Institut of agriculture. Rome, 1913, p. 16.

**) Проф. А. Н. Анцыферовъ. Кооперативный кредитъ и кооперативные Банки. 2 изд. Прага 1922. г. стр. 88.

относительнаго значенія ссудныхъ операцій, увеличенія по статьямъ свободныхъ суммъ, товаровъ и имуществъ.

Анализъ активныхъ операцій кооперативныхъ кредитныхъ учрежденій приводитъ къ выводамъ чрезвычайнаго общаго значенія, если мы разсмотримъ назначеніе ссудъ, коими характеризуется въ концѣ концовъ существо работы учрежденій кооперативнаго кредита.

Въ практикѣ русскихъ кредитныхъ товариществъ до войны ссуды распредѣлялись по ихъ назначенію слѣдующимъ образомъ:

	Названіе ссудъ	% ссудъ
1)	Покупка скота	22.2
2)	Покупка и аренда земли	18.2
3)	Закупка товаровъ	12.0
4)	Закупка строительныхъ матеріаловъ	11.4
5)	Закупка сѣмянъ, машинъ, удобреній	15.1
6)	Покупка кормовъ	4.3
	Итого по закупкамъ .	83.2
7)	Уплата долговъ	14.2
8)	Разныя	2.6
	Итого	16.8
	Всего	100

Аналогичныя данныя для Германіи*) таковы:

Назначеніе ссудъ	% всѣхъ ссудъ по Германіи
На меліоративныя работы . .	2.9%
На покупку скота	6.1%
На постройки	15.9%
На покупку земли	28.7%
На уплату долговъ	46.4%
Всего . .	100%

Эти данныя довольно стары и относятся къ 1897 году, когда ссуды на уплату долговъ играли въ активахъ германскихъ кассъ очень крупную роль; между тѣмъ въ районахъ развитой кооперации эта статья постепенно утрачиваетъ свое значеніе и

*) Проф. А. Н. Анцыферовъ. Кооперація въ сельскомъ хозяйствѣ Германіи и Франціи. стр. 63. Воронежъ 1907.

за ея счетъ развиваются группы ссудъ по закупочнымъ операціямъ. Такъ по Рейнской провинціи за тотъ же годъ ссуды на оплату долговъ значились въ 32·3% всѣхъ ссудъ, а на покупку земли выразились въ 45·4 % ссудъ.

Аналогичныя данныя о назначеніи ссудъ въ организаціяхъ кооперативнаго кредита въ Индіи таковы (въ 1910 году):

Названіе ссудъ	Провинціи					
	Мадрасъ		Бенгалъ		Кооргъ	
	Рупій	%	Рупій	%	Рупій	%
1) Закупки сѣмянъ, удобреній, сельскохозяйственныхъ машинъ .	78.766	11·3	31.755	25·39	—	—
2) Закупка скота . . .	73.613	10·6	12.976	10·37	—	—
3) Покупка и аренда земли	70.837	10·4	9.648	7·70	—	—
4) Меліораціи	38.294	5·5	936	0·74	—	—
5) Строительные матеріалы	25.183	3·6	1.501	1·20	—	—
6) Закупки сырья и товаровъ	139.325	19·9	9.974	7·97	—	—
7) Тек. хоз. расходы .	—	—	11.630	9·30	—	—
8) Уплата долговъ . .	257.918	37·1	43.841	35·05	1.005	3·9
9) Сельскохоз. закупки	—	—	—	—	23.303	92·1
10) Разныя ссуды . . .	10.524	1·5	2.811	2·28	945	3·1
Итого . .						
Ссудъ на закупки . . .	387.724	55·8	77.484	61·93	23.303	92·3
„ меліоративныхъ .	38.294	5·6	936	0·74	—	—
„ на уплату долговъ	257.918	37·1	43.841	40·53	1.005	3·9
„ разныхъ	10.524	1·5	2.811	2·28	945	3·1
Всего . .	694·462	100	125.076	100	25.252	и100

Если въ приведенныхъ выше данныхъ отнести къ закупочнымъ операціямъ меліоративныя ссуды (ибо меліорація земли есть по существу снабженіе хозяйства продуктивной земельной площадью) и безъ риска впасть въ ошибку допустить, что изъ долговъ, на погашеніе коихъ выдавались ссуды только половина долговъ сдѣланы для реализаціи закупокъ, мы получимъ такую картину назначенія ссудъ въ процентахъ:

Страны	Назначеніе ссудъ	
	Ссуды на закупки	Другія ссуды
Россія	90.3	9.7
Германія	76.8	23.2
Мадрасъ	80.2	19.8
Бенгалъ	90.4	9.6
Кооргъ	94.3	5.7

Къ сожалѣнію въ литературѣ мало данныхъ для приведенія соотвѣтствующихъ матеріаловъ по другимъ странамъ; съ другой стороны въ приводимыхъ таблицахъ нѣтъ возможности точно вскрыть истинную роль ссудъ «на покрытіе долговъ», которыя при допущенной у насъ условности (50% долговъ по закупкамъ) замѣтно понижаютъ % ссудъ на закупки по Германіи и Мадрасу. Между тѣмъ болѣе чѣмъ вѣроятно предположеніе, что упомянутые долги связаны именно съ закупочными операціями.

Тѣмъ не менѣе общая картина истиннаго смысла ссудныхъ операцій кооперативныхъ кредитныхъ организацій изъ приведеннаго ясна и характерна для всѣхъ странъ сельскихъ организацій кооперативнаго кредита въ томъ отношеніи, что ссудныя операціи учрежденій кооперативнаго кредита выполняютъ преимущественно задачу снабженія земледѣльческихъ хозяйствъ.

Если прибавить къ этому, что учрежденія кооперативнаго кредита ведутъ сами сверхъ того товарныя операціи, снабжая своихъ членовъ непосредственно товарами, роль учрежденій кооперативнаго кредита станетъ съ этой точки зрѣнія еще болѣе ясной. Ознакомленіе съ характеромъ работы союзовъ кредитныхъ организацій и кооперативныхъ Банковъ еще рѣзче подчеркиваетъ данное положеніе.

Въ нашу задачу не входитъ детальная характеристика сельскихъ организацій кооперативнаго кредита въ разныхъ странахъ, по нельзя не упомянуть о наиболѣе характерныхъ чертахъ постановки этого дѣла въ странахъ наибольшаго его развитія.

Изъ Европейскихъ странъ, наиболѣе близко къ Германіи стоитъ Чехословакія, гдѣ кредитныя учрежденія Райффей-

зенскаго типа (кампелички) получили особенно значительное развитіе.

Слѣдующая таблица даетъ представленіе о состояніи въ Чехословакіи дѣла кооперативнаго кредита:

Годы	Число кампеличекъ	Число членовъ	Паевые взносы	Запасные капиталы	Вклады
			въ 1000 кронъ		
1901	787	68.400	643	211	22.835
1912	2.516	250.564	2.708	3.459	209.909
1918	2.598	264.788	2.946	7.288	553.263

Въ Италіи первые «сельскіе банки» были основаны Wallemborg'омъ въ 1883 году въ Падуанской провинціи; къ 1913 году въ королевствѣ числилось 2.034 организаціи кооперативнаго кредита Райффейзенскаго типа съ неограниченной отвѣтственностью членовъ, къ 1918 году число ихъ достигло 2.914.

Сельскіе банки, какъ правило, не имѣютъ паевого капитала и работаютъ преимущественно за счетъ вкладовъ, сумма коихъ къ 1912 году достигала 99.230.040 франковъ.

Постановка дѣла кооперативнаго кредита во Франціи характеризуется значительной ролью Государства въ организаціи земледѣльческаго кредита. Система кооперативнаго кредита во Франціи опредѣляется законами отъ 5 ноября 1894 года и 31 Марта 1899 года.

Слѣдующія данныя характеризуютъ развитіе кооперативнаго кредита во Франціи:

Годы	Число кассъ		Число членовъ	Оборотный капиталъ кассъ		Авансы государства франки
	мѣстныхъ	областныхъ		мѣстныхъ	областныхъ	
				во франкахъ		
1902	456	37	22.476	1,413.272	2,659.227	6,879.134
1904	963	54	42.783	2,405.846	4,601.369	14,175.365
1906	1638	74	76.199	4,355.258	7,408.995	22,985.381
1908	2636	94	116.866	7,055.214	11,218.476	35,783.027
1910	3150	97	142.000	9,916.611	—	55,400.528

Организаціи Райффейзенскаго типа зародились во Франціи значительно позднѣе; въ 1893 году ихъ насчитывалось 15, а къ 1906 году число ихъ возросло до 669.

Аналогичныя данныя для характеристики развитія учрежденій кооперативнаго кредита Райффейзенскаго типа въ Россіи (кредитныя товарищества) таковы:

Годы	Число товариществъ	Число членовъ	Оборотныя средства рублей золотомъ
1900	13	—	—
1905	537	181.284	40,332.808
1910	3.610	1,693.000	105.836.000
1915	10.687	7,228.000	382,362.000
1916	11.412	7,787.000	452,909.000
1917	11.929	8,162.000	601,455.000

Не останавливаясь на соотвѣтствующихъ матеріалахъ, касающихся другихъ странъ и вообще болѣе детальнаго разсмотрѣнія строя и работы учрежденій кооперативнаго кредита, построенныхъ по Райффейзенскому типу, *) остановимся еще вкратцѣ на общей характеристикѣ организацій кооперативнаго кредита типа, выработаннаго Шульце-Деличемъ.

Существенныя организаціонныя особенности ссудосберегательнаго товарищества Шульце-Делича (народные Банки въ Италіи, русскія ссудосберегательныя товарищества, comptoirs agricoles въ Бельгіи и т. д.) заключаются въ слѣдующемъ:

1) кругъ лицъ, обслуживаемыхъ этими организаціями гораздо болѣе разнороденъ и преимущественно изъ горожанъ, какъ можно видѣть изъ данныхъ объ этомъ по Германіи:**)

Дѣленіе членовъ ссудо-сберег. товариществъ по профессіямъ	въ процентахъ
Земледѣльцы	26.61
Сх. рабочіе	2.42
Ремесленники	22.80
Торговцы	19.00
Рабочіе	11.30
Чиновники, служащіе	9.09
Пенсіонеры, рантье	8.78
Всего . . .	100.00

*) См. проф. А. Н. Анцыферовъ. Кооперативный кредитъ и кооперативные Банки. Прага, 1922.

**) An outline of the european cooperative credit systems. 2 edition. International Institute of Agriculture. Rome. 1913. p. 28.

Въ среднемъ на 1 товарищество въ Германіи приходится 639 членовъ, т. е. значительно больше, чѣмъ въ организаціяхъ Райффейзенскаго типа.

2) формы кредита въ организаціяхъ этого типа болѣе подвижныя и сроки кредита меньше, чѣмъ у сельскихъ организацій;

3) обязателенъ паевой капиталъ, играющій совсѣмъ иную роль въ пассивѣ товариществъ, чѣмъ у сельскихъ товариществъ и вызывающій поэтому необходимость высокихъ паевыхъ взносовъ.

Прилагаемая таблица иллюстрируетъ это:

Основныя статьи пассива	Германія		Россія		Италія	
	Оффенбахскія т-ва	Шульце-Деличск. кассы	Кредитныя т-ва	Ссудосбер. т-ва	Сельскія кассы (Райф.)	Народные банки Ш. Д.
Паевой и собств. капиталъ . . .	3.8%	21.6%	10.6%	20.7%	3.0%	13.0%
Вклады	88.0%	76.1%	72.2%	71.7%	87.5%	80.9%
Займы	15.2%	2.3%	17.2%	7.5%	9.5%	6.1%

4) Районъ Шульце-Деличской кассы значительно шире, чѣмъ у товарищества Райффейзенскаго типа;

5) касса болѣе приближается къ обычному банковскому типу;

6) въ кассахъ отсутствуетъ «учредительный фондъ». Общія данныя о положеніи кредитныхъ и ссудосберегательныхъ товариществъ въ Россіи за послѣдніе предъ революціей годы были такими:

Годы	Тов-ва кредитныя			Тов-ва ссудосберегат.		
	Число т-въ	Число членовъ	Оборотный капиталъ	Число т-въ	Число членовъ	Оборотный капиталъ
1914, 1, VII	10.401	6,894.000	428,173.000	3.728	2,194.000	344,989.000
1915, 1, I	10.687	7,228.000	382,335.000	3.815	2,661.000	327,712.000
1916, 1, I	11.412	7,787.000	452,909.000	4.042	2,298.000	330,950.000

§ 3. Союзы кредитныхъ кооперативныхъ организацій формируются какъ единенія второго порядка по тѣмъ же организаціоннымъ принципамъ и для аналогичныхъ цѣлей.

Какъ ячейка перваго порядка состоитъ изъ отдѣльныхъ хозяевъ, объединяющихся для выполненія хозяйственныхъ задачъ, непосильныхъ каждому хозяину въ отдѣльности, такъ и союзы кредитныхъ кооперативныхъ организацій образуются изъ отдѣльныхъ товариществъ для выполненія тѣхъ функцій, которыя невыполнимы собственными силами самими мѣстными ячейками кооперативнаго кредита.

Основными задачами союзныхъ объединеній учрежденій кооперативнаго кредита являются:

1) организація передвиженія денежныхъ средствъ между мѣстными ячейками кооперативнаго кредита;

2) привлеченіе для нуждъ кооперативнаго кредита денежныхъ средствъ со стороны;

3) улучшеніе условій пользованія кредитомъ и развитіе дѣла кооперативнаго кредита вообще;

4) закупочныя операціи.

По мѣрѣ развитія организацій кооперативнаго кредита появленіе центровъ, ихъ объединяющихъ, является дѣломъ естественнымъ и неизбѣжнымъ. Мы встрѣчаемъ поэтому союзныя объединенія во всѣхъ странахъ гдѣ, развитъ кооперативный кредитъ или въ чистой формѣ ихъ союзовъ или въ формѣ особыхъ учрежденій, дѣйствующихъ въ интересахъ развитія кооперативнаго дѣла, но по своей организаціи не припадлежащихъ къ типу кооперативныхъ учрежденій, какъ напримѣръ Caisses regionales во Франціи, Земскія Кассы Мелкаго Кредита въ Россіи и т. п. Общее представленіе объ исторіи развитія и структурѣ Центральныхъ Кассъ Германіи даютъ слѣдующія таблицы:

I. Центральныя Кассы Имперскаго Союза.

Годы	Число кассъ	Число членовъ	Годовой оборотъ	Отвѣтственность	Собственный капиталъ	Прибыль
1895	10	1.216	93,901.495	7,368.000	728.426	17.728
1900	21	5.743	859,026.461	80,148.500	2,865.999	211.209
1905*	35	9.788	2.857,198.285	203,945.000	14,007.532	1,113.902
1910*	34	11.319	4.973,342.117	266,258.500	28,020.063	1,744.642
1915	26	14.197	14.108,013.914	320,635.000	39,569.760	2,800.519
1916	26	14.322	23.258,557.615	338,943.000	43,263.962	3,433.269
1917	28	14.810	31.255,497.466	336,079.000	51,564.414	5,623.252
1918	25	14.142	44.236,618.301	260,013.550	49,806.073	2,945.678
1919	24	14.842	79.087,176.372	301.370.000	50,678.813	2,101.589
Въ Среднемъ на 1 Центральную Кассу.						
1895	—	121	9,390.149	736.800	72.852	1.773
1900	—	273	40,810.284	3,816.595	136.476	10.057
1905	—	280	79,671.209	5,827.014	400.210	31.826
1915	—	332	146,274.767	7,831.132	824.119	51.313
1910	—	546	542,615.919	12,332.123	1,521,915	107.712
1919	—	618	3.295,199.016	12,557.083	2.111,617	87.566

*) Съ 1905 по 1911 годъ въ составѣ Имперского Союза было объединеніе Райффейзенскихъ кассъ.

Даже отбросивши цифры 1918—1919 года, когда ясно сказалось вліяніе падающаго курса марки, нужно признать ростъ центральныхъ кассъ Германіи необыкновенно мощнымъ. Основныя статьи суммарнаго баланса кассъ таковы:

АКТИВЪ			ПАССИВЪ		
Статьи	До войны %	1919 г. %	Статьи	До войны %	1919 г. %
Ссуды	70.1	42.4	Собств. капиталъ	7.9	1.6
% бумаги . . .	10.2	20.4	Вклады . . .	77.7	92.1
Суммы въ кр. учр.	6.8	18.2	Займы	11.9	5.8
Остальные активы	12.9	19.0	Остальные пассивы	2.5	0.5
Итого	100	100	Итого	100	100

Какъ видно изъ этихъ цифръ, въ послѣдніе годы въ связи съ наводненіемъ страны бумажными знаками ломка баланса Центральныхъ Кассъ кооперативнаго кредита въ Германіи произошла коренная, граничащая почти съ катастрофой: объ этомъ краснорѣчиво говорятъ обѣ стороны баланса. Явленіе это нужно считать неизбѣжнымъ и связаннымъ непосредственно съ положеніемъ Германскаго денежнаго обращенія.

Въ Россіи Союзы учрежденій мелкаго кредита существовали до 1917 года, при чемъ въ ихъ составъ могли входить только кредитныя организаціи. Послѣ 1917 года открылась возможность образованія Кредитныхъ Союзовъ (законъ 20 марта 1917 года), которые объединяли кооперативныя организаціи всѣхъ типовъ.

Развитіе союзныхъ объединеній въ Россіи пошло катастрофически быстро и это совпало съ общей разрухой народнаго хозяйства Россіи послѣ переворота 1917 года. Общее представленіе о положеніи Союзовъ дается приводимой таблицей (по Проф. А. Н. Анцыферову*) (см. стр. 117):

Сводный балансъ за 1917 годъ по 76 союзамъ, объединявшимъ 3994 кооперативныхъ т-въ:

*) Кооперативный кредитъ и кооперативные Банки стр. 97.

АКТИВЪ	въ процентахъ	ПАССИВЪ	въ процентахъ
Ссуды и тек. счета .	13	Собств. капиталы . .	7.8
Суммы въ кр. учрежд.	23.4	Вклады	62
%% бумаги	3.8	Займы	7
Товары	23	Суммы по товарнымъ операціямъ . . .	7.8
Имущество	3.2	Прибыли	2.7
Кассовая наличность	1.4	Другіе пассивы . . .	12.7
Расходы	1.4		
Остальные активы .	30.8		
	100		100

Изъ этого баланса, весьма характернаго для огромнаго большинства русскихъ кооперативныхъ кредитныхъ Союзовъ, явствуетъ крайняя ненормальность ихъ структуры; союзы за недолгій періодъ ихъ существованія, вслѣдствіе общихъ неблагопріятныхъ условій, не успѣли выправить линіи своей работы, что выразилось въ почти полномъ прекращеніи чисто банковскихъ функцій (ссуды въ 1917 году дали лишь 13% актива); фактически они превратились въ закупочные Союзы (товары — 23% актива и около 8% пассива въ 1917 г.) съ значительнымъ увлеченіемъ господствовавшимъ въ 1917—1918 годахъ въ Россіи грюндерствомъ; послѣднее находитъ себѣ подтвержденіе въ 30% актива, значащихся по статьѣ «остальные активы», подъ которыми подразумѣваются средства, помѣщенныя въ т. н. «собственныя предпріятія».

Изъ всѣхъ учрежденій, работавшихъ въ области кооперативнаго кредита въ Россіи за эти годы наиболѣе сохранились Земскія Кассы Мелкаго Кредита, сводный балансъ коихъ въ 1915 году былъ такимъ:

Сводный Балансъ 239 Земскихъ Кассъ Мелкаго Кредита 1915 г.*)

АКТИВЪ		ПАССИВЪ	
Статьи	въ процентахъ	Статьи	въ процентахъ
Ссуды	65	Капиталъ собственный	2.9
Суммы въ кред. учр.	20.5	„ занятой . .	3.9
Товары	4.1	„ спеціальный	10.6
%% бумаги	3.4	Вклады	65.4
Расходы и убытки .	1.8	Займы	10.2
Касса	1.3	Товарныя операціи .	1.5
Имущество	0.4	Прибыли и проценты	3.8
Остальныя статьи . .	2.9	Остальныя статьи . .	1.7
Итого . .	100	Итого . .	100

*) Проф. А. Н. Анцыферовъ. Кооперат. кредитъ и кооперат. банки. стр. 95—96.

Объединенія организацій кооперативнаго кредита есть почти во всѣхъ странахъ съ развитымъ кооперативнымъ кредитомъ и децентрализованной системой кредита (Областныя кассы во Франціи, Федераціи въ Италіи, Японіи, Чехословакіи и т. п.). Всѣ эти объединенія въ общемъ построены по одному типу за исключеніемъ французскихъ Caisses régionales, являющихся полуправительственными учрежденіями въ соотвѣтствіи со всей системой французскаго кредита для земледѣльцевъ.

§ 4. Организаціи кооперативнаго кредита 1 и 2 ступени возглавляются Центральными Кооперативными Банками, основная задача которыхъ состоитъ въ установленіи непосредственной связи всей системы кооперативнаго кредита съ общимъ денежнымъ рынкомъ.

Однимъ изъ образцовъ успѣшной работы такихъ организацій можно считать Центральный Банкъ русской кооперацін — Московскій Народный Банкъ.

Основанный въ 1912 году Московскій Народный Банкъ развивалъ свой балансъ такимъ образомъ:

1913 годъ	. . . .	4	милліона	рублей
1914 »	. . . .	8	»	«
1915 »	. . . .	27	»	»
1916 »	. . . .	83	»	»
1917 »	. . . .	321	»	»

Акціи Московскаго Народнаго Банка въ 1916 году распредѣлялись такимъ образомъ:

Организаціи кооперативнаго кредита и союзы ихъ . . .	68.4 %
Объединенія потребителей	12.8 »
Сельскохозяйственныя товарищества и союзы	5.4 »
Другія учрежденія , ...	5.0 »
Частныя лица . . . . , ...	8.4 »
	100 %

Такимъ образомъ Банкъ руководился полностью кооперативными организаціями.

Строеніе баланса Банка за 1918 годъ было такимъ:

АКТИВЪ		ПАССИВЪ	
Статьи	въ процентахъ	Статьи	въ процентахъ
Ссуды	49	Капиталъ основной и запасный	3.3
Корреспонденты . .	21.7	Вклады и тек. счета .	48.4
Товары	10.3	Займы	19.3
%% бумаги	7.2	Корреспонденты . .	14.5
Касса	5.3	Товарныя операціи .	6
Суммы въ кред. учр. .	4.6	Остальныя статьи . .	8.5
Остальныя статьи . .	1.9		
Итого . .	100	Итого . .	100

Система кооперативнаго кредита называется централизованной, если Банкъ работаетъ непосредственно съ мѣстными кредитными организаціями безъ участія Союзовъ (Банкъ Нейвидскаго союза Райффейзена) и децентрализованной, если онъ работаетъ черезъ посредство Союзовъ (б. Имперскій Банкъ оффенбахскихъ кассъ въ Германіи). Промежуточный между этими крайностями смѣшанный типъ оказался на опытѣ наиболѣе отвѣчающимъ реальнымъ потребностямъ и большинство дѣйствующихъ Центральныхъ Банковъ принадлежитъ къ этому типу (Московскій Народный Банкъ въ Россіи до 1917 года, Кооперативные Банки въ Италіи, Чешскіе Центральные Кредитные Союзы, Японскій Центральный Кредитный Союзъ и т. д.). Сущность смѣшаннаго типа системы кооперативнаго кредита состоитъ въ слѣдующемъ:

1) Пайщиками и кліентами Банка м. б. и Союзы и мѣстныя организаціи.

2) Банкъ опирается на мѣстахъ не только на самостоятельные союзы и мѣстныя ячейки, но и имѣетъ сѣть собственныхъ отдѣленій и агентствъ.

Не вдаваясь въ подробное разсмотрѣніе дѣятельности Банковъ, ограничимся указаніемъ, что основное направленіе ихъ работы сводится къ ссуднымъ операціямъ, т. е. въ послѣднемъ счетѣ къ организаціи снабженія хозяйствъ необходимыми для нихъ товарами преимущественно производственнаго назначенія. О прямой работѣ Банковъ по товарному снабженію и сбыту мы будемъ говорить въ соотвѣтствующихъ главахъ.

Организаціи кооперативнаго кредита, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, какъ указывалось выше, выполняющія также другія функціи — преимущественно функціи снабженія, наиболѣе многочисленны изъ всѣхъ формъ кооперативнаго кредита.

По отдѣльнымъ странамъ состояніе кооперативнаго кредита таково:

Страны	Число		
	мѣстныхъ ячеекъ кооп. кредита	Союзовъ	Центр. банковъ
Германія	20.097	27	1
Россія	26.500	100	1
Японія	11.480	146	1
Чехословакія	5.720	11	3
Франція	3.150	95	—
Италія	2.914	15	1
Австрія	2.193	—	—
Румынія	2.021	—	—
Венгрія	1.999	—	—
Индія	1.766	5	—
Югославія	1.438	5	—
Болгарія	1.261	58	1
Голландія	582	3	—
Бельгія	568	7	—
Ирландія	268	2	—
Финляндія	714	—	—
Швейцарія	139	4	1
Англія	30	—	—
Польша	915	—	—
Итого . .	83.755	478	9

Резюмируемъ въ основныхъ чертахъ изложенное:

1) Организаціи кооперативнаго кредита осуществляютъ начало взаимопомощи въ формѣ коллективной гарантіи, благодаря чему получаютъ возможность обезпеченія своихъ членовъ доступнымъ и наиболѣе выгоднымъ въ данныхъ условіяхъ кредитомъ, почти исключительно краткосрочнымъ.

2) организаціи кооперативнаго кредита строятся по двумъ основнымъ типамъ — Райффейзенскому и типу Шульце Делича съ внесеніемъ къ нимъ поправокъ въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями въ разныхъ странахъ; Райффейзенскій типъ оказался наиболѣе соотвѣтствующимъ условіямъ земледѣльческой среды.

3) въ разныхъ странахъ размѣры коллективной гарантіи колеблются въ предѣлахъ отъ неограниченной отвѣтственности членовъ по обязательствамъ организаціи (Германія, Италія, Чехословакія и др.) до отвѣтственности въ размѣрахъ суммы внесенныхъ паевъ (Японія).

4) основными источниками средствъ организацій кооперативнаго кредита среди земледѣльцевъ являются средства, привлеченныя ими со стороны въ формѣ вкладовъ, а главной формой использованія этихъ средствъ являются ссуды, служащія въ огромномъ большинствѣ случаевъ задачѣ снабженія хозяйствъ товарами производительнаго назначенія.

5) Выполняя задачу снабженія земледѣльческихъ хозяйствъ кредитомъ въ формѣ денежныхъ ссудъ на закупки и въ формѣ собственно закупочныхъ операцій, кооперативный кредитъ выполняетъ подсобную функцію кооперативнаго снабженія и, будучи по числу организацій однимъ изъ наиболѣе развитыхъ направленій кооперативной работы, онъ во всѣхъ странахъ тѣснѣйшимъ образомъ связанъ главнымъ образомъ съ закупочнымъ дѣломъ, въ то время какъ страны съ высокоразвитымъ кооперативнымъ сбытомъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ (Данія, Соединенные Штаты, Канада и др.) совсѣмъ не имѣютъ организацій кооперативнаго кредита.

Литература:

1) Проф. В. А. Косинскій. Учрежденія мелкого кредита въ Германіи 1901. 2) Проф. А. Н. Анцыферовъ. Кооперація въ сельскомъ хозяйствѣ Германіи и Франціи 1907. 3) Его-же Современное положеніе кредитной коопераціи въ странахъ Западной Европы. Москва 1913. 4) Его-же Кооперативный кредитъ и кооперативные банка. Прага, 1922. 5) Его-же. Центральные Банки кооперативнаго кредита. Харковъ, 1916. 6] Проф. А. И. Чупровъ Мелкое Земледѣліе и его основныя нужды. Берлинъ, 1921. 7) Его-же Мелкій кредитъ и кооперація м. 1909. 8) С. Н. Прокоповичъ. Кооперативное движеніе въ Россіи 1913. 9) Проф. М. Туганъ Барановскій. Соціальныя основы коопераціи Берлинъ 1921. 10) Справочная книга для сельскихъ товариществъ, II. изд. подъ ред. Проф. А. Н. Анцыферова, И. В. Емельянова и Проф. М. Н. Соболева. Харковъ, 1919. 11) W. Wygodzinski. Das Genossenschaftswesen in Deutschland. Berlin 1911. 12) Jahrbücher des Reichsverbandes der Dentschen landw. Genossenschaften für 1910—1921. 13) Jahresberichte des Generalverbandes der Deutschen Reiffeisen-Genossenschaften für 1915—1921. 14) Etudes monographiques sur la cooperation agricole dans quelque pays. Rome 1911—1913. 15) An outline of the European credit systems. Rome 1913. 16) Bulletin de l'Union centrale des syndicats des Agriculteurs de France pour 1920—1923; 17) American commission to investigate and study agricultaral credit and cooperation. Agricultural cooperation and rural credit in Europe. U.S. Congress, Senate. Doc. 214. 1913—1914, Washington. 18) American commission to ivestigate and study agricultutal credit and cooperation. Agricultural cooperation and rural credit in Europe. U. S. Congress. Senate Doc. 261. Washington, 1914—1915. и мн. др.

VI.

Кооперація въ дѣлѣ закупокъ товаровъ.

1. Измѣненія условій сельскаго хозяйства въ XIX столѣтіи. — 2. Кооперативныя закупки и закупочныя кооперативныя организаціи. — 3. Различныя формы кооперативныхъ закупокъ. — 4. Зачаточныя формы совмѣстныхъ закупокъ. — 5. Роль земства въ исторіи сельскохозяйственной кооперации въ Россіи. — 6. Общественныя организаціи, выполняющія закупки товаровъ, какъ одну изъ своихъ дополнительныхъ задачъ: сельскохозяйственныя общества, фермерскіе клубы и кружки, земледѣльческіе синдикаты. — 7. Закупочныя операціи организацій кооперативнаго кредита. — 8. Спеціальныя закупочныя товарищества. — 9. Закупочныя операціи организацій по сбыту продуктовъ. — 10. Общее заключеніе.

Современное сельское хозяйство тѣсно связано съ рынкомъ. Въ прежнее время земледѣлецъ почти все, необходимое для жизни получалъ въ своемъ хозяйствѣ или въ своей деревнѣ — онъ одѣвался въ домотканную одежду, носилъ сшитыя въ домѣ или деревнѣ лапти, питался своимъ хлѣбомъ, въ лучшемъ случаѣ смолотымъ на деревенскомъ вѣтрякѣ, пахалъ сохой или плугомъ, сдѣланнымъ у себя же или въ сосѣдней кузницѣ, боронилъ такой же бороной, словомъ почти всѣ потребности удовлетворялись въ своемъ же собственномъ хозяйствѣ, кончая лучинковымъ освѣщеніемъ, совсѣмъ еще недавно исчезнувшимъ въ Россіи.

Девятнадцатый вѣкъ внесъ измѣненія чрезвычайной важности въ этотъ первобытный патріархальный укладъ: земледѣльческая среда начала втягиваться въ механизмъ общаго товарообмѣна. Это находитъ себѣ объясненіе въ огромномъ техническомъ и экономическомъ прогрессѣ въ XIX столѣтіи и въ частности въ развитіи сельскохозяйственной техники, обязанной этимъ величайшей важности научнымъ работамъ по агрикультурѣ, начиная съ Тэера и Либиха и кончая открытіями Виноградскаго и Омелянскаго.

Въ девятнадцатомъ вѣкѣ сдѣланы также огромные успѣхи въ дѣлѣ выработки типовъ современнаго сельскохозяйственнаго инвентаря и чрезвычайно развилось фабричнозаводское производство сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Развитіе транспорта и средствъ сообщенія параллельно съ огромнымъ ростомъ городскихъ промышленныхъ центровъ въ корнѣ реформировали аппаратъ товарообращенія, связали торговый оборотъ всего міроваго хозяйства въ одно цѣлое и по крайней мѣрѣ въ отдѣльныхъ отрасляхъ хозяйства (угольная промышленность, нефтяная промышленность, хлѣбная торговля и т. д.) эта организованность достигла почти предѣла. Появились необыкновенно могущественные центры руководящаго характера въ лицѣ биржъ и банковъ съ одной стороны, картелей, трестовъ и сидникатовъ съ другой съ тенденціями къ монопольному контролю товарообмѣна въ тѣхъ или иныхъ областяхъ и въ большей или меньшей мѣрѣ. Съ особенной яркостью и въ наиболѣе чистомъ видѣ эти явленія характерны для американскихъ условій и въ главѣ о Грэнжѣ (см. выше) мы имѣли достаточную иллюстрацію этого положенія.

Въ качествѣ особенно рѣзкихъ проявленій монопольныхъ тенденцій организованнаго торговаго капитала можно указать на такія уродства товарообмѣна, какъ такъ называемые «углы» (corner), практиковавшіеся когда то на Чикагской Хлѣбной Биржѣ.

Въ 19 столѣтіи сельское хозяйство большей части культурныхъ странъ испытало на себѣ этотъ процессъ срощенія съ міровымъ товарообмѣномъ: земледѣльцы стали много покупать и, слѣдовательно, должны были многое продавать изъ продуктовъ своего хозяйства.

Само собою разумѣется, что этотъ процессъ сопряженъ былъ съ коренной перестройкой всего хозяйственнаго уклада и во многихъ, если не въ большинствѣ странъ проходилъ не безболѣзненно. Достаточно вспомнить положеніе земледѣльцевъ Области Великихъ Равнинъ Сѣверной Америки въ 50—60-хъ годахъ прошлаго столѣтія или положеніе итальянскихъ и германскихъ земледѣльцевъ полвѣка тому назадъ, выбивавшихся изъ силъ подъ игомъ задолженности.

Нѣтъ надобности добавлять, что названный процессъ происходилъ въ разныхъ странахъ различно и даже въ

предѣлахъ одной и той же страны неодинаково въ разныхъ районахъ въ зависимости отъ —

а) общаго экономическаго и культурнаго состоянія,

б) развитія транспорта,

в) развитія торговли

г) разстоянія отъ крупныхъ рынковъ и

д) легкости сообщенія съ ними и т. п.

Нельзя сравнивать положенія, напримѣръ, курскаго или самарскаго земледѣльца съ положеніемъ хозяина въ Даніи съ ея близостью къ Лондонскому рынку,

Степень связанности земледѣльческихъ хозяйствъ съ рынкомъ въ разныхъ странахъ, конечно, различна, и въ странахъ экономически болѣе развитыхъ, она естественно выше, чѣмъ въ отсталыхъ.

Для Швейцарскаго сельскаго хозяйства, напримѣръ, такія цифры характеризуютъ степень связанности хозяйствъ съ рынкомъ:

Величина хозяйствъ	Изъ общаго колич. продукт.	
	Потребляется хозяйствомъ	Отчуждается
	въ процентахъ	
Отъ 3.1— 5 гектаровъ	33	67
„ 5.1—10 „	28	72
„ 10.1—10 „	24	76
„ 15.1—30 „	21	79
„ 30.1—70 „	16	84

Даже при такой связанности хозяйствъ съ рынкомъ въ Швейцаріи, этотъ процессъ не останавливается, а продолжаетъ развиваться, какъ о томъ говорятъ такія цифры:

Въ среднемъ за годы	Изъ всѣхъ продуктовъ хозяйствъ	
	потреблялось дома	отчуждалось
1901—1903 . . .	28 %	72 %
1910—1916 . . .	21 %	79 %

Въ странахъ экономически болѣе отсталыхъ соотвѣтствующiя цифры будутъ иными, но общiй ихъ смыслъ останется тѣмъ же. Въ частности Россiя за послѣднiе 20—30 лѣтъ переживала какъ разъ перiодъ бурной ломки земледѣльческаго хозяйства вслѣдствiе втягиванiя его въ систему мѣновыхъ отношенiй.

Для Московской губернiи, напримѣръ, по даннымъ земской статистики за послѣднiе годы рѣзко возрастаетъ % хозяйствъ, производящихъ продукты рыночные и сбывающихъ ихъ, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

% хозяйствъ продающихъ корма	1898 г.	1910 г.
Овесъ	5.5 %	20.0 %
Солома	0.2 %	1.2 %
Сѣно луговое	0.1 %	6.3 %
Клеверное сѣно	—	14.0 %

Интенсификацiя земледѣлiя, начавшаяся примѣрно съ половины XIX вѣка въ Западной Европѣ шла разными путями и въ различномъ тэмпѣ въ разныхъ странахъ, но общiй ея характеръ былъ повсюду одинаковъ и одинаковы тѣ новыя условiя, въ которыя этимъ процессомъ было поставлено всюду мелкое земледѣлiе:

1) одной изъ первыхъ отраслей хозяйства, задѣтыхъ этимъ процессомъ было животноводство. Къ концу 19 вѣка въ этой области произошли радикальныя измѣненiя:

а) въ направленiи скотоводческаго хозяйства. Вмѣсто мало продуктивнаго грубошерстнаго овцеводства, требующаго большихъ пастбищныхъ площадей, усилилось разведенiе рогатаго скота и свиней, требующихъ большихъ затратъ и большей работы, но и болѣе прибыльныхъ. Въ Германiи состоянiе скотоводства было такимъ:*) (См. таблицу на стр. 126.)

б) въ улучшенiи качества скота. Вмѣсто прежнихъ маловѣсныхъ и малопродуктивныхъ безпородныхъ коровъ появился породистый и высокопродуктивный скотъ — мясной, скороспѣлый, съ высокимъ живымъ убойнымъ вѣсомъ и превосходными качествами туши и молочный съ огромной продукцiей молока (съ 70—80 ведеръ въ годъ удои поднялись до 200—2400 ве-

---

*) А. Н. Анцыферовъ. Кооперацiя въ сельскомъ хозяйствѣ Германiи и Францiи стр. 347.

Годы	Количество животныхъ							
	Лошади		Рог. скотъ		Свиньи		Овцы	
	Колич. въ миллiонахъ	%	Колич. въ миллiонахъ	%	Колич. въ миллiонахъ	%	Колич. въ миллiонахъ	%
1873	3.3	—	15.7	—	7.1	—	24.9	—
1904	4.3	+30	19.3	+23	18.9	+66	8.6	—287

деръ) и жира. Вмѣсто прежнихъ слабосильныхъ и маловыносливыхъ лошадей стали распространяться первоклассныя спецiализированныя породы лошадей рабочихъ, шорныхъ, рысистыхъ и верховыхъ. Вмѣсто напоминающихъ по формамъ борзыхъ собакъ, почти дикихъ длиннорылыхъ свиней, находившихъ свое скудное пропитанiе въ лѣсныхъ пастбищахъ и сорныхъ кучахъ, появились благородныя породы скороспѣлыхъ свиней способныхъ къ 6 мѣсячному возрасту давать превосходныя туши. Куры съ носкостью въ 60—70 яицъ въ годъ замѣнились яйценосными породами, доводящими носкость до 300 яицъ или мясными, какъ фавероли, лангшаны, плимутроки и т. д., соединявшими яйценоскость съ первоклассными качествами тушекъ. Появились культурныя породы гусей, утокъ, козъ, кроликовъ и т. д. Въ этомъ направленiи за истекшее полустолѣтiе достигнуты поистинѣ чудеса, въ корнѣ измѣнившiя старый укладъ и прежнiе навыки и потребности земледѣльческаго хозяйства.

Само собою разумѣется, что увеличенiе количества скота и улучшенiе его качествъ связано было съ большей его доходностью для хозяйства (увеличенiе численности скота удовлетворяло также повышенную нужду хозяйства въ навозномъ удобренiи), но и требовало гораздо больше затратъ на его веденiе: на покупку скота, на улучшенное его кормленiе, на улучшенiе построекъ для его содержанiя, на лучшiй за нимъ присмотръ и т. д. Отсюда увеличившаяся въ огромной степени потребность въ кормовыхъ продуктахъ и связанное съ этимъ быстро выросшее рыночное значенiе кормовъ.

2) Другимъ направленiемъ интенсификацiи земледѣлiя было преобразованiе полевого хозяйства. Къ половинѣ прошлаго столѣтiя былъ въ корнѣ измѣненъ трехпольный сѣвооборотъ, ца-

ривший въ сельскомъ хозяйствѣ Западной Европы больше 1000 лѣтъ и сохранившійся въ Россіи до нашего времени. Въ началѣ 19 вѣка 30 % земли сельскохозяйственнаго пользованія ежегодно было занято толокой; къ концу этого столѣтія она совершенно исчезла изъ обихода западноевропейскаго земледѣльца: вся пахотная земля была занята посѣвами и паромъ, который постепенно сокращался и замѣнялся посѣвами пропашныхъ и другихъ культуръ въ безпаровыхъ плодоперемѣнныхъ сѣвооборотахъ.

Параллельно съ этимъ взамѣнъ однообразныхъ посѣвовъ хлѣбныхъ злаковъ начали развиваться посѣвы травъ корнеплодовъ, техническихъ растеній и овощей.

Къ концу столѣтія около 30 % всей пахотной площади Германіи, напримѣръ, было занято посѣвами травъ, овощей и корнеплодовъ, причемъ травами было занято 10 % и корнеплодами 17·3 %. Развитіе этихъ посѣвовъ произошло главнымъ образомъ за счетъ пустовавшихъ толокъ и меліорированныхъ пустырей, общій же урожай хлѣбовъ, сохранивъ примѣрно прежнюю посѣвную площадь, значительно былъ повышенъ вслѣдствіе лучшихъ сѣвооборотовъ, лучшей обработки земли, примѣненія удобреній и т. д.

Въ Франціи къ началу 20 вѣка посѣвы кормовыхъ растеній занимали до 15 % распаханной земли, въ Даніи до 30 %, въ Гессенѣ до 40 %.

Всѣ эти измѣненія полеводства съ одной стороны обезпечили:

а) лучшіе урожаи,
б) болѣе устойчивую доходность,
в) лучшіе корма,
г) большее количество удобреній,
д) большую равномѣрность работъ въ сезонѣ;

съ другой стороны они потребовали

а) большей затраты труда и капитала,
б) лучшей обработки почвы,
в) удобренія ея и
г) покупныхъ сѣмянъ.

Въ послѣднемъ счетѣ итогъ для хозяина получался тотъ же, что и въ интенсификаціи животноводства — большія за-

траты и болѣе острая нужда въ нужныхъ товарахъ и кредитѣ.

3) Въ полномъ соотвѣтствіи съ указанный ломкой хозяйства выросла въ своемъ значеніи новая для земледѣльческаго хозяйства задача закупокъ сельскохозяйственныхъ товаровъ производительнаго назначенія — сѣмянъ, сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, удобреній топлива, и т. д.

Рыночные обороты въ отношеніи этихъ товаровъ выросли за вторую половину XIX столѣтія колоссально: такъ, напримѣръ, сѣменная торговля товариществъ оптовыхъ закупокъ въ Германіи росла за послѣднія 30 лѣтъ такимъ образомъ:

Года	Продано сѣмянъ	
	въ центнерахъ	% относительно 1887 года
1887	6.106	100
1897	42.839	700
1907	160.630	2.630
1917	1,777.600	29.110

Такимъ образомъ въ Германіи обороты сѣменной торговли за 30 лѣтъ увеличились почти въ 30 разъ, т. е. удваивались въ среднемъ ежегодно.

Совершенно аналогичную картину можно наблюдать относительно сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій за то-же время. При почти полномъ отсутствіи рынка этихъ товаровъ въ началѣ 19 столѣтія къ концу его ежегодное обращеніе на рынкѣ сельскохозяйственныхъ машинъ въ денежныхъ единицахъ выражалось въ сотняхъ милліоновъ долларовъ. Въ однихъ только Соединенныхъ Штатахъ стоимость фермерскаго инвентаря въ общемъ удваивалось между двумя цензовыми переписями (за 1860—1900 г. г.) т. е. въ теченіе десятилѣтія. Въ Россіи въ концѣ 80-хъ годовъ общій оборотъ торговли сх. инвентаремъ едва достигалъ 50 милліоновъ рублей, а передъ войной онъ превышалъ уже 200 милліоновъ рублей золотомъ, т. е. за 25 лѣтъ рынокъ увеличился вчетверо.

Аналогичное явленіе наблюдалось въ сельскомъ хозяйствѣ всѣхъ странъ за минувшіе 70—80 лѣтъ.

4) Весьма рѣзко данный процессъ выразился также въ торговлѣ минеральными удобреніями и кормами. Слѣдующая таблица характеризуетъ въ этомъ отношеніи Германію:

Годы	Закуплено товариществами Оптовыхъ закупокъ			
	Удобреній		Кормовъ	
	Въ центнерахъ	Въ %	Въ центнерахъ	Въ %
1887	457.834	100	347.095	100
1897	3,955.811	860	1,280.681	370
1907	20,069.959	4.380	7,826.580	2.250
1917	32,623.240	7.120	10,142.425	2.920

Такимъ образомъ, девятнадцатый вѣкъ внесъ коренную ломку въ общій строй земледѣльческаго хозяйства Европы и Америки: за это время — особенно во второй половинѣ — сельское хозяйство сдѣлалось въ сильной степени денежно мѣновымъ, при чемъ этотъ процессъ прошелъ очень быстро и во многихъ случаяхъ тяжело, иногда бурно. На смѣну патріархальному укладу прежняго времени наступилъ періодъ, когда земледѣльческія хозяйства начали покупать на милліарды долларовъ всевозможныхъ часто ранѣе невѣдомыхъ товаровъ и соотвѣтственное количество продуктовъ сбывать. Создалась вопіющая нужда въ огромномъ увеличеніи оборотныхъ средствъ. Вполнѣ естественно, что капиталъ могъ достичь земледѣльцевъ, нуждавшихся въ кредитѣ, лишь въ весьма примитивныхъ формахъ — черезъ безконечную сѣть мелкихъ кредиторовъ съ неизбѣжнымъ въ концѣ этой сѣти классическимъ ростовщикомъ.

Этотъ моментъ въ исторіи хозяйственнаго развитія Европы прошли всѣ страны, одни, какъ Германія, пережили его раньше другихъ, именно около половины XIX вѣка, другія болѣе отсталыя хозяйственно, какъ Россія, начали его переживать къ концу 19 вѣка; но рѣшительно всюду общій характеръ его былъ одинаковъ: коренная ломка стараго хозяйственнаго уклада, интенсификація хозяйства переходъ къ денежному хозяйству и,

слѣдовательно, связи съ рынкомъ и появленіе организацій среди земледѣльцевъ для разрѣшенія новыхъ для нихъ нуждъ на началахъ взаимопомощи.

Указанныя обстоятельства объясняютъ почти все въ исторіи кооперативныхъ организацій среди земледѣльцевъ.

Именно подъ вліяніемъ названныхъ общихъ условій и воздѣйствія на мелкое земледѣліе рынка — принципъ взаимопомощи получилъ среди земледѣльцевъ приложеніе въ плоскости обмѣна; отсюда же вторая существенная организаціонная черта кооперативныхъ организацій — ихъ уставная основа, дающая имъ юридическое лицо; безъ правъ юридическаго лица кооперативныя организаціи были бы очевидно совершенно безпомощны предъ лицомъ стоящихъ предъ ними основныхъ задачъ; отсюда — стремленіе къ союзнымъ и центральнымъ объединеніямъ, дающимъ настоящій вѣсъ кооперативнымъ организаціямъ на рынкѣ. Коротко говоря, кооперативное начало это — единственный и неизбѣжный способъ для мелкаго земледѣльческаго хозяйства отстоять свои законные интересы въ современномъ мѣновомъ хозяйствѣ, приспособленіе земледѣльцевъ къ рыночнымъ отношеніямъ.

§ 2. Мелкій земледѣлецъ на рынкѣ оказывается мелкимъ розничнымъ покупателемъ и мелкимъ продавцомъ.

Чтобы оградить себя отъ всѣхъ тяжелыхъ для хозяйства послѣдствій, вытекающихъ ихъ этого положенія, онъ ищетъ защиты своихъ хозяйственныхъ интересовъ въ объединеніи. Объединеніе на началахъ взаимопомощи даетъ наиболѣе правильное разрѣшеніе задачи.

Наиболѣе элементарной и простой изъ всѣхъ нуждъ земледѣльческаго хозяйства въ названной области является нужда въ снабженіи хозяйства необходимыми для веденія хозяйства товарами производственнаго назначенія — сельскохозяйственными орудіями и машинами, сѣменами, удобреніями, строительными матеріалами, топливомъ и т. п.

Всѣ эти вопросы встаютъ въ весьма болѣзненной формѣ предъ всякимъ мелкимъ земледѣльческимъ хозяйствомъ въ періодѣ его интенсификаціи и повелительно требуютъ своего разрѣшенія.

Вторымъ въ высшей степени характернымъ моментомъ является то, что эти потребности однообразны въ средѣ

мелкихъ земледѣльцевъ, независимо отъ уровня ихъ развитія, государственныхъ формъ, бытового уклада и общихъ экономическихъ условій: выше мы видѣли, что потребности земледѣльцевъ одинаковы, поскольку о нихъ можно судить по назначенію выдаваемыхъ имъ ссудъ, въ такъ далеко во всѣхъ отношеніяхъ стоящихъ другъ отъ друга странахъ, какъ Россія и Германія съ одной стороны и три провинціи Индостана (Бенгалъ, Мадрасъ Кооргъ) съ другой.

Острота нужды въ организованныхъ закупкахъ, ея всеобщность для земледѣльцевъ и относительная простота разрѣшенія задачи совмѣстныхъ закупокъ товаровъ объясняютъ то заслуживающее серьезнаго вниманія въ кругѣ интересующихъ насъ вопросовъ обстоятельство, что кооперативныя закупки товаровъ исторически являются первой формой кооперативной работы земледѣльцевъ какъ въ Старомъ такъ и въ Новомъ Свѣтѣ и что съ другой стороны кооперативныя закупки оказываются наиболѣе распространеннымъ видомъ сельскохозяйственной коопераціи.

Изъ всѣхъ отмѣченныхъ нами выше (свод. табл.) формъ кооперативныхъ организацій очень мало можно найти такихъ организацій, которыя не производили бы никакихъ совмѣстныхъ закупокъ. Такъ, по даннымъ статистики кооперативныхъ учрежденій Японіи изъ 13106 организацій бывшихъ въ Странѣ Восходящаго Солнца въ 1919 году, 9261 организація или 70.6% были зарегистрированы, какъ организаціи выполняющія въ числѣ другихъ задачъ кооперативныя закупки. Густая сѣть ячеекъ кооперативнаго кредита во всѣхъ странахъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ проводила на ряду съ снабженіемъ своихъ членовъ деньгами также операціи по доставкѣ необходимыхъ товаровъ. Почти всѣ бывшія кредитныя и ссудосберегательныя товарищества въ Россіи занимались такъ называемыми «посредническими операціями».

Маслодѣльныя артели всюду ведутъ широкія закупки принадлежностей молочнаго хозяйства для своихъ членовъ, всѣ организаціи по сбыту почти неизбѣжно вынуждаются вести закупочныя операціи для обезпеченія товара своихъ членовъ укупорочнымъ матеріаломъ, сѣменнымъ и посадочнымъ матеріаломъ, меліоративныя товарищества закупаютъ совмѣстно водомѣрные приборы, телефонныя товарищества — телеф. аппараты проволоку и т. п. Даже страховыя организаціи практикуютъ

совмѣстныя закупки огнетушителей, огнеупорныхъ матеріаловъ и т. д.

Можно сказать навѣрное, что между показанными въ нашемъ подсчетѣ кооперативными организаціями не менѣе 200.000 кооперативныхъ организацій въ перечисленныхъ странахъ ведутъ на совмѣстныхъ началахъ операціи по доставкѣ товаровъ своимъ членамъ. Такая распространенность этого вида взаимопомощи только подтверждаетъ наше исходное утвержденіе, что принципъ взаимопомощи находитъ свое выраженіе въ земледѣльческой средѣ въ области обмѣна и прежде всего въ выполненіи функціи снабженія хозяйства необходимыми для него товарами и условіями работы. Тѣмъ ярче вырисовывается на такомъ фонѣ почти полное отсутствіе закупочныхъ кооперативныхъ организацій въ чистомъ видѣ.

Согласно уже приведенной выше таблицѣ мы имѣемъ такія свѣдѣнія о закупочныхъ кооперативныхъ организаціяхъ въ разныхъ странахъ:

Германія	3.717
Италія	1.500
Голландія	996
Норвегія	922
Швеція	800
Канада	424
Чехословакія	240
Японія	456
Польша	407
Англія	232
Шотландія	30
Австрія	26
Данія	15
Ирландія	166
Южно-Африканскій Союзъ	31
Итого . . .	9.962

Въ дѣйствительности указанныя организаціи не могутъ быть признаны только закупочными; такъ, въ Германіи значительная часть изъ 3717 обществъ занимается также сбытомъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, откуда и самое названіе организацій — Bezugs- und Absatzgenossenschaften; въ 1919 году, напримѣръ, число такихъ организацій доходило до 655. Въ Бельгіи свы-

ше 500 закупочныхъ организацій изъ указанныхъ 1070 суть отдѣлы мѣстныхъ синдикатовъ. Изъ 1500 закупочныхъ организацій Италіи значительное число составляютъ сельскія кассы и другія организаціи ведущія кооперативныя закупки и т. д. Въ Японіи, гдѣ статистически учтены функціи кооперативныхъ организацій, оказалось чисто закупочныхъ артелей 456, что составляетъ всего 3.5% всѣхъ сельскохозяйственныхъ кооперативныхъ организацій Японіи и лишь 4.9% тѣхъ изъ нихъ (9.261), кои занимаются закупками наряду съ выполненіемъ другихъ функцій.

Не могутъ быть названы закупочными организаціями, какъ это уже указывалось нами выше, земледѣльческіе синдикаты, фермерскіе клубы и сельскохозяйственныя общества, хотя они и практикуютъ кооперативныя закупки весьма широко.

По этимъ причинамъ ниже намъ придется разсмотрѣть всѣ формы кооперативныхъ закупокъ независимо только отъ закупочныхъ кооперативныхъ организацій въ чистомъ видѣ.

§ 3. Въ исторіи сельскохозяйственной коопераціи совмѣстныя закупки товаровъ производственнаго назначенія занимаютъ особое мѣсто.

Совмѣстныя закупки практиковались гораздо раньше учрежденія Райффейзеномъ его первой ссудной кассы и заслуживаетъ быть отмѣченнымъ то обстоятельство, что въ Германіи особенно широкое развитіе такія закупки получили въ прирейнскихъ провинціяхъ Германіи, т. е. въ районѣ, гдѣ зародилось въ Европѣ сельскохозяйственная кооперація. Это обстоятельство несомнѣнно оказало извѣстное вліяніе на все построеніе кооперативной схемы Райффейзеномъ.

Эта первая въ исторической перспективѣ фаза кооперативной работы, являясь по существу полнымъ выявленіемъ начала взаимопомощи въ дѣлѣ закупокъ, по формѣ организацій должна быть признана зачаточной, ибо для нея характерно, что 1) или закупки товаровъ производятся исключительно въ интересахъ земледѣльцевъ учрежденіемъ, въ составъ коего непосредственно не входятъ лица, заинтересованныя въ закупкахъ и по обязательствамъ этого учрежденія не отвѣчаютъ, 2) или самая, организація совмѣстныхъ закупокъ носитъ характеръ случайный ad hoc, создаваясь на срокъ осуществленія закупокъ и затѣмъ распадаясь на неопредѣленное время.

Слѣдующей ступенью должны быть признаны совмѣстныя закупки товаровъ общественными организаціями не кооперативной формы (фермерскіе клубы, сельскохозяйственныя общества, земледѣльческіе синдикаты и консорціумы и т. п.) постоянно существующими и выполняющими совмѣстныя закупки, какъ дополнительную функцію въ ряду своихъ задачъ.

Третью группу формъ кооперативныхъ закупокъ составляютъ организаціи кооперативнаго кредита, осуществляющія закупочныя операціи также въ качествѣ дополнительной функціи, но отличающіяся отъ предыдущей группы тѣмъ, что онѣ имѣютъ для осуществленія своихъ задачъ въ данной области твердую матеріальную базу. Четвертую группу организацій составятъ спеціальныя закупочныя кооперативныя единенія, выполняющія закупки какъ основную свою задачу.

Наконецъ, пятую группу составятъ тѣ разнообразныя организаціи (преимущественно по сбыту), которыя выполняютъ кооперативныя закупки товаровъ, какъ свою подсобную задачу. Изъ этой группы особо должны быть выдѣлены организаціи по сбыту, закупочная работа коихъ опредѣляется и вызывается ихъ основной задачей, ибо въ смыслѣ организаціонномъ эта подгруппа должна быть признана высшимъ достиженіемъ въ этой области. Такимъ образомъ мы группируемъ организаціи, ведущія совмѣстныя закупки товаровъ такъ:

I. Неорганизованныя объединенія или общественныя учрежденія, ведущія закупки товаровъ (казино въ Германіи, нерегистрированные синдикаты въ Швейцаріи и Бельгіи, земскіе склады и Земскія Кассы мелкаго кредита въ Россіи и т. п.)

II. Общественныя организаціи, выполняющія задачу совмѣстныхъ закупокъ для мѣстныхъ потребностей въ качествѣ одной изъ своихъ задачъ (земледѣльческіе синдикаты, сельскохозяйственныя общества, фермерскіе клубы и кружки и т. п.)

III. Учрежденія кооперативнаго кредита, осуществляющія дѣло совмѣстныхъ закупокъ.

IV. Спеціальныя организаціи кооперативныхъ закупокъ.

V. Всѣ другія кооперативныя организаціи, выполняющія закупочныя функціи въ качествѣ подсобныхъ своихъ задачъ.

Въ такомъ порядкѣ мы и разсмотримъ въ дальнѣйшемъ дѣло кооперативныхъ закупокъ.

§ 4. Область зачаточныхъ формъ взаимопомощи среди земледѣльцевъ чрезвычайно обширна и охватываетъ самыя различныя стороны хозяйственной жизни ихъ, въ томъ числѣ и важное дѣло закупокъ товаровъ. Эти рудиментарныя формы работы совершенно не поддаются учету количественно и поэтому не могутъ быть изучены досконально по существу. Въ данной области мы еще не находимъ въ большинствѣ случаевъ опредѣленныхъ организованныхъ формъ совмѣстнаго хозяйственнаго дѣйствія, а пестрое разнообразіе отдѣльныхъ случаевъ, отъ элементарно простыхъ по задачамъ и выполненію вродѣ разнаго рода окказій въ Россіи до почти сформировавшихся кооперативныхъ единеній, только не имѣющихъ постоянства организаціи, устава и капиталовъ, вродѣ германскихъ казино, швейцарскихъ нерегистрированныхъ синдикатовъ и группъ совмѣстныхъ закупокъ у американскихъ фермеровъ.

Особенно замѣтное развитіе эти неорганизованныя формы совмѣстныхъ закупокъ получили въ Соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ, что легко объясняется хуторскимъ строемъ американскаго земледѣлія съ одной стороны и развитымъ транспортомъ и товарообмѣномъ съ другой. При этихъ условіяхъ наичаще встрѣчаются случаи закупокъ разныхъ товаровъ вагонными партіями, т. е. по оптовымъ цѣнамъ. Данный округъ объединяется отъ случая къ случаю для одного опредѣленнаго заказа. Дѣло сводится къ закупкѣ партіи товара оптомъ по совмѣстному заказу, немедленнаго по полученіи партіи распредѣленія полученнаго товара безъ складочныхъ операцій и расходовъ, немедленной оплаты товара наличными въ видѣ задатка при заказѣ и погашеніи полной стоимости при полученіи товара.

Съ проведеніемъ операціи заканчивается жизнь и самого объединенія. Оно можетъ возникнуть вновь при встрѣтившейся надобности, м. б. уже съ другими цѣлями, въ другомъ составѣ и во всякомъ случаѣ внѣ всякой преемственности и связи съ предыдущей операціей.

Германскія казино существовали, какъ уже указывалось, раньше выступленія на сцену самого Райффейзена и до изданія перваго кооперативнаго закона въ Германіи (1868 г.). Не занесенныя въ судебные реестры, не имѣющія правъ юридическаго лица, имущества, матеріальной отвѣтственности членовъ по обязательствамъ казино, ни постояннаго состава, германскія казино,

какъ и аналогичные имъ швейцарскіе незарегистрированные синдикаты, обыкновенно называются свободными товариществами, что не совсѣмъ точно обозначаетъ ихъ существо.

Принявъ за исходный критерій формулированную выше нашу точку зрѣнія о необходимости различать хозяйственную функцію, выполняемую кооперативными учрежденіями и форму кооперативныхъ организацій, выполняющихъ разныя хозяйственныя функціи, мы должны охарактеризовать всю совокупность интересующихъ насъ въ данный моментъ явленій кооперативной жизни какъ совокупность попытокъ выполнять на началахъ взаимопомощи дѣло совмѣстныхъ закупокъ товаровъ земледѣльцами внѣ постоянныхъ, опредѣлившихся и законченныхъ организаціонныхъ формъ.

Разница между ними и наиболѣе совершенными кооперативными образованіями нашего времени заключается только въ формѣ, существо же ихъ — поскольку въ нихъ выявляется начало взаимопомощи — безъ всякаго сомнѣнія должно быть признано кооперативнымъ.

Должно особо отмѣтить, что, будучи первой фазой кооперативной работы, организаціи, о которыхъ идетъ рѣчь, появились ранѣе чисто кооперативныхъ формъ и долгое время продолжали существовать наряду съ ними: въ Германіи еще въ 1904 году въ провинціяхъ Баденѣ, Гессенѣ и Рейнской насчитывалось 468 свободныхъ товариществъ,*) въ Швейцаріи**) въ 1912 году имѣлось 173 свободныхъ организацій, случаи же совмѣстныхъ закупокъ, въ Канадѣ и Соединенныхъ Штатахъ и въ наше время нужно считать тысячами.

§ 5 Къ этой же группѣ явленій въ общемъ строѣ сельско-хозяйственной кооперации должна быть отнесена работа учрежденій, дѣятельность которыхъ по снабженію земледѣльцевъ проникнута тѣмъ же духомъ взаимопомощи и продиктована имъ сознаніемъ необходимости организовать снабженіе тамъ, гдѣ починъ самого населенія еще не успѣлъ выявиться

---

*) Jahresbericht des Reichsverbandes 1904.

**) Etudes monographiques sur la coopération agricole dans quelques pays. II volume. Rome 1913.

или достаточно окрѣпнуть: мы имѣемъ въ виду главнымъ образомъ, работу русскаго Земства, въ частности земскихъ складовъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій и Земскихъ Кассъ Мелкаго Кредита.

Въ этой группѣ, слѣдовательно, мы должны констатировать полный разрывъ между выполняемыми организаціей хозяйственными функціями въ духѣ взаимопомощи и формой ихъ: земскія учрежденія, какъ институтъ общественно-правовой, конечно, не могутъ ни отожествляться ни смѣшиваться съ частноправовыми кооперативными учрежденіями.

Роль русскаго Земства въ исторіи Россіи за вторую половину XIX и начало текущаго вѣка вообще колоссальна: велики его заслуги и въ исторіи развитія кооперативнаго дѣла среди русскихъ земледѣльцевъ. Еще въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія русскія земскія учрежденія начали широкую по условіямъ времени работу по содѣйствію кооперативнымъ начинаніямъ; за время съ 1870 по 1887 годъ при непосредственномъ участіи Земства было открыто въ Россіи 442 кооперативныхъ товарищества, — преимущественно ссудосберегательныхъ — при чемъ Земствами были даны ссуды названнымъ товариществамъ въ общемъ свыше 400.000 рублей. Всѣхъ кооперативныхъ товариществъ въ Россіи за это время возникло 1266, другими словами 35% всѣхъ кооперативныхъ русскихъ организацій обязаны были своимъ возникновеніемъ піонерской дѣятельности Земства.

Однако, объективныя условія еще не создали въ то время готовой почвы для кооперативной работы въ Россіи и большая часть упомянутыхъ организацій не съумѣла пустить корней и распалась, при чемъ Земство потеряло значительную часть капиталовъ, помѣщенныхъ въ кооперативныя организаціи.

Убѣдившись на опытѣ въ невозможности насаждать кооперативныя учрежденія «сверху» на неподготовленную еще почву, Земства въ 80-хъ годахъ избираютъ иной путь для обслуживанія хозяйственныхъ нуждъ населенія: они сами берутъ на себя задачу организовать снабженіе деревни товарами производительнаго назначенія и организуютъ, начиная отъ 1890 года систему общественно-агрономической работы, завершившейся въ 1908 году введеніемъ института участковыхъ агрономовъ. Этотъ замѣчательный по глубинѣ мысли и резуль-

татамъ почннъ русскаго Земства послужилъ образцомъ подобныхъ организацій въ другихъ странахъ, въ частности въ Канадѣ и Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ участковая агрономическая организація широко начала развиваться по русскому образцу въ послѣдніе годы. Однимъ изъ первыхъ этаповъ общественно-агрономической работы Земства была организація Земскихъ Складовъ сельскохозяйственнаго инвентаря и другихъ товаровъ производительнаго назначенія — сѣмянъ, удобреній, инсектисидовъ, фунгисидовъ, красокъ, топлива, строительныхъ и кровельныхъ матеріаловъ, шпагата и т. д. Сѣть земскихъ складовъ быстро распространилась по всей территоріи Европейской (Земской) Россіи и сыграла колоссальную роль въ дѣлѣ снабженія деревни сельскохозяйственнымъ капиталомъ въ формѣ перечисленныхъ товаровъ. Общіе обороты земскихъ складовъ въ послѣдніе годы передъ войной исчислялись десятками милліоновъ золотыхъ рублей.

Въ 1909 году для развитія этого дѣла Земства организовали Союзъ — т. н. Орловское Товарищество, немного времени спустя въ Кіевѣ образовалось Товарищество Западныхъ Земствъ, исполнявшихъ фактически функціи союзныхъ центровъ для складовъ и Кассъ Мелкаго Кредита.

Земскія Кассы Мелкаго Кредита начали основываться съ 1907 года на основѣ закона 1904 года. Хозяйственная и организаціонная роль Земскихъ Кассъ Мелкаго Кредита за послѣднее десятилѣтіе передъ войной и во время войны была чрезвычайно важной въ условіяхъ русской дѣйствительности и до сихъ поръ она еще не получила своей надлежащей оцѣнки. Это время наступитъ, когда Россія подведетъ итоги революціоннаго развала и... не найдетъ никакихъ слѣдовъ земскаго самоуправленія.

Земство ставило Кассамъ Мелкаго Кредита слѣдующія задачи:

1) содѣйствовать организаціи кредитныхъ кооперативныхъ товариществъ;

2) обезпечить достаточные капиталы для кредитованія существующихъ кооперативныхъ организацій и въ частности организовать долгосрочный кредитъ;

3) содѣйствовать организаціи союзныхъ объединеній кооперативныхъ организацій;

4) организовать инструкторскую и просвѣтительную помощь въ районахъ возникновенія кооперативныхъ организацій и

5) организовать снабженіе кооперативныхъ организацій и мѣстнаго земледѣльческаго населенія необходимыми для хозяйства товарами.

Такимъ образомъ, всѣ заданія Земскихъ Кассъ были направлены навстрѣчу нуждамъ зарождавшейся сельскохозяйственной коопераціи, при чемъ институтъ Земскихъ Кассъ въ Россіи былъ лишенъ всѣхъ тѣхъ недостатковъ, которые характерны для казенныхъ учрежденій подобнаго рода, вродѣ Прусской Кассы въ Германіи.

Выше (см. стр. 117) мы уже разсматривали работу кассъ, поскольку она отражается въ ихъ балансахъ, теперь остановимся лишь на пунктѣ 5 программной ихъ работы, какъ прямо относящемуся къ разсматриваемому нами вопросу.

Къ 1 января 1917 года въ Земской Россіи насчитывалось 269 Кассъ Мелкаго Кредита съ общимъ балансомъ въ 110.406.700 золотыхъ рублей. Всѣ безъ исключенія кассы работали въ области снабженія населенія товарами производительнаго назначенія, при чемъ въ большомъ числѣ земствъ съ развитіемъ дѣятельности кассъ были ликвидированы прежніе склады машинъ и все дѣло снабженія было сосредоточено въ рукахъ новаго аппарата.

Въ лучшихъ кассахъ (Харьковская Губернская, Бессарабская, Кіевская и др.) обороты товаровъ превышали въ послѣдніе годы 5 милліоновъ рублей въ годъ, при чемъ губернскія кассы играли роль закупочнаго центра для сѣти уѣздныхъ кассъ губерніи.

Институтъ Земскихъ Кассъ существовалъ всего 10 лѣтъ; естественно, что за такой срокъ онъ не могъ развернуть всѣхъ заложенныхъ въ немъ возможностей. Закономъ Временнаго Правительства отъ 20 марта 1917 года кассы, какъ и всѣ учрежденія мелкаго кредита въ Россіи, были обречены на ликвидацію. Позднѣйшая смута помѣшала осуществить реформированіе ихъ въ Банки кредитованія органовъ мѣстнаго самоуправленія.

Служба, ими выполненная предъ русской коопераціей, велика и ихъ организація и работа пропитаны были тѣмъ же духомъ общественнаго служенія, который почилъ на всей дѣятельности русскаго Земства. Знаменательно, что институтъ Земскихъ Кассъ оказался очень устойчивымъ организаціонно и меньше поддался разлагающему дѣйствію общаго развала 1917—1919 годовъ, чѣмъ даже многія кооперативныя образованія. Онъ не

погнулся за эти годы, а былъ сломанъ и погребенъ вмѣстѣ со всѣмъ Земскимъ Самоуправленіемъ въ общей братской могилѣ.

§ 6. Вторую крупную группу организацій, осуществляющихъ совмѣстныя на началахъ взаимопомощи закупки товаровъ, составляютъ по нашей классификаціи тѣ общественныя организаціи которыя исполняютъ закупочныя операціи для своихъ членовъ въ качествѣ одной изъ подсобныхъ задачъ своей программы. Отъ первой группы онѣ отличаются тѣмъ, что являются постоянными организаціями и заинтересованныя въ закупкахъ лица состоятъ полноправными членами ихъ, отъ послѣдующихъ же группъ тѣмъ, что эти организаціи не приспособлены спеціально для выполненія хозяйственныхъ функцій, члены ихъ не связаны матеріално и не отвѣтственны по обязательствамъ организаціи; слѣдовательно, эти учрежденія не могутъ быть названы по формѣ кооперативными въ узкомъ смыслѣ слова. Это, однако, какъ мы увидимъ, не препятствуетъ имъ выполнять основанныя на началахъ взаимопомощи хозяйственныя функціи по закупкамъ и иногда очень успѣшно и широко. Такимъ образомъ и здѣсь мы имѣемъ случай разрыва между кооперативнымъ, въ смыслѣ осуществленія начала взаимопомощи содержаніемъ и духомъ работы и не кооперативной, въ смыслѣ хозяйственно-организаціонномъ, формой осуществяющихъ эту работу учрежденій.

Сюда относятся — сельскохозяйственныя общества, фермерскіе клубы и кружки и земледѣльческіе синдикаты.

По приведенной нами выше общей сводкѣ эти организаціи достигли во многихъ странахъ широкаго развитія и передъ войной ихъ число достигало по 13 странамъ 43.384, при чемъ распредѣленіе ихъ по отдѣльнымъ странамъ было такимъ: (См. таблицу на 141 стр.)

Перейдемъ къ характеристикѣ работы въ области закупокъ каждой изъ этихъ группъ.

Сельскохозяйственныя общества, какъ мы уже указывали выше, основной своей задачей имѣютъ культурно-просвѣтительное воздѣйствіе на окружающую земледѣльческую среду.

Всѣ другія направленія работы обществъ являются лишь частностями, подсобными задачами, помогающими наиболѣе успѣшной и широкой постановкѣ этой основной работы.

СТРАНЫ	Сельско хозяйственныя общества	Фермерскіе клубы и кружки	Земледѣльческіе синдикаты	Всего
Соединенные Штаты	3.000	15.000	—	18.000
Францiя	1.700	—	6.667	8.367
Россія	6.000	—	—	6.000
Канада	918	2.758	—	3.676
Германія	2.377	—	—	2.377
Англія	1.480	—	—	1.480
Швейцарія	856	—	557	1.413
Бельгія	158	41	1.014	1.213
Ирландія	166	—	—	166
Югославія	143	—	—	143
Польша	73	—	—	73
Чехословакія	23	—	—	23
Италія	—	453	—	453
Итого	18.036	18.252	8.238	43.384

Такой именно смыслъ имѣетъ и вся закупочная работа сельскохозяйственныхъ обществъ въ тѣхъ случаяхъ, когда закупочныя операціи обществами осуществляются. Дѣло въ томъ, что въ рядѣ странъ, какъ Соединенные Штаты, Канада, Англія, Чехословакія и н. др., сельскохозяйственныя общества совсѣмъ не имѣютъ въ кругѣ своихъ заданій закупочныхъ операцій.

Въ Америкѣ, напримѣръ, сельскохозяйственныя общества заняты исключительно организаціей выставокъ и изданіемъ газетъ. Наибольшихъ размѣровъ хозяйственная дѣятельность обществъ достигала въ Россіи, Германіи, Франціи (до появленія синдикатовъ), Польшѣ, Ирландіи, Бельгіи и Швейцаріи.

Въ Россіи роль обществъ въ дѣлѣ закупокъ была весьма значительной. Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ то обстоятельство, что русскія сельскохозяйственныя общества, какъ фермерскіе клубы въ Америкѣ, были пiонерами кооперативной работы среди земледѣльцевъ. Дѣло снабженія своихъ членовъ товарами сельскохозяйственныя общества въ Россіи осуществляли въ разной формѣ:

а) работая на комиссіонныхъ началахъ въ качествѣ агентовъ земства;

б) пользуясь дотаціями и ссудами Правительства и Земства для веденія своихъ закупочныхъ операцій;

в) добиваясь кредита на сторонѣ и среди своихъ членовъ для своихъ оборотныхъ средствъ.

Какъ правило, товарные обороты обществъ малаго района были незначительны, общества уѣздныя и губернскія имѣли соотвѣтственно большіе средства и обороты, у областныхъ обществъ (Харьковское, Кіевское, Доно-Кубано-Терское, Московское и др.) эти операціи достигали огромныхъ размѣровъ.

Общества снабжали своихъ членовъ — сельскохозяйственнымъ инвентаремъ, сѣменами, удобреніями, посадочнымъ матеріаломъ, веществами для борьбы съ вредителями и т. д.

Размѣры этихъ операцій по Россіи не могутъ быть учтены точно за отсутствіемъ данныхъ, но не подлежитъ сомнѣнію, что въ послѣдніе предъ революціей годы общіе обороты выражались милліонами рублей.

Съ развитіемъ сельскохозяйственной коопераціи дѣятельность сельскохозяйственныхъ обществъ въ этомъ направленіи постепенно утрачивала импульсъ и, что вполнѣ естественно, сокращалась.

Значительную роль закупочныя операціи сельскохозяйственныхъ обществъ играютъ въ Германіи, гдѣ, напримѣръ, въ 1909 году одно только Общество Deutsche Landwirtschaftsgesellschaft закупило для своихъ членовъ:

Минеральныхъ удобреній	435.000.000	кило
Сѣмянъ хлѣбныхъ . . .	2.984.341	»
» травъ	385.300	»
Картофеля для посѣва ·	1.466.070	»
Сѣмянъ разныхъ . . .	233.124	»
Всего . . .	440.068.835	кило

Аналогична работа сельскохозяйственныхъ обществъ и въ другихъ перечисленныхъ выше странахъ.

Фермерскіе клубы въ Соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ, какъ уже упоминалось выше, ведутъ также въ общемъ огромную работу по организаціи дѣла снабженія своихъ членовъ.

Закупочное дѣло фермерскими клубами ведется по необходимости примитивно, именно они берутся за выполненіе простѣйшихъ задачъ.

Въ дѣлѣ закупокъ клубы держатся такихъ правилъ:

а) они закупаютъ только товары не скоро портящіеся, въ родѣ угля, кормовъ, муки, машинъ, сѣмянъ, строительныхъ матеріаловъ, цемента, проволоки, керосина, соли и т. п.

б) товары закупаются въ разсчетѣ на оптовую ихъ цѣну, т. е. вагонными партіями, что и даетъ основу экономіи расходовъ;

в) товары закупаются по предварительнымъ заказамъ, подкрѣпленнымъ задатками заказчиковъ, ибо сами клубы не имѣютъ ни оборотныхъ средствъ, ни кредита за отсутствіемъ матеріальной отвѣтственности членовъ клубовъ по его обязательствамъ;

г) доставляемые товары заказчики обязываются принимать немедленно по прибытіи товаровъ на желѣзнодорожную станцію, что освобождаетъ клубъ отъ складочныхъ операцій;

д) клубъ, какъ правило, не беретъ никакого вознагражденія за свое посредничество и не оплачиваетъ обычно труда тѣхъ изъ своихъ членовъ, которые эти работы отъ имени клуба ведутъ; практикуемая нѣкоторыми клубами оплата такихъ лицъ выражается весьма скромными суммами пропорціонально проведеннымъ закупкамъ.

Такимъ образомъ работа клубовъ въ области закупокъ носитъ характеръ весьма элементарный, зачаточный, при чемъ это доходитъ до такой степени, что отдѣльные клубы (и это — далеко не рѣдкое исключеніе) начинаютъ съ того, что входятъ въ соглашеніе съ мѣстнымъ торговцомъ, который беретъ на себя выполненіе коллективныхъ заказовъ членовъ клуба по оптовымъ цѣнамъ и дѣйствуетъ самъ въ данномъ случаѣ, какъ комиссіонеръ оптовой фирмы. Начиная съ такой наиболѣе упрощенной формы, клубы примѣняютъ самые разнообразные способы совмѣстныхъ закупокъ, добиваясь главнымъ образомъ полученія товаровъ по оптовымъ цѣнамъ.

Предпринятое въ 1917 году Миннесотскимъ Университетомъ обслѣдованіе кооперативныхъ закупокъ фермерскихъ клубовъ *) показало на весьма широкое развитіе клубами совмѣстныхъ закупокъ и значительный успѣхъ ихъ операцій.

Вотъ, напримѣръ, сравнительная таблица цѣнъ на товары

*) E. D. Durand and H. B. Price. Cooperative bying by Farmers' clubs in Minnesota. University of Minnesota Bull. 167. S. Paul, 1917.

въ одномъ Миннесотскомъ клубѣ и у мѣстнаго торговца, по E. Durand и H. Price: *)

Родъ товара	частный продавецъ	Фермерскій клубъ
	Цѣна въ долларахъ	
Двигатель вн. сгоранія . .	47.00	38.00
Сноповязалка 7 фут. . . .	130.00	117.00
Конныя грабли 30 зуб. . .	30.00	16.50
Кукурузный культиваторъ	32.00	15.00
Шпагатъ	0.10½	0.07

По изслѣдованіи закупочной работы 150 фермерскихъ клубовъ въ Миннесотѣ г. г. Durand и Price установили, что фермеры экономили въ расходахъ, благодаря совмѣстнымъ закупкамъ отъ 10 до 35%.

Работа клубовъ не носитъ и не можетъ носить планомѣрнаго характера, но она развита весьма значительно: кооперативныя закупки ведутся болѣе чѣмъ половиной всѣхъ клубовъ и наиболѣе развита такая работа клубовъ тамъ, гдѣ нѣтъ организованныхъ кооперативныхъ земледѣльческихъ ассоціацій.

Въ Соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ нѣтъ точнаго подсчета числа клубовъ и размѣровъ ихъ закупочныхъ операцій, но судя по количеству клубовъ въ отдѣльныхъ штатахъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія (Миннесота — 700, Сѣверная Дакота — 700, Канзасъ — 800, Небраска — 800), общее ихъ число въ Республикѣ не можетъ быть ниже 15.000. Въ нашемъ распоряженіи нѣтъ данныхъ о числѣ клубовъ въ Канадѣ, но по провинціямъ Квэбекъ, Онтаріо, Нью Брунсвикъ, Манитоба, Альберта и Саскачеванъ число клубовъ согласно оффиціальнымъ даннымъ**) достигаетъ 2758. Если распространить Миннесотскую норму въ 50% клубовъ, ведущихъ закупки, на всѣ клубы Штатовъ и Канады, то и тогда общій оборотъ ихъ операцій должно опредѣлить многими милліонами долларовъ ежегодно.

Для земледѣльческихъ синдикатовъ веденіе закупочныхъ операцій настолько обычно и характерно, что въ

*) E. D. Durand and H. Price. Ibidem. p. 32.

**) Annual Reports of the Commisioner of Cooperation of the Province of Saskatchewan 1915—1921. Annual Report of the United Grain growers. Calgary, Alberta. 1922. Reports of the Minister of Agriculture of the Province of Quebek 1917—1922. Montreal, Quebek. и др.

литературѣ о коопераціи нерѣдко терминъ синдикатъ употребляется въ качествѣ синонима закупочнаго товарищества, что, конечно, не можетъ быть признано правильнымъ. Такая неправильность встрѣчается даже у проф. А. И. Чупрова. *)

Какъ мы уже видѣли выше, организація земледѣльческихъ синдикатовъ Франціи не можетъ быть названа кооперативной въ смыслѣ, нами установленномъ; во всякомъ случаѣ французскіе синдикаты не обладаютъ организованной матеріальной базой для развитія хозяйственныхъ операцій вообще и закупочныхъ въ частности. Тѣмъ не менѣе во Франціи земледѣльческіе синдикаты развили въ грандіозныхъ размѣрахъ совмѣстныя товарныя закупки; въ этой работѣ они базируются на

а) правительственные кредиты,
б) частные займы,
в) кредиты областныхъ и сельскихъ кассъ, цѣликомъ находящихся подъ вліяніемъ синдикатовъ,
г) кредиты заводчиковъ и фабрикантовъ и
д) свои относительно небольшіе оборотные капиталы.

Не смотря на столь несовершенную структуру финансовой стороны работы, синдикаты Франціи сосредоточили въ своихъ рукахъ все дѣло совмѣстныхъ закупокъ товаровъ французскихъ земледѣльцевъ и замѣтный процентъ ихъ товарныхъ хозяйственныхъ закупокъ вообще.

Черезъ синдикаты производятся закупки товаровъ производственнаго назначенія — сх. инвентаря, сѣмянъ, удобреній, инсектисидовъ, фунгисидовъ, посадочнаго матеріала, строительныхъ матеріаловъ, двигателей, машинъ, насосовъ и т. п.

За отсутствіемъ правильно поставленной статистики къ сожалѣнію нѣтъ возможности дать точную картину развитія синдикатами во Франціи оборотовъ по закупкамъ.

Проф. А. Н. Анцыферовъ **) сдѣлалъ попытку освѣтить въ этой части дѣятельность французскихъ земледѣльческихъ синдикатовъ въ 1905 году, при чемъ установилъ цифру оптовыхъ

---

*) А. И. Чупровъ. Мелкое земледѣліе и его основныя нужды. Берлинъ 1921. Стр. 55-56.

**) Кооперація въ сельскомъ хозяйствѣ Германіи и Франціи. Воронежъ. 1907. стр. 509-517.

закупокъ въ 1905 году въ 53.797.100 золотыхъ франковъ и опредѣлилъ среднія цифры оборотовъ по закупкамъ на 1 синдикатъ за тотъ же годъ: по отдѣльнымъ союзамъ синдикатовъ эти цифры колебались въ предѣлахъ отъ 30.300 франковъ (Союзъ Бургундіи) до 141.000 франковъ (Союзъ Центра) на синдикатъ. Средняя цифра оборота на синдикатъ по всей Франціи установлена Проф. А. Н. Анцыферовымъ въ 79.100 франковъ.

Совмѣстныя закупки товаровъ въ Бельгійскихъ земледѣльческихъ синдикатахъ получили также весьма широкіе размѣры. Обычно здѣсь закупочныя операціи ведутся черезъ спеціальные «закупочные отдѣлы» при синдикатахъ, представляющіе собою зародышъ кооперативной закупочной ассоціаціи. Въ большей части синдикатовъ эти зародыши дѣйствуютъ не отрываясь отъ материнскаго организма, въ отдѣльныхъ случаяхъ при развитіи дѣла они выдѣляются въ самостоятельныя юридически организаціи, состоящія однако при синдикатѣ и дѣйствующія согласованно съ нимъ.

Самое дѣло закупокъ сосредоточено здѣсь главнымъ образомъ въ рукахъ Союзовъ синдикатовъ или закупочныхъ Отдѣловъ при нихъ, при чемъ мѣстные синдикаты выполняютъ функціи главнымъ образомъ распредѣлительныя. Такимъ образомъ, въ опытѣ синдикатовъ уже намѣчается организаціонная схема, легшая потомъ въ основу кооперативныхъ закупокъ.

Одинъ изъ самыхъ крупныхъ синдикальныхъ Союзовъ Бельгіи — Boerenbond belge имѣетъ въ своемъ составѣ особый закупочный Отдѣлъ, организованный въ формѣ паевого анонимнаго общества съ капиталомъ въ 217.000 франковъ. Подобные же паевые союзы существуютъ какъ закупочные отдѣлы при Союзѣ въ Брюгге подъ названіемъ — Landbouwsyndikaat van Brugge и при союзѣ провинціи Эно подъ названіемъ Les cultivateures du Hainaut.

Прилагаемая таблица (стр. 147) даетъ представленіе о закупочной работѣ Бельгійскихъ синдикальныхъ Союзовъ въ 1908 году: *)

Закупочная дѣятельность швейцарскихъ земледѣльческихъ синдикатовъ ничѣмъ существенно не разнится въ организаціонномъ отношеніи отъ таковой же бельгійскихъ и французскихъ синдикатовъ. По даннымъ о закупочной работѣ швейцарскихъ

*) Exposé statistique de la situation des associations d'intérêt agricole pendant l'année 1908. Bruxelles. 1910 p. 22.

Провинціальные союзы	Число синдикатовъ	Число ихъ членовъ	Обороты по закупкамъ во франкахъ					
			Сѣмянъ	Удобреній	Кормовъ	С.-х. машинъ	Друг. товаровъ	Всего
Антверпенъ	100	9.794	6.469	229.806	2,180.480	9.000	59.716	2,555.471
Брабантъ	143	9.259	62.455	747.640	1,635.000	10.000	9.750	2,464.845
Зап. Фландрія	141	8.264	63.500	1,809.650	1,816.600	22.100	27.100	2.494,295
Вост. Фландрія	50	4.729	23.098	261.353	522.697	13.430	111.425	932.003
Эно	43	2.581	26.092	371.346	932.756	27.410	145.655	1,503.259
Льежъ	86	5.214	84.813	2,911.904	3,783.613	23.027	75.109	5,878.466
Лимбургъ	143	9.940	72.334	897.670	1,472.124	20.350	23.840	2,486.318
Люксембургъ	246	7.363	62.495	329.374	135.880	15.300	27.000	570.049
Намюръ	118	3.956	8.634	497.546	700.188	6.069	65.427	1,277.874
Всего	1.070*)	61.103	410.890	8,126.199	13,199.339	146.686	542.022	22.408.136
%%	—	—	1.8 %	36.2 %	59 %	0.6 %	2.4 %	100 %

*) Въ числѣ 1.070 значатся 77 самостоятельныхъ кооперативныхъ закупочныхъ организацій за невозможностью выдѣлить цифры ихъ оборотовъ изъ общей суммы.

синдикатовъ за 1912 годъ*) по отдѣльнымъ Союзамъ синдикатовъ въ Швейцаріи ихъ закупочныя операціи были такими:

Названіе союзовъ	Годъ основанія ихъ союза	Число объединенныхъ синдикатовъ	Число членовъ ихъ	Обороты за 1912 годъ во франкахъ	Средній оборотъ на 1 синдикатъ
Союзъ Вост. Швейцаріи	1886	162	12.625	7,544.921	46.573
Союзъ Цюрихскій . .	1896	69	5.683	1,335.260	19.352
Союзъ Бернскій . . .	1889	184	13.525	5,360.720	29.134
Союзъ Фрибургскій. .	1907	42	8.500	1,802.685	42.921
По 4 союзамъ .	—	457	40.333	16,043.586	34.495

Распространяя среднюю норму оборотовъ въ 34.495 франковъ на всѣ земледѣльческіе синдикаты Швейцаріи, мы получимъ общую сумму ихъ закупочныхъ операцій въ 1912 году въ 22.145.790 золотыхъ франковъ.

Не останавливаясь на другихъ подробностяхъ, сдѣлаемъ общую характеристику совмѣстныхъ товарныхъ закупокъ, проводимыхъ синдикатами.

1) Земледѣльческіе синдикаты въ своей работѣ по организаціи закупокъ товаровъ должны за отсутствіемъ собственной матеріальной базы и неприспособленности своей структуры къ веденію хозяйственныхъ операцій опираться на постороннія силы, при чемъ въ классической странѣ земледѣльческихъ синдикатовъ — Франціи финансовой основою работы синдикатовъ являются правительственные кредиты и капиталы кредитныхъ областныхъ и сельскихъ кассъ.

2) Не смотря на несовершенства организаціи, синдикаты развили грандіозныя операціи по закупкамъ товаровъ, исчисляемыя по тремъ названнымъ нами странамъ при всѣхъ дефектахъ учета оборотовъ во всякомъ случаѣ сотнями милліоновъ франковъ въ годъ.

3) съ точки зрѣнія генезиса формъ кооперативныхъ закупокъ товаровъ работа земледѣльческихъ синдикатовъ должна разсматриваться, какъ одна изъ зачаточныхъ стадій этой работы,

*) Etudes monographiques Vol. II p. 235.

при чемъ нужно отмѣтить, что и въ средѣ синдикатовъ мы видимъ опредѣленную организаціонную эволюцію, если мы возьмемъ съ одной стороны закупки Французскихъ синдикатовъ за счетъ частныхъ позаимствованій или правительственныхъ ссудъ и почти окончательно опредѣлившіяся кооперативныя формы закупочныхъ организацій въ формѣ юридически самостоятельныхъ паевыхъ объединеній въ лицѣ закупочныхъ Отдѣловъ при Бельгійскихъ синдикатахъ.

4) во всякомъ случаѣ работа синдикатовъ въ дѣлѣ совмѣстныхъ закупокъ товаровъ проникнута духомъ взаимопомощи и является выполненіемъ одной изъ важнѣйшихъ хозяйственныхъ функцій, свойственныхъ кооперацін и въ этомъ смыслѣ она и ставится нами въ рядъ съ другими направленіями и формами кооперативной работы въ области снабженія: это мѣсто принадлежитъ синдикатамъ по праву и оно по сравненію съ другими организаціями не изъ послѣднихъ.

§ 7. Слѣдующую группу организацій, ведущихъ кооперативныя закупки товаровъ, составляютъ организаціи кооперативнаго кредита. Отъ всѣхъ предыдущихъ группъ, нами разсмотрѣнныхъ, это направленіе кооперативныхъ закупокъ отличается тѣмъ, что кредитная организація, ведущая въ данномъ случаѣ закупки, хотя и не создана спеціально для закупочныхъ операцій, но болѣе приспособлена къ успѣшному и планомѣрному ихъ веденію, чѣмъ всѣ предыдущія формы, такъ какъ она имѣетъ подъ собою твердую финансовую базу.

Райффейзенъ, какъ извѣстно, создавалъ свою ссудную кассу, какъ универсальную форму кооперативной организаціи, которая должна была удовлетворять всѣмъ хозяйственнымъ запросамъ.

Первыя ссудныя германскія кассы и закладывались въ такой формѣ. Вскорѣ, однако, жизнь внесла въ эту схему существенныя поправки — и мы видимъ въ Германіи ясное выдѣленіе закупочныхъ организацій изъ кредитныхъ. Только Нейвидскій Союзъ, руководимый самимъ Райффейзеномъ, а впослѣдствіи его наиболѣе прямолинейными послѣдователями, твердо проводилъ организаціонную схему «отца Райффейзена» и кассы этой организаціи и отдѣлы Нейвидской кассы на мѣстахъ проводили какъ кредитныя, такъ и товарныя операціи и старались развивать дѣло закупокъ товаровъ съ возможной широтой.

Интересна судьба закупочныхъ операцій въ Россіи, гдѣ онѣ съ развитіемъ сѣти кредитныхъ товариществъ попали въ ихъ руки и достигли подлинно грандіозныхъ размѣровъ: почти каждое кредитное товарищество въ Россіи вело такъ называемыя «посредническія операціи». Въ этомъ отношеніи русскія кредитныя товарищества выполнили завѣтъ Райффейзена.

Во многихъ товариществахъ нерѣдко закупочныя операціи даже преобладали надъ чисто кредитными. Еще болѣе интересна съ этой точки зрѣнія эволюція союзовъ кредитныхъ товариществъ въ Россіи. Большинство этихъ союзовъ организовались за время войны и послѣ мартовскихъ событій 1917 года, т. е. они жили въ ненормальныхъ условіяхъ и очень короткое время.

Тѣмъ не менѣе чрезвычайно характерно, что всѣ они безъ исключенія начали свою работу съ организаціи закупокъ, не успѣвъ и въ большомъ числѣ случаевъ не съумѣвъ поставить на должную высоту свою чисто банковскую дѣятельность.

Начиная съ 1917 года кредитные Союзы настолько развили свои закупочныя операціи, что кредитныя ихъ функціи были почти подавлены и кредитные Союзы фактически стали Союзами оптовыхъ закупокъ для русскихъ кредитныхъ товариществъ.*) Такъ, напримѣръ, Московскій Союзъ кредитныхъ товариществъ за 1917 годъ сдѣлалъ обороты:

по ссуднымъ операціямъ	1·5 милліона	рублей	или	9·7
по товарнымъ операціямъ	14·0	»	»	» 90·3

Сводный балансъ по 76 русскимъ кооперативнымъ Союзамъ, приведенный нами выше, даетъ цифру ссудныхъ операцій. Союзовъ за 1917 годъ въ 13% актива и свыше половины всего актива связано прямо или косвенно съ товарными операціями

Въ Россіи организовывались также и союзы спеціально съ закупочными задачами, при чемъ въ ихъ составъ входили кредитныя товарищества и общества потребителей. Такіе союзы существовали въ Яранскомъ уѣздѣ Вятской губерніи, въ составѣ 92 товариществъ, въ Козловскомъ уѣздѣ Тамбовской губерніи, въ Сычевскомъ уѣздѣ Смоленской губерніи и въ Крыму. При такомъ положеніи кооперативнаго закупочнаго дѣла въ Россіи,

---

*) Если отбросить непродуманное увлеченіе союзовъ всякаго рода „собственными производствами“, носившими сильный налетъ грюндерства,

Центральный Банкъ русской коопераціи — Московскій Народный Банкъ не могъ не включить въ программу своей работы обслуживанія закупочныхъ нуждъ русской коопераціи. И въ самомъ дѣлѣ онъ приступилъ къ этимъ работамъ съ перваго же дня своей работы.

Товарные обороты Банка за 1912 годъ достигли 527.392 рублей и затѣмъ быстро развиваясь выразились почти въ 40.000.000 рублей въ 1917 году. За этотъ годъ Банкомъ было закуплено для распредѣленія среди русскихъ земледѣльцевъ черезъ кооперативные союзы и товарищества слѣдующее количество товаровъ:

Названіе товаровъ	мѣра	количество	Стоимость	въ проц.
Сноповязальный шпагатъ	тюковъ	564.517	14,521.207	38.1
Инсекто-фунгисидовъ . .	пудовъ	208.600	4,578.242	12.0
Минеральныхъ удобреній	„	349.021	1,896.814	4.9
С.-х. инвентарь:				
Плуговъ	штукъ	14.202	555.047	34.9
Сѣялокъ	„	610	130.712	
Косъ	„	95.000	294.667	
Серповъ	„	290.550	252.130	
Вѣялокъ	„	1.790	167.816	
Топоровъ	„	32.000	114.450	
Вилъ	„	29.960	27.800	
Уборочныхъ машинъ .	„	18.544	7,244.821	
Друг. орудій и машинъ	—	—	1,226.165	
Сѣмянъ	—	—	6,260.000	16.4
Канифоли	пудовъ	10.788	164.718	0.4
Скипидара	„	15.458	332.978	0.8
Смолы	—	—	168.900	0.4
Другихъ товаровъ . . .	—	—	800.000	2.1
Итого . .	—	—	38,137.467	100

Для русской сельскохозяйственной коопераціи, такимъ образомъ характерно — отсутствіе спеціализированныхъ формъ закупочныхъ операцій: послѣднія цѣликомъ находились въ рукахъ организацій кооперативнаго кредита. Только въ годы разложенія хозяйственной жизни въ Россіи начали выдѣляться самостоятельныя закупочныя организаціи, но и тогда это имѣло мѣсто только между союзами, не среди первичныхъ ячеекъ на мѣстахъ.

Аналогичное положеніе имѣетъ мѣсто въ Чехословакіи, гдѣ дѣло кооперативныхъ закупокъ находиться въ очень боль-

шой своей части въ рукахъ «кампеличекъ», т. е. кредитныхъ товариществъ объединенныхъ въ мощные Союзы, играющіе главнымъ образомъ роль Союзовъ оптовыхъ закупокъ.

Закупочныя операціи одного только Чешскаго Центральнаго Союза сельскохозяйственныхъ товариществъ въ Прагѣ были такими:

Годы	Закуплено вагоновъ	За милліоновъ кронъ
1901	932	0.28
1905	6.115	3.9
1910	12.576	7.4
1915	16.781	11.1
1916	13.650	10.1
1917	16.875	13.2
1918	15.080	16.7
1919	27.232	107.4

Въ 1922 году товарные обороты по закупкамъ въ чешскихъ кооперативныхъ союзахъ превысили 300 милліоновъ кронъ (при упавшемъ курсѣ кроны).

§ 8. Въ ряду организацій, выполняющихъ задачи кооперативныхъ закупокъ товаровъ группу спеціальныхъ закупочныхъ товариществъ занимаетъ относительно небольшое мѣсто численно и эта форма кооперативныхъ объединеній распространена въ немногихъ странахъ. Наибольшаго относительно развитія достигли эти организаціи въ Германіи Италіи, Голландіи и Швеціи.

Общее представленіе о количественной сторонѣ развитія закупочныхъ товариществъ дастъ таблица на 153 стр.

Какъ можно видѣть изъ этой сводки группа спеціальныхъ кооперативныхъ организацій въ перспективѣ кооперативнаго закупочнаго дѣла въ цѣломъ играетъ относительно незначительную роль, ибо совмѣстныя закупки товаровъ организаціями кооперативнаго кредита и сбыта вмѣстѣ съ закупками Земледѣльческихъ синдикатовъ во много разъ превышаютъ торговые обороты собственно закупочныхъ организацій.

Нужно кромѣ того указать, что въ приведенной таблицѣ закупочныхъ организацій значительная часть имѣетъ въ программѣ своихъ работъ также и операціи по сбыту земледѣльческихъ продуктовъ. Напримѣръ, германскія закупочныя организаціи и называются поэтому «товариществами по закупкамъ и

сбыту». На дѣлѣ, однако, закупочныя функціи въ такихъ организаціяхъ очень сильно преобладаютъ надъ торговыми оборотами по сбыту. Если съ точки зрѣнія кооперативной работы въ цѣломъ, организаціи по закупкѣ товаровъ на кооперативныхъ

СТРАНЫ	Число закупочныхъ товариществъ	Число союзовъ ихъ**	Число членовъ	Суммы оборотовъ въ валютѣ соотв. странъ	Годы
Германія	3.717	22(2)	302.494	446,226.399 марокъ	1919
Италія	907	1	446.589	568,717.440*) лиръ	1920
Швеція	800	19(1)	40.000	7,650.296 кронъ	1908
Голландія . . .	996	11(1)	74.442	18,601.571 флор.	1910
Норвегія	922	3	31.500	5,249.000 кронъ	1910
Чехословакія . .	240	2	25.920	св. н.	1920
Польша	407	9	50.061	св. н.	1920
Австрія	26	1	2.236	св. н.	1910
Японія	456	14	59.280	св. н.	1919
Данія	15	—	70.000	31,600.000 кронъ	1916
Англія съ Шотландіей . . .	262	1	58.861	10,040.810 ф. ст.	1921
Ирландія	166	1	12.999	87.045 ф. ст.	1910
	9.962	94	1,129.363	— —	—

началахъ занимаютъ относительно весьма скромное мѣсто, то при разсмотрѣніи хозяйственнаго значенія ихъ по отдѣльнымъ странамъ, мы получаемъ совершенно иную картину.

Если въ Россіи и Чехословакіи дѣло кооперативныхъ товарныхъ закупокъ находится въ рукахъ сѣти организацій кооперативнаго кредита, если во Франціи, Бельгіи и Швейцаріи это дѣло находится въ очень большой степени въ сферѣ вліянія земледѣльческихъ синдикатовъ, если въ Соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ снабженіе фермеровъ производственнаго назначенія товарами находится преимущественно въ вѣдѣніи кооперативныхъ объединеній по сбыту и фермерскихъ клубовъ, то въ такихъ странахъ какъ Германія, Италія, Голландія и Скандинавскія страны интересующая насъ группа кооперативныхъ организацій имѣетъ относительно огромный удѣльный вѣсъ въ ряду другихъ организацій и безотносительно по размѣрамъ и значенію выполняемыхъ ими хозяйственныхъ функцій.

*) По 464 консорціумамъ изъ 907.

**) Число центральныхъ союзовъ.

Въ этихъ странахъ произошла полная дифференцировка и закупочныя организаціи выдѣлились изъ другихъ для выполненія спеціальныхъ задачъ товарнаго снабженія. Общіе обороты, производимые этими организаціями, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и запросамъ достигли огромныхъ размѣровъ и въ смыслѣ организаціонномъ дѣло снабженія спеціальными кооперативными союзами должно быть поставлено несомнѣнно выше, чѣмъ, напримѣръ, въ Россіи или Франціи.

При общемъ для всѣхъ кооперативныхъ объединеній принципѣ взаимопомощи, лежащемъ въ основѣ организаціи и работы закупочныхъ организацій послѣднія, однако, не могутъ не имѣть своихъ особенностей въ виду спеціальнаго ихъ характера.

Не требуетъ особыхъ поясненій коренное отличіе закупочныхъ товариществъ отъ организацій (сельскохозяйственныя общества, фермерскіе клубы и кружки. земледѣльческіе синдикаты и т. п.), не связывающихъ своихъ членовъ матеріально съ объединеніемъ: всѣ закупочныя товарищества паевыя и члены ихъ обязываются отвѣтственностью по обязательствамъ объединенія. Существенныя организаціонныя черты отличаютъ закупочныя ассоціаціи и отъ наиболѣе близко исторически и программно стоящихъ къ нимъ организацій кооперативнаго кредита.

Основныя черты сходства и различія между организаціями кооперативнаго кредита и закупокъ состоятъ въ слѣдующемъ;

1) Закупочныя организаціи такъ же какъ и кредитныя имѣютъ три ступени — мѣстныя ячейки, союзныя ихъ объединенія и центральная организація, но въ закупочной системѣ главную роль играютъ организаціи второй степени, которыя собственно и руководятъ закупочной политикой; мѣстныя же ячейки выполняютъ преимущественно функціи распредѣленія доставленныхъ имъ союзной организаціей товаровъ. Эта черта вполнѣ естественна въ дѣлѣ закупокъ, ибо первичная ячейка не въ силахъ выступать на рынкѣ въ качествѣ крупнаго закупщика, что составляетъ силу закупочнаго объединенія. Вполнѣ поэтому естественно, что въ системѣ закупочныхъ организацій актуальность пріобрѣли именно союзы. Центральныя организаціи выступаютъ въ роли закупочнаго аппарата лишь въ отдѣльныхъ товарахъ, напримѣръ въ закупкахъ минеральныхъ удобреній у синдикатовъ (Германія). Такое положеніе настолько рѣзко выступаетъ въ закупочномъ дѣлѣ, что въ Норвегіи организованы закупочные союзы съ отдѣленіями на

мѣстахъ, самостоятельныхъ же мѣстныхъ товариществъ по закупкамъ нѣтъ совсѣмъ.

2) Въ закупочныхъ организацiяхъ относительно меньшую роль играетъ принципъ неограниченной отвѣтственности, какъ иллюстрируется, напримѣръ, слѣдующими цифрами по Германiи, Швецiи и Японiи для 1919 года:

СТРАНЫ	% кооперативныхъ организацiй			
	кредитныхъ		закупочныхъ	
	съ неогранич. отвѣтствен.	съ огранич. отвѣтствен.	съ неогранич. отвѣтствен.	съ огранич. отвѣтствен.
Германiя	90·4	9·6	39·5	60·5
Японiя	35·1	64·9	17·4	82·6
Швецiя	—	—	—	100·0

3) На ряду съ этимъ въ закупочныхъ организацiяхъ роль собственныхъ средствъ играетъ совершенно иную роль, чѣмъ въ организацiяхъ кооперативнаго кредита: они составляютъ значительно большiй % пассива закупочныхъ организацiй чѣмъ у кредитныхъ.

Такъ для Германскихъ кредитныхъ и закупочныхъ кооперативныхъ организацiй мы имѣемъ слѣдующiя цифры за 1914 годъ:

	% пассива	
	собственный капиталъ	Привлеченный капиталъ
Товарищества кредитныя .	3·8	96·2
Товарищества закупочныя	25·7	74·4
Союзы кредитные	7·9	92·1
Союзы закупочные	25·0	75·0

4) Закупочныя организацiи 2 ступени (союзныя) въ противоположность схемѣ кредитныхъ организацiй представляютъ собою смѣшанный типъ, такъ какъ членами ихъ во многихъ странахъ являются какъ мѣстныя товарищества, такъ и отдѣльныя лица, другими словами они могутъ быть разсматриваемы какъ смѣшанныя организацiи 2 и 1 степени. Такъ въ 1919 году въ Германскихъ Центральныхъ закупочныхъ товариществахъ числилось изъ 15.076 общаго числа членовъ 4.223 единоличныхъ членовъ

этихъ товариществъ, что составляетъ 28% общаго числа членовъ. Въ Италіи 43% членовъ Federazione Italiana dei consorzi agrari составляли въ томъ же году отдѣльныя лица.

5) Составъ членовъ закупочныхъ союзовъ смѣшанный; такъ въ Германіи въ 23 Центральныхъ Товариществахъ членами состояли:

Ссудныя Кассы	6846	или	45·4%
Закупочныя товарищества	2607	»	17·3 »
Кооперативныя маслодѣльни	758	»	5·0 »
Разныя коопер. товарищества	380	»	2·5 »
Другія учрежденія и ферейны	262	»	1·8 »
Отдѣльныя лица	4223	»	28·0 »
Всего	15076	»	100 %

Такимъ образомъ въ составѣ Германскихъ закупочныхъ Союзовъ собственно закупочныя товарищества составляли только 17·3% всѣхъ ихъ членовъ.

По отдѣльнымъ странамъ развитіе закупочныхъ кооперативныхъ организацій было такимъ:

Въ Германіи изъ 2490 закупочныхъ товариществъ, свѣдѣнія о коихъ даны въ отчетѣ Имперскаго Союза за 1920 годъ были основаны

въ 1868—1888 годахъ	272	товарищества
» 1889—1891 »	115	»
» 1892—95 »	181	»
» 1896—97 »	149	»
» 1898—99 »	122	»
» 1900—01 »	180	»
» 1802—03 »	206	»
» 1904—05 »	149	»
» 1906—07 »	147	»
1908—09 »	157	»
» 1900—11 »	117	»
» 1912—13 »	168	»
» 1914—15 »	161	»
» 1916—17 »	32	»
» 1918—19 »	304	»
Итого	2490	товариществъ.

Число членовъ на 1 товарищество было въ 1919 году

средне для всей Германіи 121 съ колебаніями по отдѣльнымъ провинціямъ отъ минимальнаго въ 7 членовъ (Гессенъ, Мекленбургъ) до максимума въ 10.137 человѣкъ на 1 товарищество (Рейнская провинція).

По размѣрамъ оборотнаго кредита закупочныя товарищества Германіи группируются слѣдующимъ образомъ:*)

Размѣры капитала въ маркахъ	Число товариществъ			
	Г О Д А			
	1885	1910	1915	1919
0— 500	76	130	73	70
500— 1.000	53	138	141	151
1.000— 2.000	64	225	223	277
2.000— 3.000	60	178	192	236
3.000— 4.000	32	141	153	192
4.000— 5.000	37	97	130	129
5.000— 6.000	19	96	109	108
6.000— 7.000	18	77	86	109
7.000— 8.000	17	99	94	81
8.000— 9.000	10	61	50	73
9.000— 10.000	5	50	66	56
10.000— 20.000	48	345	361	403
20.000— 30.000	14	154	153	171
30.000— 40.000	6	18	65	81
40.000— 50.000	2	46	54	70
50.000— 60.000	7	24	33	34
60.000— 70.000	3	14	23	27
70.000— 80.000	1	15	19	15
80.000— 90.000	—	11	15	16
90.000—100.000	1	10	13	18
100.000—250.000	6	51	67	19
250.000—500.000	1	20	29	38
свыше 500.000	—	28	30	56

*) Цифры Германскихъ Отчетовъ этой и всѣхъ другихъ таблицъ за послѣвоенные годы должны приниматься въ соотвѣтствующими поправками на разницу курса.

По размѣрамъ оборотовъ товарищества группируются такъ:

Размѣръ оборотовъ въ тысячахъ марокъ	Число товариществъ		
	Г О Д А		
	1895	1914	1919
0 — 2·5	138	176	154
2.5— 5	102	216	199
5 — 10	121	305	298
10 — 20	123	344	343
20 — 30	47	216	230
30 — 40	17	136	128
40 — 50	19	95	101
50 — 60	7	78	79
60 — 70	5	63	52
70 — 80	6	45	50
80 — 90	3	25	32
90 —100	2	35	31
100 —250	9	156	190
250 —500	3	76	65
свыше 500	1	71	87

Изъ этой таблицы явствуетъ, что 71% всѣхъ закупочныхъ товариществъ имѣло обороты ниже 50.000 марокъ въ годъ и 31.9% ниже 10.000 марокъ въ годъ и что наичаще встрѣчаются товарищества съ оборотомъ въ 10—20 тысячъ марокъ.

На одно товарищество и на каждаго члена оборотнаго капитала въ закупочныхъ товариществахъ приходилось въ 1919 году:

	Оборотный капиталъ	Среднее по Германіи въ маркахъ	колебаніе	
			отъ	до
I	Общій капиталъ			
	на 1 товарищество	66.323	1.667	2,586.864
	на 1 члена	546	58	4.691
II	Собствен. капиталъ			
	на 1 товарищество	4.149	250	88.704
	на 1 члена	39	4	506

Отношеніе собственнаго капитала къ чужому въ пассивахъ товариществъ выразилось въ 1919 году въ 2·8 въ среднемъ по

Германіи съ колебаніями отъ 0·3 (Ганноверъ) до 19·4 (Эрмландъ).

Товарные обороты товариществъ, входящихъ въ Имперскій Союзъ въ 1919 году выразились въ 252.356.019 марокъ или въ 977 марокъ въ среднемъ на одного члена товарищества. За послѣдніе 25 лѣтъ средняя цифра закупокъ на одного члена была такой:

Оборотъ	Года									
	1895	1900	1905	1910	1914	1915	1916	1917	1918	1919
На 1 члена	235	253	270	558	715	777	794	715	902	977

Основными товарами, съ которыми работаютъ закупочныя товарищества Германіи являются минеральныя удобренія, кормовыя средства и сѣмена.

Среднія цифры оборотовъ товариществъ въ 1919 году были такими (данныя по удобреніямъ по 2035 товариществамъ, по кормамъ по 1004 товариществамъ и цифры по сѣменнымъ закупкамъ по 1474 организаціямъ):

Оборотъ 1919 года	Удобренія	Корма	Сѣмена
	въ маркахъ	въ маркахъ	въ маркахъ
Общій оборотъ. . .	12,821.380	1,272.591	1,812.662
На 1 товарищество .	6.300	1.268	1.230
Въ процентахъ . .	80·6 %	8·0 %	11.4 %

Закончили обороты 1919 года закупочныя товарищества (по 2490 организаціямъ) такъ:

Число товариществъ закончившихъ годъ	Безъ прибыли и убытка	Съ прибылью			Съ убыткомъ		
		Число	Общая сумма	На 1 тов-во	Число	Общая сумма	На 1 тов-во
Среднее по Германіи	84	2.166	4,776.922	2.205	240	410.452	1.710

Такимъ образомъ, сѣть первичныхъ организованныхъ ячеекъ кооперативныхъ закупокъ въ Германіи выполняетъ весьма узкія хозяйственныя задачи по снабженію хозяйствъ главнымъ образомъ удобреніями, кормами и сѣменами. Экономически эта сѣть

первичныхъ ячеекъ является подлинной организацией малыхъ, молекулярныхъ силъ съ средними на одно товарищество капиталомъ въ 66.323 марки и оборотомъ въ 977 марокъ на одного хозяина.

Однако въ системѣ германскихъ закупочныхъ организацій центральная роль принадлежитъ не товариществамъ, а организаціямъ 2 яруса — своеобразнымъ товариществамъ-союзамъ, объ общей организаціи коихъ уже упоминалось выше — центральнымъ товариществамъ оптовыхъ закупокъ.

Это организаціи смѣшаннаго типа, членами коихъ состоятъ ссудныя кассы, закупочныя организаціи, молочныя артели, разныя другія кооперативныя организаціи общественныя учрежденія и союзы и, наконецъ, частныя лица. Среди 23 такихъ Центральныхъ Товариществъ, дѣйствовавшихъ въ Составѣ Имперскаго Союза въ 1919 году значилась одна Центральная Касса, т. е. Кредитный Союзъ въ Баваріи, выполнявшая функціи Закупочнаго и Кредитнаго Союза для Баваріи.

Всѣ эти союзы существуютъ въ формѣ обществъ съ ограниченной отвѣтственностью. Изъ нихъ были основаны —

въ 1871 году	. . . .	1 союзъ
« 1872 «	. . . .	1 «
« 1890 «	. . . .	3 «
« 1891 «	. . . .	4 «
« 1893 «	. . . .	3 «
« 1895 «	. . . .	2 «
« 1898 «	. . . .	4 «
« 1899 «	. . . .	1 «
« 1900 «	. . . .	2 «
« 1901 «	. . . .	1 «
« 1904 «	. . . .	1 «

Общіе торговые обороты Центральныхъ Товариществъ сильно превышаютъ общіе обороты ячеекъ первой степени, такъ какъ въ ихъ составъ кромѣ закупочныхъ товариществъ входятъ и въ большинствѣ много другихъ кооперативныхъ и иныхъ организацій и лицъ.

Цифры закупокъ по основнымъ товарамъ и общихъ денежныхъ оборотовъ Товариществъ Имперскаго Союза по закупкамъ были такими:

Годы	Закуплено всего		Въ томъ числѣ куплено				
	Центнеровъ	На сумму въ миллiонахъ марокъ	Удобренiй	Кормовъ	Сѣмянъ	Угля	Сх. машинъ
			Центнеровъ				На сумму въ миллiонахъ марокъ
1887	1,279.315	4·1	457.834	347.095	6.106	331.900	—
1892	3,905.700	13·9	2,252.627	719.435	102.960	896.091	—
1897	6,704.300	17·5	3,955.811	1,280.681	42.839	1,299.059	—
1902	19,555.500	48·5	9,711.993	2,604.651	61.484	6,653.438	—
1907	44,486.738	116·8	20,069.959	7,826.580	160.630	15,134.247	—
1912	61,593.816	182·8	30,803.260	11,403.434	386.978	18,067.910	—
1913	64,512.141	191·8	33,523.044	11,064.543	408.365	19,261.467	4·38
1914	64,761.984	208·5	32,538.417	10,381.594	361.563	19,799.638	3·77
1915	62,961.523	259·3	29,422.236	11,973.573	778.332	19,818.332	3·97
1916	67,754.846	351·6	32,213.628	14,428.739	843.845	18,750.813	6·99
1917	64,755.572	348·1	32,623.240	10,142.435	1,777.600	14,489.607	7·94
1918	54,657.778	322·0	33,072.752	6,240.846	1,557.721	12,749.288	8·81
1919	40,487.959	466·2	24,428.847	5,299.515	805.486	8,213.079	30·48
%% за 1919 .	100 %	—	60·3 %	13·1 %	1·9 %	20·4 %	—
%% за 1919 .	—	100 %	—	—	—	—	6·5 %

Изъ этой таблицы слѣдуетъ, что основными товарами, закупаемыми Центральными Товариществами являются удобренія корма и уголь. Сопоставленіе этихъ цифръ съ аналогичными данными о дѣятельности русскихъ организацій не лишено интереса:

	Товары					
	удобренія	сѣмена	корма	уголь	сх. машины	др. товары
	Въ процентахъ					
Германскія Центральныя Товарищества	60.3	1.9	13.1	20.4	6.5	—
Московск. Народн. Банкъ	4	18	—	—	74	4

Хотя эта таблица не вполнѣ сравнима, ибо по Московскому Народному Банку взяты цифры денежнаго оборота, по Германскимъ же Товариществамъ только въ рубрикѣ сельскохозяйственныхъ машинъ взята цифра по денежному обороту, въ остальныхъ же по вѣсовымъ отношеніямъ товаровъ, тѣмъ не менѣе изъ этого сопоставленія ярко вырисовываются различія потребностей русскаго и германскаго земледѣльческаго хозяйства и приспособленность кооперативнаго закупочнаго аппарата къ удовлетворенію назрѣвшихъ потребностей хозяйства.

Болѣе детальныя свѣдѣнія о количествахъ разныхъ товаровъ, закупленныхъ товариществами въ 1919 году таковы· (См. табл. на стр. 163).

Всѣ товарищества Имперскаго Союза кончили 1919 операціонный годъ съ прибылью въ общей суммѣ 8.333.167 марокъ.

Сводный Балансъ Центральныхъ Товариществъ оптовыхъ закупокъ въ Германіи (принадлежащихъ къ Имперскому Союзу) въ 1919 году былъ такимъ: (см. табл. на стр. 164).

Въ Генеральномъ (Райффейзенскомъ) Союзѣ въ 1919 году состояло 6689 организацій, изъ которыхъ было ссудныхъ кассъ 5121 и товариществъ по сбыту и закупкамъ 1568,*) общій товарный оборотъ которыхъ по **закупкамъ** въ 1919 году равнялся 15.121.493 центнерамъ удобреній, кормовъ, сѣмянъ, сельскохозяйствееныхъ машинъ и топлива на сумму 315.267.432 марки. Общіе обороты обоихъ Союзовъ въ 1919 году были такими: (см. табл. на стр. 166).

*) Jahresbericht des Gereral Verbandes der Deuschen Raiffeisengenossenschaften für 1921 Berlin 1922.

Удобренія	Количество въ центнерахъ	Стоимость въ маркахъ
Чилійская селитра	430.246	173,091.445
Калиаммонійные нитраты	225.998	
Сѣрнокислый аммоній	826.184	
Сѣрнокислый натръ-аммоній	8.795	
Углекпслая известь	782.664	
Суперфосфатъ	216.710	
Аммонійный суперфосфатъ	222.507	
Томасшлакъ	3,095.995	
Другіе фосфаты	291.368	
Фосфоритъ	38.249	
Калійные соли	13,262.342	
Известь-мергель	2,611.862	
Разные	2,415.828	
Итого	24,428.847	

Корма	Количество въ центнерахъ	Стоимость въ маркахъ
Рапсовые жмыхи	179.763	98,522.436
Льняные »	15.820	
Ржаная и пшеничная дробина	465.986	
Картофельные корма	371.644	
Меляссовый кормъ	728.382	
Кукурузные корма	11.368	
Разные корма	3,525.952	
Итого	5,299.515	

Другіе товары	Количество въ центн.	Стоимость въ маркахъ
Сѣмена	805.486	35,483.268
Уголь и брикеты	8,273.079	20,875.266
Разные товары	1,681.032	83,642.420
Сельскохозяйственныя машины	—	30,479.710

Статьи актива	Сумма	%	Статьи пассива	Сумма	%
Касса	618.429	0·5	Паевой капиталъ	16,770.208	12·4
% бумаги . .	14,960.880	11·1	Резервный обыкновенный	5,300.810	3·9
Векселя . . .	120.274	0·1	Резервный чрезвычайный	12,935.279	9·6
Членскіе взносы	3,905.549	2·9	Итого собств. капитала . .	35,006.279	25·9
Покупатели . .	75,235.027	55·8	Поставщики . .	62,309.066	46·2
Банки	10,110.588	7·5	Займы	17,168.973	12·7
Складъ	20,831.094	15·5	Ипотечн. займы	2,194.973	1·6
Недвижимое имущество .	5,772.424	4·2	Разные пассивы	14,931.108	11·0
Инвентарь . .	579.112	0·4	Прибыли . . .	3,333.167	2·5
Другіе активы	2,810.008	2·0			
Всего . .	134,943.375	100	Всего . .	134,943.385	100

Закупка каліиныхъ солей и томасова шлака были централизованы въ Германіи для того, чтобы противопоставить силу объединеннаго потребителя этихъ удобреній силѣ объединеннаго треста, захватившаго въ свои руки торговлю этими продуктами. Это объединеніе изъ Имперскаго Союза и Центральныхъ Товариществъ объединилось въ Landwirtschaftliche Düngerbezugsgesellschaft G. m. b. H. въ Берлинѣ. Центральный Союзъ закупилъ слѣдующія количества удобреній за послѣдніе годы:

Годы	Закуплено калійныхъ солей двойн. центнер.	Закуплено томас шлака двойныхъ центнеровъ
1912	1,372.778	84.108
1913	1,602.860	90.527
1914	1,458.673	77.333
1915	1,604.298	64.006
1916	2,154.281	65.971
1917	2,470.729	61.934
1918	2,614.723	51.649
1919	1,651.306	19.734

Для централизаціи закупокъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій 1 октября 1914 года Центральный Закупочный Отдѣлъ для сельскохозяйственныхъ машинъ при Имперскомъ Союзѣ

(основанный въ 1908 году) былъ преобразованъ въ самостоятельный Союзъ — Maschineneinkaufszentrale landwirtschaftlicher Genossenschaften G. m. b. H.

Обороты его были такими:

въ	1914	году	. . . . 3.500.000	марокъ
«	1915	«	. . . . 3.317.517	«
«	1916	«	. . . . 5.554.760	«
«	1917	«	. . . . 7.575.879	«
«	1918	«	. . . . 6.365.334	«
«	1919	«	. . . . 11.500.000	«

Изъ другихъ странъ наиболѣе блестящаго развитія дѣло закупокъ товаровъ на кооперативныхъ началахъ достигло въ Италіи.

Здѣсь совмѣстныя закупки осуществляются, какъ и въ другихъ странахъ, различными организаціями: техническими объединеніями, союзами и кружками земледѣльцевъ, народными банками и сельскими кассами, земледѣльческими комисами и сельскохозяйственными товариществами (consorzi agrari). Всѣхъ организацій указаннаго типа, которыя ведутъ закупочныя операціи въ Италіи, насчитывалось въ 1919 году около 1500. Изъ нихъ наиболѣе интересной и наиболѣе организованной группой являются земледѣльческіе консорціумы, представляющіе собою можетъ быть наиболѣе совершенный типъ закупочной кооперативной ячейки изъ всѣхъ существующихъ организацій этого рода.

Къ 1 января 1920 года консорціумовъ объединенныхъ въ Закупочный Союзъ — Federazione italiana dei consorzi agrari (Итальянская федерація закупочныхъ тавариществъ) въ Италіи было 907.

Итальянскіе консорціумы представляются совершенно законченной закупочной кооперативной организаціей, въ которой форма находится въ полномъ соотвѣтствіи съ выполняемыми организаціями хозяйственными функціами.

Консорціумы — паевыя товарищества съ ограниченной отвѣтственностью, зарегистрированныя въ судѣ и обладающія правомъ юридическаго лица.

Собственные капиталы (паевой и резервный) играютъ важную роль въ пассивѣ консорціумовъ, составляя отъ 20 до 35 % этого пассива.

Размѣръ пая въ консорціумахъ отъ 10 до 50 лиръ.

Прибыль, полученная по операціямъ консорціумовъ, послѣ отчисленій дивиденда по рѣшенію общаго собранія не свыше

Закуплено Центральными Союзами въ Германіи въ 1919 году.

Союзы	Удобреній	Кормовъ	Сѣмянъ	Топлива	Разныхъ товарахъ	Всего въ центнеровъ	Сх. машинъ и орудій на сумму марокъ	Всего на сумму марокъ
	ц е н т н е р о в ъ							
Имперскій .	24,428.847	5,299.515	805.486	8,273.079	1,681.032	40,487.959	30,479.710	466,226.399
Генеральный	8,142.177	1,597.788	718.622	4,664.240	—	15,122.827	51,121.493	315,267.432
Итого .	32,571.024	6,897.303	1,524.108	12,737.319	1,681.032	55,610.786	81,601.203	781,493.831
въ %.%	56.7	12.4	2.7	22.9	3	100	10·4	100

5% на акціи, въ резервный капиталъ и на культурнопросвѣтителнныя цѣли дѣлится между членами консорціума пропорціонально ихъ закупкамъ.

Главными товарами, коими снабжаютъ своихъ членовъ консорціумы, являются — машины,минеральныя удобренія, сѣмена и другіе товары производственнаго назначенія.

Центральное объединеніе консорціумовъ — Federazione Italiana dei consorzi agrari основано 10 апрѣля 1892 года въ формѣ анонимнаго паевого кооперативнаго товарищества и, развивая свою работу въ теченіе 30 лѣтъ, выросло въ могучую организацію, объединившую въ своихъ рукахъ все закупочное дѣло кооперативныхъ сельскохозяйственныхъ организацій Королевства. Федерація, согласно своему уставу, ставитъ своей задачей «достичь максимальнаго развитія земледѣлія въ Италіи и ея колоніяхъ и максимальнаго хвзяйственнаго благополучія итальянскихъ земледѣльцевъ».

Съ этою цѣлью Федерація стремится —

1) содѣйствовать образованію новыхъ кооперативныхъ закупочныхъ организацій земледѣльцевъ и укрѣплять существующія консорціумы и близкія къ нимъ по задачамъ организаціи;

2) производить, закупать и продавать за счетъ и въ интересахъ своихъ членовъ сельскохозяйственные товары и сельскохозяйственные продукты;

3) пріобрѣтать и строить пароходы и другія перевозочныя средства;

4) давать въ аренду или въ наемъ сельскохозяйственный инвентарь;

5) инструктировать и финансировать своихъ членовъ для цѣлей меліораціи земель;

6) организовывать контрольныя лабораторіи и опытныя поля въ интересахъ земледѣльцевъ;

7) обезпечивать въ нужныхъ случаяхъ гарантію своимъ членамъ въ ихъ операціяхъ по закупкамъ товаровъ и сбыту продуктовъ.

О развитіи Федераціи даетъ представленіе прилагаемая таблица: (см. табл. на слѣдующей стр.)

Изъ этой таблицы явствуетъ, что Итальянская Федерація консорціумовъ такого же смѣшаннаго типа организація, какъ и Германскія Центральныя Товарищества Оптовыхъ Закупокъ, т. е. это Товарищество — Союзъ, ибо въ составъ его входятъ какъ частныя лица, такъ и консорціумы и до 1906 года первые даже преобладали численно.

Кромѣ того таблица показываетъ на планомѣрный и могучій ростъ итальянскихъ закупочныхъ кооперативныхъ операцій. Эта картина роста будетъ еще болѣе выпуклой, если мы обратимъ вниманіе на то, что помимо закупокъ черезъ Федерацію консорціумы дѣлаютъ громадные обороты по закупкамъ помимо своего Союза. Такъ, по анкетѣ Федераціи, охватившей только 464 консорціума, т. е. 50% ихъ, въ 1919 году состояніе ихъ дѣлъ было такимъ:

Число организацій	464	
Число ихъ членовъ	228.465	
Капиталъ паевой и резервный	75,451.806	лиръ
Оборотъ за 1919 годъ . . .	568,717.440	«

Изъ этихъ цифръ съ вѣроятностью слѣдуетъ, что общій оборотъ всѣхъ консорціумовъ и Союза въ 1919 году былъ близокъ къ милліарду итальянскихъ лиръ.

*) L'organisation et l'activité de la Federazione Italiana dei Consorci agrari. Plaisance 1922. p. 4.

Развитіе Итальянской Федераціи земледѣльческихъ консорціумовъ.

Годы	Члены		Число акцій	Капиталъ		Всего капитала	Цѣна акцій	Обороты по товарнымъ закупкамъ	Валовая прибыль	Расходы и убытки	Чистая прибыль	Распред. чистой прибыли				
	консорціумы	частныя лица		паевой	резервный							Дивидендъ	Отчисленія по закупкамъ	Выдачи рабочимъ	На культурныя цѣли	Въ резервный капиталъ
				въ лирахъ								въ лирахъ				
1892	56	32	158	3.950	250	4.200	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1894	81	247	594	14.850	6.373	32.223	33	753.401	18.805	14.601	4.204	804	1.023	255	255	1.864
1896	105	282	690	17.250	12.596	29.846	42	1,568.528	28.218	12.858	15.360	1.095	5.399	1.349	1.349	6.166
1898	127	302	775	19.375	26.572	45.947	59	2,656.003	46.720	24.024	22.396	1.111	8.066	2.016	2.016	9.185
1900	221	378	1.868	46.700	32.981	79.681	42	3,706.789	57.593	56.566	1.026	886	35	8	8	87
1902	300	377	2.058	51.450	45.242	96.692	50	3,992.139	138.083	118.088	19.995	988	7.202	1.800	1.800	8.209
1904	409	397	2.300	57.500	68.784	126.284	58	7,824.537	155.424	134.511	20.913	1.083	7.514	1.878	1.878	8.560
1906	493	479	5.028	125.700	31.876	157.576	33	10,613.633	188.700	167.056	21.644	2.451	7.244	1.811	1.811	8.326
1908	565	499	5.192	129.525	50.634	180.159	38	15,686.158	321.037	288.434	22.603	2.557	7.566	1.791	1.891	8.696
1910	628	522	5.680	142.000	74.572	216.572	31	13,448.449	297.819	274.671	13.147	4.039	7.180	1.795	1.705	8.337
1912	693	536	5.999	149.975	96.531	246.506	42	18,483.308	277.169	253.749	23.419	7.386	7.945	2.972	—	7.116
1920	907	501	23.054	1,843.753		1,843.753	—	255,000.000	—	—	—	—	—	—	—	—

Правленіе Союза находится въ г. Plaisance и состоитъ изъ 12 членовъ съ Ревизіонной Комиссіей изъ 5 человѣкъ. При Правленіи имѣются Отдѣлы: а) административный, б) торговый съ подотдѣлами закупочнымъ, транспортнымъ и машиннымъ, в) контрольно-ревизіонный, г) культурнопросвѣтительный и д) областной. Дѣятельность послѣдняго Отдѣла состоитъ въ координаціи работы областныхъ Бюро Федераціи, находящихся въ Римѣ для центральной Италіи и Сардиніи, въ Неаполѣ для южной Италіи и въ Катаніи для Сициліи.

Федерація, занявъ очень видное мѣсто въ дѣлѣ снабженія итальянскаго сельскаго хозяйства, углубляютъ свою работу, организуя свои предпріятія.

Такъ, ею организованы собственные заводы для выработки суперфосфата (въ 1921 ихъ было 19 съ общей выработкой около 2 милліоновъ квинталовъ суперфосфората). Изъ 7 милліоновъ квинталовъ суперфосфата, которые Италія потребила въ 1920 году, 3,200.000 квинталовъ, т. е. 46 % его было закуплено Федераціей, изъ коихъ около 2 милліоновъ квинталовъ, т. е. почти 63 % оборота и почти 30 % всей потребности страны было покрыто Федераціей производствомъ собственныхъ заводовъ.

Федерація владѣетъ 3 морскими пароходами по 1500 тоннъ водоизмѣщенія каждый.

О роли Федераціи въ снабженіи Италіи удобреніями и другими веществами говорятъ слѣдующія цифры, относящіяся къ 1920 году:*)

Родъ удобренія	Общее потребленіе въ Королевствѣ въ квинталахъ	Закуплено федераціей въ квинталахъ	% къ общему обороту
Суперфосфатъ . . .	7,000.000	3,200.000	46
Селитра	600.000	328.877	55
Мѣдный купоросъ .	650.000	278.245	43

Обороты торговли Федераціи съ сельскохозяйственными машинами достигли въ 1920 году 25 милліоновъ лиръ.

Въ области сѣменной торговли Федерація обезпечиваетъ своихъ членовъ доброкачественнымъ селекціоннымъ матеріаломъ,

*) L'organisation et l'activité de la Federazione Italiana dei consorzi agrari. Plaisance 1922, p. 12.

получаемымъ въ имѣніяхъ, связанныхъ договоромъ съ Федераціей на производство подъ ея контролемъ сѣмянъ. Въ 1920—1921 годахъ такихъ хозяйствъ было 19 съ 1100 гектарами посѣвовъ на сѣмена для Федераціи.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что работа Итальянской Федераціи и объединяемыхъ ею консорціумовъ представляетъ собою одну изъ самыхъ высокихъ вершинъ кооперативныхъ достиженій въ области закупочныхъ операцій.

Въ Голландіи кооперативныя закупки товаровъ для земледѣльцевъ осуществляются спеціальными закупочными союзами, членами и мѣстными агентами коихъ являются различныя организаціи земледѣльцевъ, изъ которыхъ наиболѣе дѣеспособными являются торговые отдѣлы сельскохозяйственныхъ обществъ (Landbowmaatschappijen), закупочныя общества (Dorpslandbowvereenigingen) и католическіе земледѣльческіе союзы (Boerenbonden).

Большинство этихъ обществъ не имѣютъ правъ юридическаго лица и въ этомъ смыслѣ нидерландская организація по закупкамъ является незаконченной. Основными товарами, съ которыми работаютъ Нидерландскія закупочныя организаціи являются удобренія (провинціи Гронингенъ, Дрэнтъ и Зеландъ) и корма (сѣверный Брабантъ, Гэльдръ и Оверисель).

Въ 1900 году въ Эншедѣ организованъ Центральный закупочный Союзъ (Central Bureau), Правленіе коего состоитъ изъ 11 членовъ, избираемыхъ по одному отъ каждой провинціи.

Данныя о составѣ закупочныхъ организацій и оборотахъ ихъ за 1907 годъ такія: (см. табл. на стр. 171).

Такимъ образомъ средній оборотъ по закупкамъ въ Нидерландахъ былъ

на 1 организацію — 18.676 гульденовъ
на 1 члена — 249 гульденовъ.

Въ Норвегіи закупочныя кооперативныя организаціи относительно получили весьма широкое развитіе. Въ отличіе отъ другихъ странъ въ Норвегіи закупочныя организаціи построены на началѣ централизаціи. Въ данномъ районѣ организуется закупочное товарищество обыкновенно въ крупномъ центрѣ района и раскидываетъ сѣть своихъ отдѣленій по округѣ. Наиболѣе крупной изъ такихъ организацій является Landhusholdingsselskabernes Faellesindkiöbsforretning (Союзъ земледѣльческихъ организацій для совмѣстныхъ закупокъ) въ Христіаніи,

ПРОВИНЦІИ	Число закупочныхъ организацій	Число членовъ ихъ	Обороты по закупкамъ въ гульденахъ
Гронингенъ	115	5.871	2,988.014
Фрисландъ	30	2.253	600.957
Дренже	92	5.916	2,119.249
Овериссель	62	6.189	2,025.607
Гельдерландъ	107	11.140	1,852.590
Утрехтъ	26	981	421.726
Норголландъ	78	4.381	1,053.531
Зидголландъ	66	3.118	1,869.826
Зеландъ	79	4.902	1,710.011
Сѣв. Брабантъ . . .	202	17.707	2,650.386
Лимбургъ	139	11.984	1,309.668
Вся страна . .	996	74.442	18,601.571

который имѣетъ 6 районныхъ Отдѣловъ, 466 мѣстныхъ отдѣленій съ 13.500 членами и общимъ оборотомъ за 1909 годъ въ 4.300.000 кронъ.

Другая организація Nordenfieldske въ Трондьемѣ имѣла 156 отдѣленій, около 10.000 членовъ и до 735.000 кронъ оборота за тотъ же годъ.

Подобный же Союзъ въ Бергенѣ имѣлъ 300 отдѣленій и 214.000 кронъ оборота.

Центральный закупочный Союзъ Норвегіи (Norges cooperative landsforening), имѣющій свою сѣть агентуръ и отдѣленій по всей странѣ, занятъ главнымъ образомъ закупкой земледѣльческихъ машинъ и другихъ товаровъ, необходимыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

Средній годовой оборотъ по закупкамъ въ Норвегіи
на 1 организацію — 8151 крона
на 1 члена — 215 кронъ.

Въ Швеціи число закупочныхъ организацій въ 1909 году достигало 800 съ 40.000 членовъ. Изъ этихъ организацій въ указанномъ году 663 были объединены въ 19 провинціальныхъ союзовъ, которые въ свою очередь организованы въ Національный Союзъ шведскихъ земледѣльцевъ (Svenska landtmäns riksforbund).

Шведскія закупочныя организаціи снабжаютъ своихъ членовъ кормами, удобреніями, сѣменами и другими товарами сельскохозяйственнаго назначенія. Какъ правило эти организаціи (какъ норвежскія голландскія, германскія, итальянскія и др.) имѣютъ въ числѣ своихъ задачъ также сбытъ продуктовъ своихъ членовъ, что, однако, фактически играетъ малую роль въ кругѣ ихъ работъ. Значительно развиты въ Швеціи закупочныя операціи также среди кооперативныхъ маслодѣленъ. Своеобразны въ шведскихъ закупочныхъ организаціяхъ условія матеріальныхъ обязательствъ членовъ организацій по обязательствамъ послѣднихъ. Паевой взносъ въ организаціяхъ входящихъ въ центральный Союзъ опредѣляется пропорціонально пахотной площади хозяйства съ нормой въ 5 кронъ съ каждаго гектара пахотной земли. Кромѣ того устанавливается дополнительная отвѣтственность также въ 5 кронъ съ гектара.

Въ другихъ организаціяхъ пай опредѣляется отъ 1 до 3 кронъ съ гектара пахотной земли съ дополнительной отвѣтственностью въ 100 кронъ. Большинство организацій, не входящихъ въ Союзы, не имѣетъ совсѣмъ дополнительной отвѣтственности членовъ.

Право голоса или личное (одинъ членъ — одинъ голосъ) или пропорціонально пахотной площади (на каждый гектаръ — одинъ голосъ); въ послѣднемъ случаѣ максимальное число голосовъ для одного члена 10% всего числа голосовъ въ организаціи. Для организацій, объединенныхъ въ Союзы, обязательна покупка товаровъ (кромѣ сѣмянъ) только черезъ Союзы. Законъ требуетъ для всѣхъ зарегистрированныхъ Обществъ а) активности баланса б) обязательныхъ отчисленій въ резервный капиталъ (до 10% прибыли) ограниченій дивидендовъ на паевой капиталъ (до 5%. По выполненіи указанныхъ требованій закона остальная прибыль распредѣляется въ шведскихъ обществахъ между заказчиками пропорціонально сдѣланнымъ закупкамъ.

Провинціальные Союзы (какъ и въ другихъ странахъ) имѣютъ въ числѣ своихъ членовъ какъ кооперативныя организаціи, такъ и отдѣльныхъ лицъ; послѣднія вербуются изъ землевладѣльцевъ съ площадью запашки отъ 150 до 300 гектаровъ. Паевой капиталъ Союзовъ и отвѣтственность его членовъ строятся по тѣмъ же правиламъ, какъ и въ мѣстныхъ организаціяхъ. Нѣкоторые изъ Союзовъ организованы въ порядкѣ акціонерныхъ обществъ.

Членами Центральнаго Союза являются исключительно провинціальные закупочные союзы. Капиталъ его составляется изъ паевъ и ежегодныхъ отчисленій отъ прибылей въ резервный капиталъ. Обязательности закупокъ въ Центральномъ Союзѣ для провинціальныхъ Союзовъ не установлено. Обороты Центральнаго Союза за 1910 годъ выразились въ 7.650.296 кронъ и чистая прибыль въ 32.276 кронъ.

Не останавливаясь детально на организаціи и работѣ чисто закупочныхъ организацій въ Чехословакіи съ ея закупками премущественно черезъ кампелички, въ Польшѣ съ преобладаніемъ закупокъ черезъ сельскохозяйственныя общества и въ другихъ странахъ, гдѣ чисто закупочныя операціи получили еще меньшее развитіе, мы закончимъ обзоръ этихъ формъ кооперативныхъ организацій краткимъ очеркомъ постановки этого дѣла въ классической странѣ сельскохозяйственной коопераціи — въ Даніи.

Географическое положеніе, культурность населенія, здоровый хозяйственный и общественный укладъ, наконецъ близость страны къ рынкамъ міроваго значенія ставятъ маленькую Данію въ совершенно исключительное положеніе.

Страна интенсивно равивающагося молочнаго скотоводства и свиноводства, работающая преимущественно на экспортъ, Данія въ условіяхъ ея хозяйства не можетъ удовлетворять потребностей своего хозяйства въ хлѣбѣ и кормахъ собственными силами, почему наряду съ колоссальнымъ относительно ростомъ датскаго экспорта за послѣдніе 30 лѣтъ, совершенно параллельно ему развивался импортъ кормовъ, хлѣба и минеральныхъ удобреній. Ввозъ этихъ продуктовъ въ 1909 году въ Данію былъ такимъ:

Продукты	Стоимость ввезенныхъ за 1909 годъ продуктовъ въ милліонахъ кронъ
Зерновой кормъ	46.1
Жмыхи	57.2
Отруби	7.1
Итого кормовъ .	110.4
Зерноваго хлѣба	8.4
Минеральныхъ удобреній . . .	9.7
Всего	128.5

Кооперативное начало, какъ извѣстно, сыграло огромную роль въ процессѣ интенсификаціи датскаго хозяйства со стороны организаціи экспортнаго сбыта его продуктовъ. Велико значеніе коопераціи въ Даніи и въ упорядоченіи импортнаго дѣла, такъ какъ весьма замѣтная часть импорта проходитъ здѣсь черезъ закупочныя кооперативныя объединенія. Такъ въ 1909 году изъ общаго оборота по ввозу въ 128.5 милліоновъ кронъ, закупки на 32 милліона кронъ или 25% всего импорта были проведены черезъ закупочныя товарищества.

Организацію датскихъ закупочныхъ товариществъ можно характеризовать такъ:

а) закупочныя товарищества относительно велики по своему составу съ среднимъ числомъ членовъ 4666 человѣкъ на 1 товарищество,

б) одно и тоже лицо можетъ быть членомъ нѣсколькихъ закупочныхъ товариществъ,

в) товарищества организаціонно обычнаго типа — паевыя, съ ограниченной отвѣтственностью, съ равенствомъ въ правахъ голосованія, съ ограниченіемъ размѣровъ дивиденда, съ дѣленіемъ прибылей пропорціонально закупкамъ и т. п.

г) развитіе датскихъ закупочныхъ товариществъ шло слѣдующимъ образомъ:

Годы	Число объединеній	Обороты въ милліонахъ кронъ
1880	2	—
1900	15	5.4
1902	19	12.5
1904	19	15.5
1906	20	23.8
1909	15	31.6
1915	15	122.5

Сокращеніе числа товариществъ при этомъ шло не за счетъ разрушавшихся начинаній по закупкамъ, а вслѣдствіе сліянія мелкихъ объединеній съ болѣе крупными. Число же отдѣльныхъ хозяйствъ, втягиваемыхъ аппаратомъ совмѣстныхъ закупокъ, непрерывно возрастало и увеличилось, напримѣръ, съ 20.000 въ 1900 году до 70.000 въ 1909 году. Процессъ преимущественнаго развитія болѣе крупныхъ товариществъ ясно опредѣлился въ

Даніи; такъ за 1909 годъ изъ 15 товариществъ съ оборотомъ въ 31.6 милліонъ кронъ, 4 наиболѣе крупныхъ товарищества, т. е. 26.6% ихъ имѣли оборотъ въ 27 милліоновъ кронъ, т. е. 85.4% всего оборота. Эти же 4 крупнѣйшихъ товарищества насчитывали въ своемъ составѣ 37.000 членовъ, т. е. 53% общаго ихъ числа во всѣхъ закупочныхъ объединеніяхъ.

Изъ общей суммы оборота за 1915 годъ въ 122.5 милліона пошло:

на закупку кормовъ . . . . . 104,500.000 или 85.2%

на закупку хлѣбовъ и удобреній 12,400.000 или 9.9%

Закупки сѣменного матеріала датскими кооперативными организаціями выразились въ суммѣ 5,168.000 кронъ за 1915 годъ.

Не можетъ подлежать никакому сомнѣніи, что въ дѣлѣ организаціи кооперативныхъ закупокъ товаровъ маленькой Даніи среди другихъ странъ принадлежитъ столь же почетное мѣсто, какое ею завоевано въ области кооперативнаго сбыта продуктовъ.

Подведемъ нѣкоторые итоги изложеннымъ даннымъ объ организаціяхъ, ведущихъ кооперативныя закупки какъ основную свою программную работу:

Кооперативныя закупки товаровъ производительнаго назначенія въ сельскомъ хозяйствѣ при всей ихъ важности для интересовъ земледѣлія, простотѣ осуществленія и весьма широкому распространенію среди всѣхъ видовъ и формъ кооперативныхъ организацій почти не имѣютъ спеціальныхъ, приспособленныхъ для выполненія дѣла закупокъ, какъ основной задачи организаціи, формъ. Разсмотрѣнныя нами только что организаціи являются закупочными объединеніями только до извѣстной степени, такъ какъ въ программѣ большинства изъ нихъ значатся не только закупка товаровъ но и сбытъ продуктовъ. Правда, на дѣлѣ закупочныя операціи въ этихъ объединеніяхъ сильно преобладаютъ надъ операціями сбыта, но тѣмъ не менѣе большинство ихъ правильнѣе было бы назвать торговыми земледѣльческими товариществами. Только 15 датскихъ товариществъ могутъ быть признаны закупочными въ точномъ смыслѣ слова.

§ 9. Къ послѣдней группѣ нами отнесены были спеціальныя кооперативныя товарищества и объединенія ихъ (преимущественно организаціи по сбыту продуктовъ), ведущія закупочныя операціи. Это будутъ преимущественно кооперативныя закупки

въ американскихъ (Соединенные Штаты, Канада) кооперативныхъ организаціяхъ, ибо Сѣверная Америка въ этомъ отношеніи рѣзко отличается отъ странъ западной Европы (Германія, Италія, Бельгія, Голландія, Норвегія, Швеція и др.): въ то время какъ въ Европѣ попытки сбыта продуктовъ дѣлаются при кредитныхъ и закупочныхъ организаціяхъ въ Америкѣ организаціи по сбыту являются формой основной, около которой центрируются другія кооперативныя начинанія, въ томъ числѣ и закупочныя.

Трудно найти такую группу кооперативныхъ организацій, которая не вела бы совсѣмъ совмѣстныхъ закупокъ, но особенно обычными они оказываются при организаціяхъ по сбыту. Всякое такое товарищество и Союзъ для успѣха дѣла сбыта должны обезпечить своихъ членовъ укупорочнымъ матеріаломъ, конторскими принадлежностями, сѣменнымъ и посадочнымъ матеріаломъ, топливомъ, веществами для борьбы съ вредителями и т. д. И мы видимъ въ американскомъ кооперативномъ опытѣ что такія операціи ведутся кооперративнами хлѣбными элеваторами, товариществами по сбыту скота, фруктовъ, картофеля, овощей и т. д. и союзами ихъ. Обыкновенно при этомъ указанныя организаціи помимо закупокъ товаровъ необходимыхъ для правильнаго выполненія основной ихъ задачи (укупорочный матеріалъ, доски, бумага, гвозди, краски, сѣмена, саженцы и т. п.) организуютъ также снабженіе своихъ членовъ другими товарами, необходимыми въ хозяйствѣ (сх. инвентарь, топливо, смазочныя масла, строительные матеріалы, соль, сахаръ, мука и т. п.) кончая организаціей коллективныхъ подписокъ на журналы и газеты, что понижаетъ ихъ стоимость часто на 30—50%.

Только при широкомъ развитіи дѣла въ практикѣ американской кооперація мы видимъ выдѣленіе въ самостоятельную организацію закупочнаго аппарата, какъ это имѣетъ мѣсто, напримѣръ, при Калифорнійскомъ Союзѣ по сбыту лимоновъ и апельсинъ, гдѣ при грандіозномъ развитіи операцій въ 1907 году закупочный Отдѣлъ былъ зарегистрированъ въ самостоятельный Союзъ, при чемъ паи его были распредѣлены между членами Союза по сбыту лимоновъ и апельсинъ.

Необходимость организовать самостоятельный Закупочный Союзъ была продиктована калифорнійскимъ кооператорамъ рѣзкимъ повышеніем цѣнъ на укупорочные ящики для лимоновъ и апельсинъ осенью 1906 года: цѣна на этотъ матеріалъ поднялась

за 3 мѣсяца на 70%, что создало критическое положеніе для всего дѣла сбыта этихъ фруктовъ.

Союзъ былъ основанъ въ 1907 году съ паевымъ капиталомъ въ 500.000 долларовъ, увеличеннымъ до 1 милліона долларовъ весной 1911 года, до 1,500.000 въ 1914 году и до 4,000.000 долларовъ въ 1920 году. Цѣна отдѣльнаго пая 10 долларовъ. 1 сентября 1918 года въ Союзѣ принятъ обязательный для всѣхъ участниковъ договоръ, въ силу котораго не только паи Союза размѣщались исключительно между товариществами по сбыту лимоновъ и апельсинъ и ихъ объединеніями, состоящими членами Калифорнійскаго Союза по сбыту этихъ фруктовъ, но и число паевъ, а слѣдовательно и права голоса, ежегодно перераспредѣлялись между держателями ихъ пропорціонально закупкамъ предшествующаго года.

За время Великой Войны въ Соединенныхъ Штатахъ весьма рѣзко выявился кризисъ лѣсного промысла, подготовленный вѣковой хищнической эксплоатаціей естественныхъ рессурсовъ вообще и лѣсныхъ запасовъ въ частности въ Соединенныхъ Штатахъ.

Изъ доклада Министра Земледѣлія Штатовъ Конгрессу въ 1920 году видно, что въ настоящее время 75% всѣхъ лѣсныхъ богатствъ Республики уничтожено и что остатокъ истребляется вчетверо скорѣе, чѣмъ онъ пополняется естественнымъ приростомъ древесины. При такихъ условіяхъ работа Союза съ самаго начала была не изъ легкихъ, но организація блестяще справилась съ трудностями и быстро выросла въ чрезвычайно мощный аппаратъ снабженія, удовлетворявшій всѣмъ запросамъ гигантскаго Калифорнійскаго Союза по сбыту апельсинъ. На первыхъ же порахъ Союзъ купилъ лѣсную площадь въ 41.414 акровъ (15.339 десятинъ) съ запасомъ древесины 1,000.000.000 куб. футовъ для собственной разработки.

Обороты Союза росли такъ:

1908 годъ	750.000	долларовъ
1909 »	1,250.000	»
1910 »	1,500.000	»
1911 »	2,350.000	»
1912 »	2,225.000	»
1913 »	3,300.000	»
1914 »	3,275.000	»

1915	»	3,240.000	долларовъ
1916	»	3,980.000	»
1917	»	5,500.000	»
1918	»	3,500.000	»
1919	»	6,000.000	»
1920	»	9,837.073	»

Обороты 1920 года относились къ слѣдующимъ товарамъ

I. Укупорочные матеріалы:

1) укупорочные ящики	4,876.355·98	долларовъ
2) пергаментная бумага . . .	850,124·14	»
3) ярлыки	89.467·48	»
4) гвозди	138.310·24	»
5) разные товары	370.215·81	»
Итого . .	6,324.473·65	долларовъ

II. Садовые товары:

1) сѣмена	90.912·85	долларовъ
2) вещества для окурпванія .	428.892·71	»
3) Удобренія минеральныя . .	746.281·15	»
4) Удобренія навозныя	330.622·51	»
5) Вещества для опрыскиванія	261.654·85	»
6) Приборы и матеріалы противъ заморозковъ	289.742·58	»
7) Разные товары	285.602·37	»
Итого . .	2,431.749·02	долларовъ

III. Лѣсныя разработки находились въ такомъ состояніи:

1) Доски рыночныя	725.825·85	долларовъ
2) Ящичныя доски	986.111·70	»
3) Бревна	4.802·12	»
4) Лѣсной складъ	283.392·12	»
	2,000.131·79	долларовъ

Изъ общей суммы закупочнаго оборота въ 1920 году въ 9,837.851·16 долларовъ было:

Закупокъ членами Союза	8,758.222·57	долларовъ
Операцій съ лѣсными матеріалами .	1,078.851·16	»
Итого . .	9,837.073·73	долларовъ

Операціонные расходы Союза по закупкамъ опредѣлились

для 1920 года въ 1·34% оборота

для 1919 года въ 1·31% оборота

и должны быть признаны очень низкими.

Общая экономія, полученная членами Союза на товарахъ, доставленныхъ организацiей въ 1920 году и выразившаяся въ разницѣ цѣнъ на матеріалы и суммой въ 254.000, доллара распредѣленной въ концѣ года между членами пропорціонально закупкамъ и въ формѣ дивиденда, исчисляется Правленіемъ Союза въ 2 милліона долларовъ*).

Калифорнійскій Закупочный Союзъ (California Fruit Growers Supply Company) занимаетъ исключительное мѣсто по совершенству организаціи, на которой не отразился неблагопріятно быстрый ростъ оборотовъ, и продуктивности работы. Союзъ организованъ какъ акціонерное общество съ оговорками, выше указанными и обязательнымъ распредѣленіемъ паевъ только между кооперативными товариществами по сбыту лимоновъ и апельсинъ.

Калифорнійскій Закупочный Союзъ плодоводовъ является наиболѣе блестящимъ достиженіемъ американской закупочной кооперации, но и въ другихъ Союзахъ и товариществахъ по сбыту скота, хлѣба, ягодъ, овощей и фруктовъ дѣлс совмѣстныхъ закупокъ, обыкновенно не выдѣленное въ самостоятельную юридически организацію, стоитъ на высокой степени совершенства какъ по постановкѣ дѣла, такъ и по полнотѣ обслуживанія нуждъ своихъ членовъ. Можно отдѣльно упомянуть о милліонныхъ годовыхъ оборотахъ по закупкамъ такихъ гигантскихъ кооперативныхъ объединеній, какъ Вирджинская Кооперативная Овощная Биржа, Роккифордскій Союзъ по сбыту канталупъ, Товарищество по сбыту фруктовъ въ Грэнджонкшенъ, Миссурійскій Союзъ по сбыту персиковъ и фруктовъ района Озаркъ и многія другія.

Экономія расходовъ, достигаемая такимъ путемъ американскими земледѣльцами, и выгоды превосходно поставленнаго снабженія выражаются ежегодно многими десятками, если не сотнями милліоновъ долларовъ.

Близко по общей конструкціи къ Калифорнійскимъ Кооперативнымъ Союзамъ стоитъ огромная русская кооперативная организація — Союзъ Сибирскихъ Маслодѣльныхъ Артелей, основанный А. Н. Балакшинымъ въ 1907 году. Оставляя до раздѣла о сбытѣ обстоятельное разсмотрѣніе организаціи и работы Союза,

---

*) Annual Report of the Menager of the Fruit Growers Supply Company for the year 1920. S. Francisko, 1921.

сейчасъ мы остановимся только на развитіи его закупочныхъ операцій, при чемъ въ отступленіе отъ принятаго нами плана приведемъ данныя не только по сельскохозяйственнымъ закупкамъ Союза Сибирскихъ артелей (боченки, пергаментная бумага, соль, сода, краски и т. д.), но и по закупкамъ товаровъ для обществъ потребителей, входящихъ въ Союзъ въ виду своеобразной природы Союза Сибирскихъ Маслодѣльныхъ Артелей, объединяющаго какъ сельскохозяйственныя объединенія, такъ и общества потребителей.

Ростъ операцій Союза былъ такимъ:

Года	Закупки сельскохоз. товаровъ	Ростъ	Закупки для лавокъ об-въ потребителей	Ростъ	Общіе обороты союза	Ростъ
1908	170.000	100	127.000	100	2,380.000	100
1909	178.000	104	183.000	143	2,434.000	123
1910	274.000	161	315.000	248	4,355.000	184
1911	271.000	159	642.000	505	4,250.000	182
1912	402.000	237	641.000	505	7,485.000	314
1913	474.000	278	2,284.000	1.800	14,066.000	590
1914	663.000	390	8,999.000	7.085	20,208.000	850
1915	1,118.009	657	10,670.000	8.401	34,854.000	1.464
1916	1,471.000	807	9,730.000	7.661	73,498.000	3.088
1917	2,049.000	1.205	25,033.000	19.711	160,367.000	6.734
1918	4,845.000	2.873	114,401.000	90.079	201,508.000	8.467

Эти цифры при разсчетѣ на 1 маслодѣльную артель, одну лавку и одного члена артели даютъ такіе средніе обороты*) по закупкамъ: (см. стр. 181).

Въ той же Сибири въ моментъ начавшагося развала русскаго народнаго хозяйства и катастрофическаго паденія рубля, зародился (въ 1916 году) и ненормально быстро выросъ интересный по своей конструкціи и программѣ Кооперативный Союзъ «Закупсбытъ».

«Закупсбытъ»—союзъ смѣшаннаго типа и, какъ можно видѣть изъ его названія, ставитъ своей задачей организацію снабженія и сбыта товаровъ и продуктовъ. Къ 1918 году, т. е. черезъ 2 года по основаніи Закупсбытъ объединилъ уже 28 коопе-

*) Union of the Siberian creamery and other cooperative associations and the contry, served by this organisation. Boston 1919, p. p. 56-58,

Г. Маляревскій. Свѣдѣнія о Союзѣ Сибирскихъ Маслодѣльныхъ Артелей. Курганъ 1918. стр. 12.

Года	Средній оборотъ въ рубляхъ		
	по с.-х. закупкамъ		по лавкамъ
	на 1 артель	на 1 члена	на 1 лавку
1908	2.615	17	10.583
1909	1.647	10	9.150
1910	1.506	10	8.993
1911	1.243	8	12.060
1912	1.226	8	4·782
1913	892	6	4.550
1914	760	6	15.000
1915	1.240	8	15.670
1916	1.488	10	14.020
1917	1.452	10	21.450
1918	2.423	16	54.800

ративныхъ союзовъ Сибири съ 836 мѣстными товариществами и 2,000.000 отдѣльныхъ домохозяевъ.

Оборотный капиталъ Закупсбыта развивался такъ:

1 января 1917 года . . . . 9.750·— рублей
1 » 1918 » . . . . 2,166.914·46 »
1 » 1919 » . . . . 161,119.088·— »

Общій оборотъ Союза за 1918 годъ превысилъ 400 милліоновъ рублей, изъ которыхъ 233.360.093 рубля оборота относятся къ закупочнымъ операціямъ.

Ненормальныя внѣшнія условія въ 1917—1918 годахъ, общій хозяйственный развалъ и разстройство денежнаго обращенія въ Россіи, не даютъ возможности установить дѣйствительную цѣнность и устойчивость такихъ организацій, какъ «Закупсбытъ» при всемъ интересѣ его конструкціи и программы.

§ 10. Заканчивая этотъ обзоръ кооперативныхъ начинаній въ области совмѣстныхъ закупокъ товаровъ производственнаго назначенія въ сельскомъ хозяйствѣ, подведемъ нѣкоторые общіе итоги, къ которымъ проводятъ насъ изложенные матеріалы:

1) Кооперативная закупка товаровъ, преслѣдующая задачи а) дать земледѣльцамъ товары помимо не нужныхъ, особенно мелкихъ посредниковъ, б) дать товары доброкачественные и в) по наиболѣе выгоднымъ условіямъ, исторически является первой стадіей кооперативной работы, организаціонно представляется относительно простымъ дѣломъ и количественно

(по числу организацій ведущихъ закупки) однимъ изъ наиболѣе развитыхъ направленій кооперативной работы.

2) При всѣхъ указанныхъ чертахъ развитіе дѣла совмѣстныхъ закупокъ товаровъ слѣдуетъ назвать экстензивнымъ въ смыслѣ развитія его вширь и распространенія почти на всѣ формы кооперативныхъ сельскохозяйственныхъ объединеній при полномъ почти отсутствіи собственныхъ организаціонныхъ формъ, ибо чистыми закупочными кооперативными организаціями, строго разсуждая, можно признать по формѣ только 456 японскихъ закупочныхъ товариществъ, 15 датскихъ товариществъ и Калифорнійскій Закупочный Союзъ изъ числа по крайней мѣрѣ 200.000 кооперативныхъ организацій осуществляющихъ совмѣстныя закупки товаровъ, т. е. 0·24% общаго ихъ числа.

3) Основными формами организацій, ведущихъ закупочныя операціи являются а) въ рудиментарной стадіи — земледѣльческіе синдикаты, фермерскіе клубы и сельскохозяйственныя общества, б)въ кооперативныхъ формахъ — торгово—закупочныя товарищества, организаціи кооперативнаго кредита и другія кооперативныя организаціи, главнымъ образомъ товарищества и союзы по сбыту. Въ каждомъ изъ этихъ направленій закупочныя операціи по оборотамь весьма значительны, особенно по общимъ оборотамъ синдикатовъ, кооперативнаго кредита, торгово закупочнымъ и организацій по сбыту.

4) Общій оборотъ всѣхъ земледѣльческихъ организацій совмѣстныхъ закупокъ долженъ быть признанъ грандіознымъ, превышающимъ во всякомъ случаѣ милліардъ рублей золотомъ въ годъ.

5) Въ разныхъ странахъ организаціонныя формы кооперативныхъ закупокъ различны, но преобладающимъ русломъ для этой работы являются:

а) учрежденія кооперативнаго кредита для Россіи, Чехословакіи, Японіи, частью Германіи;
б) спеціальныя торгово-закупочныя организаціи для Германіи, Голландіи, Швеціи, Норвегіи, Даніи, Италіи;
в) земледѣльческіе синдикаты для Франціи, Швейцаріи и Бельгіи и
г) организаціи по сбыту продуктовъ въ Соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ.

6) Въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями содержаніе

закупочной работы въ разныхъ странахъ разное—закупка сельскохозяйственнаго инвентаря въ Россіи, удобреній, сѣмянъ и инсекти-фунгисидовъ во Франціи удобреній, кормовъ, машинъ и топлива въ Германіи, кормовъ и удобреній въ Даніи, Голландіи, Бельгіи, Швеціи и Норвегіи и укупорочнаго матеріала, топлива фумигаторовъ и инсектисидовь въ странахъ Сѣверной Америки съ ихъ организованнымъ сбытомъ.

Литература.

1) Etudes monographiques sur la cooperation agricole dans quelques pays. Tomes I et II. Rome 1911—1913. 2) De Rockigny. Les Syndicats agricoles et leur oeuvre. Paris 1900; 3) Труды 1 съѣзда представителей Земскихъ Кассъ Мелкаго Кредита. Изд. Кіевскаго Товарищества Западныхъ Земствъ. Кіевъ, 1919. 4) H. Faber. Cooperation in Danish agriculture. London, 1918. 5) G. Powell. Cooperation in agriculture. N.-Y. 1919. 6) C. Bassett. Cooperative purchase of farm supplies. U. S. Department of Agriculture. Yearbook 1915. 7) C. Poe. How farmers cooperate and double profits. N.-Y. 1915. 8) Minnesata Farmers Institute annual N 26. Cooperation. S. Paul, 1913. 9) Jahrbuch des Reichverbands für 1913—1921. 10) Jahresbericht d. Generalverbands für 1913—1921. Berlin. 11) E. Durand and H. Price. Cooperative bying by Farmers clubs. S. Paul, 1917. 12) Annual reports of the Fruits Growers Supply Company for 1917—1920. S. Francisco. 13) L'organisation et l'activité de la Federazione Italiana dei Consorzi agrari. Plaisance, 1922. 14) Проф. А. Н. Анцыферовъ. Кооперація въ сх. Германіи и Франціи. 15) С. Н. Прокоповичъ. Кооперативное движеніе въ Россіи, его теорія и практика. 1913. 16) Проф. А. И. Чупровъ. Мелкое земледѣліе и его основныя нужды. 17) I. V. Bubnoff. Cooperative movement in Russia. London 1917 и др.

VII.

Обезпеченіе другихъ хозяйственныхъ нуждъ земледѣльцевъ на началахъ взаимопомощи.

1. Общія замѣчанія. — 2. Кооперативное страхованіе. — 3. Страхованіе отъ огня. — 4. Страхованіе отъ градобитій. — 5. Страхованіе животныхъ отъ падежа.

§. 1. Земледѣльческое хозяйство нуждается не въ однихъ товарахъ. Его потребности въ современныхъ сложныхъ условіяхъ жизни чрезвычайно разнообразны и тѣмъ онѣ многочисленнѣе и острѣе, чѣмъ болѣе интенсивно данное хозяйство ведется и чѣмъ больше точекъ соприкосновенія у него съ внѣшнимъ міромъ, т. е. съ рынкомъ.

Мы разсмотримъ, главнымъ образомъ, тѣ изъ этихъ потребностей, гдѣ наиболѣе опредѣленно выявилось въ способахъ удовлетворенія этихъ потребностей мощь великаго начала взаимопомощи, т. е. кооперативнаго начала.

Сюда нужно прежде всего отнести:

а) обезпеченіе устойчивости хозяйства противъ всякихъ неблагопріятныхъ случайностей, т. е. кооперативное страхованіе;

б) урегулированіе затрудненій и облегченіе операцій по арендѣ земли, т. е. кооперація въ арендѣ земель;

г) обезпеченіе хозяйства машинами, пріобрѣтеніе коихъ въ единоличное пользованіе непосильно для отдѣльнаго хозяина, т. е. кооперація въ дѣлѣ пріобрѣтенія и использованія сельскохозяйственныхъ машинъ;

д) обезпеченіе хозяйства дорого стоющими и непосильными поэтому для пріобрѣтенія отдѣльнымъ хозяйствомъ племенными производителями, т. е. кооперація въ улучшеніи скота;

е) обезпеченіе хозяйства технической консультаціей и руко-

водствомъ въ кормленіи скота, т. е. кооперація въ дѣлѣ контрольнаго кормленія;

ж) обезпеченіе хозяйства телефоннымъ сообщеніемъ, т. е. т. е. кооперація въ устройствѣ телефоновъ;

з) обезпеченіе хозяйства электрической энергіей, т. е кооперація по использованію электрической энергіи.

Мы не останавливаемся на другихъ сторонахъ работы въ этой области только потому, что въ качествѣ поля дѣйствія кооперативныхъ началъ онѣ еще не успѣли опредѣлиться.

Съ самаго же начала необходимо подчеркнуть, что въ этой разнообразной на первый взглядъ группѣ организованныхъ направленій кооперативной работы есть одна общая всѣмъ имъ черта и эта черта при ближайшемъ разсмотрѣніи вопроса оказывается существомъ кооперативнаго объединенія въ перечисленныхъ областяхъ.

Это существо состоитъ въ томъ, что основная задача всѣхъ названныхъ формъ кооперативной работы заключается въ снабженіи хозяйства необходимыми ему — страховымъ полисомъ, удобной и дешевой землей, телефономъ, технической консультаціей, правомъ на недоступныя хозяйству машины, племенныхъ животныхъ и дешевую электрическую энергію.

Именно къ этимъ моментамъ сводятся задачи и характеръ объединенія и только въ этомъ состоятъ функціи такихъ объединеній. Мы подчеркиваемъ эту сторону вопроса тѣмъ болѣе, что въ распространенномъ въ литературѣ и практикѣ словоупотребленіи рядъ изъ перечисленныхъ организацій (машинныя, товарищества, меліоративныя товарищества, арендныя товарищества, скотоводческія организаціи) принято относить къ такъ называемымъ «производительнымъ» кооперативнымъ объединеніямъ.

Даже первое знакомство съ организаціей и работой указанныхъ объединеній съ несомнѣнностью убѣждаетъ въ томъ, что собственно въ области производственной никакого объединенія нѣтъ въ данныхъ работахъ, производственная сфера остается строго инди-

видуальной въ хозяйствахъ. Цѣли работы въ снабжении хозяйствъ.

Поэтому мы и относимъ всю эту группу кооперативныхъ объединений къ области кооперативнаго снабженія вмѣстѣ съ кооперативнымъ кредитомъ и кооперативными закупками.

Кооперативное страхованіе.

§ 2. Одно изъ основныхъ условій правильнаго веденія хозяйства заключается въ обезпеченіи его устойчивости и постоянства приносимаго хозяйствомъ дохода.

Это достигается:

а) цѣлесообразной организаціей хозяйства и общей его приспособленностью къ мѣстнымъ экономическимъ, естественнымъ и культурнымъ условіямъ;

б) раціональной технической и учетной постановкой дѣла въ хозяйствѣ;

в) гармоничнымъ развитіемъ всѣхъ отраслей хозяйства и надлежащей ихъ согласованностью съ общимъ хозяйственнымъ планомъ и

г) разнообразіемъ хозяйственныхъ отраслей.

Послѣднее обстоятельство при наличіи первыхъ трехъ создаетъ должную прочность хозяйству: за плохой урожай озимыхъ хозяйство можетъ себя вознаградить урожаемъ яровыхъ или корне — клубне плодовъ; если въ полеводствѣ неудачи, можетъ выручить скотоводство, то рогатый скотъ, то свиньи, то птица.

Сады и огороды въ правильно построенномъ хозяйствѣ также могутъ оказаться величиной значительной и восполнить ущербъ понесенный въ какомъ нибудь изъ другихъ мѣропріятій. Поэтому, въ правильной организаціи лежитъ основной залогъ устойчивости земледѣльческаго хозяйства. У американцевъ эта мысль выражена поговоркой: «Главное въ хозяйствѣ — хозяинъ».

Поскольку идетъ рѣчь объ организаціонной сторонѣ хозяйственной работы, американская поговорка сохраняетъ полную силу.

Однако, гарантировать устойчивость хозяйства вполнѣ невозможно, ибо не все зависить отъ воли хозяина.

Всякаго рода несчастныя случайности, совершенно внѣ воли человѣка находящіяся, могутъ подорвать и раззорить самое идеальное по постановкѣ дѣла хозяйство.

Къ числу такихъ несчастныхъ случаевъ можно отнести — пожаръ, градобитіе, смерть хозяина, падежъ скота и т. п.

До извѣстной степени хозяйство можетъ быть гарантировано отъ этихъ несчастій — правильнымъ распредѣленіемъ построекъ изъ огнеупорныхъ матеріаловъ противъ пожара, ветеринарнымъ, присмотромъ и прививками противъ падежа животныхъ, но это мѣры предупредительныя и не могущія вполнѣ гарантировать хозяйство.

Однако есть способъ оградить устойчивость хозяйства и отъ такихъ случайностей, это — страхованіе.

Терминъ страхованіе (отъ слова страхъ) не вполнѣ удаченъ, такъ какъ это слово не выражаетъ существа мѣръ обозначаемыхъ этимъ словомъ.

Почти во всѣхъ европейскихъ языкахъ для выраженія этого понятія приняты обозначенія гораздо болѣе ясныя и правильныя.

Англійское — Insurance, французское — assurance, итальянское — assicurazione, нѣмецкое — Versicherung, чешское — pojišťovani, норвежское — forsinking, употребляющіяся для обозначенія понятія страхованіе означають обезпеченіе. И это, конечно, гораздо болѣе удачное обозначеніе, такъ какъ сущность страховыхъ операцій и состоитъ въ обезпеченіи устойчивости хозяйства отъ какихъ либо несчастныхъ случайностей.

Система страховыхъ мѣропріятій построена на теоріи вѣроятностей. Случайности, наблюдаемыя въ отдѣльныхъ явленіяхъ, въ свѣтѣ большихъ чиселъ утрачиваютъ именно это свое свойство и подчинены, какъ и всякія другія явленія опредѣленнымъ законамъ: установлены для разныхъ условій нѣкоторыя среднія величины, постоянныя въ этихъ условіяхъ: средняя горимость, средняя смертность, средніе размѣры градобитій, среднія цифры падежа животныхъ и т. д. И такія среднія величины настолько опредѣленны и постоянны, что на основѣ ихъ оказалось возможнымъ построить грандіозное дѣло страхованія.

Сущность идеи, лежащей въ основѣ страхованія, можно иллюстрироватъ такимъ примѣромъ: возьмемъ какой либо районъ, достаточно большой, чтобы выводить устойчивыя среднія цифры горимости и установимъ за достаточно длинный срокъ устойчивую среднюю цифру пожарныхъ убытковъ для этого района. Положимъ мы имѣемъ въ районѣ 10.000 усадебъ стоимостью

10.000 рублей каждыя въ среднемъ. Если мы установили для этого района ежегодный средній убытокъ въ 1,000.000 рублей, то можно разсуждать такимъ образомъ: съ точки зрѣнія отдѣльнаго домохозяина пожары являются случайнымъ несчастьемъ, которое раззоряетъ хозяйство; съ точки зрѣнія хозяйства района въ цѣломъ ежегодный пожарный убытокъ въ 1,000.000 рублей является совершенно неизбѣжнымъ расходомъ, однимъ изъ обязательныхъ условій веденія хозяйства въ этомъ районѣ. Если въ хозяйственномъ планѣ изыскать источники для планомѣрнаго покрытія этихъ расходовъ, то всѣ опасности для устойчивости хозяйства района тѣмъ самымъ будутъ устранены.

Дѣля общій убытокъ отъ пожаровъ между 10.000 усадебъ, мы получаемъ долю отдѣльнаго хозяйства въ 100 рублей ежегоднаго взноса для полнаго покрытія пожарныхъ убытковъ, т. е. въ 1 % стоимости имущества. Образованный такимъ образомъ фондъ покрываетъ весь средній размѣръ ежегодныхъ убытковъ и вопросъ о пожарахъ для района экономически разрѣшенъ. Тогда онъ легко разрѣшается и для отдѣльнаго хозяина района, ибо участвуя въ образованіи общаго фонда на покрытіе пожарныхъ убытковъ своимъ взносомъ (страховой платежъ) онъ получаетъ право (полисъ) на возмѣщеніе изъ этого фонда (страховой капиталъ) понесенныхъ имъ въ случаѣ пожара убытковъ.

Иллюстрируя этой схемой основную идею страхованія, мы не имѣемъ возможности въ рамкахъ нашихъ заданій входить въ детальный разборъ теоріи и техники страхового дѣла. Ограничимся общимъ указаніемъ, что страховое дѣло въ цѣломъ выросло въ грандіозный въ финансовомъ и организаціонномъ отношеніяхъ аппаратъ, играющій чрезвычайно важную роль въ экономической жизни нашего времени.

Страховыя организаціи построены по двумъ основнымъ принципамъ — акціонерныя страховыя общества и страховыя общества, работающія на началахъ взаимопомощи, т. е. общества кооперативнаго типа. Кооперативное начало въ области страхованія получило необыкновенно благодарную почву и успѣло вырости въ очень крупное направленіе кооперативнаго почина. Особенно широкое приложеніе кооперативные принципы получили въ организаціи трехъ видовъ страхованія — пожарнаго, отъ градобитій и отъ падежа скота.

Достаточно указать, что по оффиціальнымъ даннымъ по 13

странамъ (Францiя, Бельгiя, С. Штаты, Англiя, Чехо-Словакiя, Голландiя, Италiя, Швецiя, Норвегiя, Венгрiя, Юго-Славiя, Швейцарiя и Аргентина) наибольшаго развитiя кооперативнаго страхованiя, имѣлось въ 1911 году страховыхъ кооперативныхъ организацiй:

		Съ суммой рисковъ свыше	
а) отъ пожаровъ . .	7.115	30.000.000.000	франковъ золотомъ
б) отъ градобитiй .	90	1.000.000.000	» »
в) отъ падежа скота	18.687	2.000.000.000	» »

Болѣе подробное данныя о положенiи кооперативнаго страхованiя въ названныхъ странахъ сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ: (см. стр. 190).

Кромѣ указанныхъ трехъ видовъ страхованiя въ отдѣльныхъ странахъ существуютъ относительно мало развитыя организацiи страхованiя отъ увѣчiй (во Францiи и Италiи 5).

Изъ трехъ видовъ страхованiя, страхованiе отъ градобитiй и падежа животныхъ принадлежатъ очевидно исключительно къ области сельскохозяйственной кооперацiи. Въ значительной части своей и противопожарное страхованiе покрываетъ потребности земледѣльцевъ, однако выдѣлить чисто земледѣльческiя организацiи изъ приведенныхъ въ таблицѣ данныхъ мы не имѣемъ возможности.

Приведенные матерiалы указываютъ на чрезвычайно значительные размѣры организованной на кооперативныхъ началахъ работы въ области страхового дѣла.

Имѣя общую съ акцiонерной формой страхованiя задачу — обезпечить экономическую устойчивость хозяйства противъ несчастныхъ случайностей, кооперативное страхованiе въ отличiе отъ акцiонернаго —

1) обезпечиваетъ управленiе дѣлами страхового предпрiятiя самимъ страхователямъ;

2) не преслѣдуетъ цѣлей наживы на вложенный капиталъ;

3) стремится свести стоимость страхованiя до его дѣйствительныхъ размѣровъ;

4) въ большей мѣрѣ и съ меньшими расходами осуществляетъ контроль страховой работы и

4) въ областяхъ страхованiя, требующихъ малаго страхового поля, напримѣръ въ страхованiи животныхъ, обезпечиваетъ возможность планомѣрной и широкой организацiи страхованiя, недоступной технически акцiонернымъ страховымъ обществамъ.

Данныя о состояніи кооперативнаго страхованія въ разныхъ странахъ.

Страны	Даты свѣдѣній	Противопожарныя		Отъ градобитій		Отъ падежа скота		
		Число товариществъ	Сумма рисковъ въ валютѣ странъ	Число организацій	Сумма рисковъ въ валютѣ странъ	Число организацій	Число союзовъ ихъ	Сумма рисковъ въ валютѣ странъ
С. Штаты [1])	1917	2.000	5.250,000.000 д.	14	св. н.	—	—	—
Францiя [2])	1920	4.213	1.163,152.499 ф.	28	33,774.245 ф.	10.138	76	656,915.590 франковъ
Данія [3])	1915	7	800,000.000 кр.	15	275,000.000 кр.	2.221	—	568,500.000 кронъ
Бельгія [4])	1910	4	119,179.050 ф.	4	5,599.563 ф.	2.031	34	172,274,976 франковъ
Голландія [5])	1919	св. н.	св. н.	9	14,898.000 г.	1.736	—	179,292.427 гульден.
Италія [6])	1912	300	150,000.000 л.	4	8,126.300 л.	1.000	10	140,000.000 лиръ
Швеція [7])	1909	363	1.621.903.262 к.	7	53,153.680 к.	709	11	77,204.567 кронъ
Норвегія [8])	1910	126	522,000.000 кр.	—	—	167	2	19,000.000 кронъ
Чехословакія [9])	1915	—	—	—	—	505	1	39,016.419 кронъ
Венгрія [10])	1910	1	756,985.407 к.	1	54.095.929 к.	184	—	4,336.958 кронъ
Швейцарія [11])	1912	св. н.	св. н.	—	—	38	1	св. н.
Югославія [12])	1915	—	—	—	—	1	—	св. н.
Англія [13])	1911	св. н.	св. н.	—	—	57	—	св. н.
Аргентина [14])	1911	1	св. н.	8	40,374.341 пез.	—	—	—
Итого	—	7.115	—	90	—	18.687	135	—

1) V. N. Valgren. The organisation and menagement of the farmers mutual fire insurance companies. Washington, 1917. 2) Rapport du Ministre de l'Agriculture an President de la Republique Française sur la fonctionnement des Sociétés d'assurances et de Reassurances mutuelles agricoles en 1920. Paris, 1921. 3) H. Hertel. Andelsbevoegelsen i Danmark. Copenhagen, 1917. Statistisk Aarbog, 1917, Tabl. 98. 4) Exposé statistique de la situation des Associations d'intérêt agricole pendant l'année 1910. Bruxelles, 1921. 5) Verslagen en Mededeelingen van de Directie van den Landbouw, 1921, N 3, Haagne, 1921. 6) Etudes monographiques sur la cooperations agricoles dans quelques pays, Tome II, p. 186—188, Rome, 1914. 7) Etudes monographiques, Tome I, p. 453—457; 8) Etudes monographiques, Tome I, p. 368—370. Rome 1912. 9) Šesta vyročni sprava zajištovaciho Svazu českich spolků pro vzajemne pojištovani v Praze, p. 21—39. Praha, 1916. 10) Etudes monographiques, Tome II, p. 106—108; 11) Etudes monographiques, Tome II, p. 237; 12) K. Boček. Družstev nictvi v zemich slovenskich, Praha 1922, p. 136; 13) Etudes monographiques, I, p. 349; 14) Etudes monographiques, II, p. 9—12, Rome 1914.

Вопросъ о кооперативномъ страхованіи мало разработанъ въ литературѣ. Встрѣчаются указанія, относящія этотъ видъ кооперативной работы къ области такъ называемой «производительной» коопераціи на томъ основаніи, что сумма страхового вознагражденія, получаемая страхователемъ, возмѣщаетъ потерю основного капитала хозяйства, предназначеннаго для производственныхъ цѣлей. Это можетъ быть объяснено лишь непродуманностью термина производительный» и нежеланіемъ вникнуть въ существо понятія страхованіе. Закупочныя товарищества нельзя относить къ производителнымъ на томъ основаніи, что они снабжаютъ хозяйство машинами, сѣменами, удобреніями и кормами, служащими производительнымъ цѣлямъ. Также точно, какъ закупочное товарищество снабжаетъ хозяйство плугомъ, такъ и страховое общество снабжаетъ его гарантіей на случай несчастія. Организованное на кооперативномъ принципѣ страхованіе обезпечиваетъ земледѣльцу управленіе аппаратомъ, контроль работы и уменьшеніе затратъ. Съ какой бы стороны ни подошли къ вопросу, страховыя кооперативныя организаціи должны быть отнесены къ организаціямъ въ области снабженія, ибо въ этомъ основной смыслъ ихъ работы.

§ 3. Противопожарное страхованіе. Страхованіе отъ пожарныхъ убытковъ какъ видно изъ приведенной таблицы, нужно признать отраслью кооперативнаго дѣла, въ сельскомъ хозяйствѣ развернувшейся весьма широко. Большая часть страховыхъ организацій этого рода суть организаціи небольшія, какъ это легко усмотрѣть изъ среднихъ цифръ числа членовъ и суммы рисковъ на 1 организацію и на 1 лицо. Цифры эти такія:

Страны	Число членовъ на 1 товарищество	Средняя сумма рисковъ		Примѣчаніе
		на 1 организацію	на 1 члена	
Франція	42	232.646	5.539	Во франкахъ
Бельгія.	4.376	29,794.762	6.808	во франкахъ
Италія	300	500.000	3.401	въ лирахъ
Швеція.	718	4,465.242	6.219	въ кронахъ
Норвегія	—	6,725.663	—	—
Соединенные Штаты	—	2,625.000	—	въ долларахъ

Цифры суммы рисковъ по разсчету на 1 страхователя показываютъ, что въ организаціяхъ кооперативнаго страхованія преобладаютъ мелкіе собственники.

Наиболѣе существенные организаціонные вопросы страховыхъ противъ пожаровъ кооперативныхъ организацій сводятся къ слѣдующему.

1) Задачи организаціи, которыя должны быть ясно формулированы въ уставѣ, состоятъ въ обезпеченіи хозяйства противъ пожарныхъ убыковъ способомъ наилучшимъ съ точки зрѣнія общества въ цѣломъ, т. е. организація должна:

а) принимать всѣ мѣры къ предотвращенію пожарныхъ убытковъ, которые могутъ быть предотвращены (формы предварительнаго страхованія) и

б) къ распредѣленію между членами организаціи непредотвратимыхъ убытковъ съ наибольшей правильностью.

Организація ни при какихъ обстоятельствахъ не можетъ брать на себя покрытія пожарнаго убытка цѣликомъ, извѣстная его часть должна пасть на влидѣльца, безъ чего можетъ возникнуть почва для злоупотребленій.

2) Районъ дѣйствія организаціи или «страховое поле» для противопожарнаго страхованія въ кооперативныхъ организаціяхъ значительно меньше, чѣмъ у акціонерныхъ обществъ, при чемъ устойчивость мѣстныхъ организацій обезпечивается перестраховочными союзами, которые есть почти во всѣхъ странахъ съ развитымъ кооперативнымъ страхованіемъ. Небольшой районъ обезпечиваетъ а) непосредственный интересъ участниковъ къ организаціи, б) контроль работы, особенно важный въ страховомъ дѣлѣ, в) уменьшеніе накладныхъ расходовъ.

3) Всѣ страхователи организаціи должны обладать полными правами членовъ ея; матеріальное положеніе и моральныя качества каждаго кліента организаціи д. б. обсуждены передъ страхованіемъ, актъ же страхованія безъ всякихъ оговорокъ долженъ вводить новаго кліента въ составъ организаціи. Каждый участникъ организаціи въ большинствѣ ихъ имѣетъ право одного голоса, равное для всѣхъ. Право передачи голосовъ обыкновенно не допускается.

4) Управленіе дѣлами въ страховыхъ товариществахъ находится въ рукахъ Правленія, составъ коего долженъ быть не слишкомъ малъ для скораго и компетентнаго разрѣшенія всѣхъ вопросовъ страховой практики и не слишкомъ великъ, чтобы

безъ нужды не дѣлать аппарата громоздкимъ. Въ интересахъ преемственности работы, особенно важной въ страховомъ дѣлѣ, крайне существенно постепенное обновленіе состава Правленія, что дѣлаетъ цѣлесообразнымъ опредѣленіе состава Правленія числомъ кратнымъ числу лѣтъ срока полномочій Правленія. Полномочія Правленія должны быть широки и ясно формулированы въ уставѣ.

5) Пріемъ на страховку имущества является въ условіяхъ кооперативной организаціи основной работой, опредѣляющей всю судьбу организаціи. Эта работа требуетъ техпческихъ знаній и моральной выдержки. Такъ какъ пріемъ имущества на страхъ вводитъ страхователя въ составъ организаціи, моментомъ рѣшающаго значенія въ данномъ вопросѣ должно быть опредѣленіе моральныхъ качествъ новаго страхователя. Ни въ одной другой формѣ кооперативныхъ организацій это не стоитъ такъ остро, какъ въ страховыхъ: людямъ морально не устойчивымъ нѣтъ мѣста въ страховомъ товариществѣ.

Правленіе во имя интересовъ цѣлаго должно взять на себя тяжелую обязанность оградить организацію отъ проникновенія въ нее подозрительныхъ элементовъ. Въ огромномъ большинствѣ кооперативныхъ страховыхъ обществъ пріемъ на страхованіе производится членами Правленія, въ нѣкоторыхъ также спеціальными агентами. Въ Соединенныхъ Штатахъ, 35% фермерскихъ страховыхъ обществъ работаютъ черезъ агентовъ, 10% частью черезъ агентовъ и остальныя 55% исключительно при посредствѣ членовъ Правленія. Вознагражденіе за страховку предпочтительнѣе фиксировать опредѣленной суммой, а не процентомъ отъ суммы риска.

Заявленіе о страховкѣ должно содержать возможно подробное описаніе имущества, подлежащаго застрахованію и обязательно сопровождаться формальнымъ письменнымъ заявленіемъ обращающагося о томъ, что ему извѣстенъ уставъ товарищества и онъ ему согласенъ подчаняться полностью со всѣми вытекающими изъ него обязанностями и правами.

Страховой платежъ и установленные уставомъ денежные взносы (членскій, вступной, страховой и т. п.) должны быть приложены къ заявленію и актъ страхованія опредѣляется моментомъ утвержденія страхового акта Правленіемъ, послѣ чего по возможности незамедлительно долженъ быть выданъ кліенту

страховой полисъ. Отказъ Правленія отъ страхованія долженъ быть опредѣленно мотивированъ.

6) Существенно важна систематическая инспекція всѣхъ состоящихъ на страховкѣ имуществъ для принятія мѣръ противъ опасности пожара, контроля страхователей и т. п. Въ фермерскихъ страховыхъ организаціяхъ С. Штатовъ инспекцію признается необходимымъ дѣлать ежегодно.

7) Форма полиса должна быть по возможности однообразна и приспособлена для работы среди сельскаго населенія.

8) Срокъ полиса при ежегодномъ возобновленіи страхованія бываетъ отъ одного года до полиса безъ ограниченія срока (нѣкоторыя американскія организаціи).

9) Въ большей части странъ устанавливается предѣльная сумма риска, выше которой не можетъ итти Правленіе: въ Бельгійскихъ и Французскихъ организаціяхъ она устанавливается въ 50—100.000 франковъ, въ рядѣ американскихъ страховыхъ товариществъ она опредѣляется въ 2000 долларовъ на полисъ.

10) Довольно распространенной нормой для суммы страхового риска служитъ 75% суммы оцѣнки имущества.

11) Полисъ долженъ быть детально разработанъ и суммы страхового риска должны быть установлены и занесены въ полисъ для каждаго обозначенія страхуемаго имущества.

12) Уставомъ организаціи должны быть сдѣланы оговорки о предѣлахъ отвѣтственности организаціи на случай пожарныхъ убытковъ отъ какихъ нибудь стихійныхъ катастрофъ (война, землетрясеніе, штормы и т. п.); отвѣтственность страхователей по обязательствамъ организаціи также должна быть формально установлена уставомъ; эта отвѣтственность бываетъ неограниченной, т. е. члены организаціи отвѣчаютъ полностью по обязательствамъ товарищества (принято 70% американскихъ страховыхъ товариществъ) и ограниченной въ разныхъ предѣлахъ, исходя изъ суммы страховыхъ взносовъ.

13) Распространено уставное право организаціи пересматривать суммы рисковъ и въ случаѣ надобности сокращать ихъ;

14) Во всѣхъ организаціяхъ установленъ кромѣ страховыхъ платежей вступной взносъ въ разныхъ размѣрахъ съ минимумомъ въ суммѣ оплаты акта оцѣнки;

15) Въ большинствѣ организацій установлена классифи-

кація рисковъ по группамъ въ зависимости отъ степени ихъ опасности въ пожарномъ отношеніи.

16) Уставъ страховой организаціи обычно возлагаетъ на страхователя обязательство принимать всѣ мѣры къ уменьшенію убытковъ; возможныя недоразумѣнія на этой почвѣ между нимъ и товариществомъ рѣшаются третейскимъ судомъ;

17) Резервный капиталъ въ большинствѣ организацій признается необходимымъ; его размѣры американскія товарищества опредѣляютъ въ 0.3% отъ общей суммы рисковъ, принятыхъ организаціей.

Перестраховочные союзы даютъ устойчивость работѣ кооперативныхъ страховыхъ обществъ и имѣются почти во всѣхъ странахъ, гдѣ развито кооперативное страхованіе. Такъ, во Франціи есть 26 перестраховочныхъ противопожарныхъ Союзовъ.

Для уясненія общей структуры кооперативнаго страхового общества приведемъ типичный уставъ Американскихъ кооперативныхъ фермерскихъ страховыхъ товариществъ (приложеніе).

Приведенный уставъ, являющійся типичнымъ почти для 2000 страховыхъ кооперативныхъ фермерскихъ товариществъ, даетъ вполнѣ законченное представленіе о кооперативной природѣ организаціи. Въ разныхъ странахъ среди сельскихъ страховыхъ организацій построенныхъ по кооперативному типу можно встрѣтить тѣ или иныя отклоненія и варіаціи въ частностяхъ, основа же организацій остается одной для всѣхъ.

Разсмотримъ бѣгло положеніе кооперативнаго противопожарнаго страхованія въ разныхъ странахъ.

Въ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ кооперативное противъ огня страхованіе получило наиболѣе широкое развитіе и гдѣ оно составляетъ одну изъ наиболѣе успѣшныхъ отраслей кооперативной работы, въ 1911 году было около 1500 страховыхъ фермерскихъ товариществъ*). Быстро развиваясь, страховое дѣло сильно выросло: уже въ 1917 ихъ насчитывалось свыше 2000 съ общей суммой рисковъ свыше 2.500,000.000 долларовъ**). Почти всѣ эти общества страхуютъ отъ убытковъ отъ пожаровъ, ударовъ молніи, бурь, циклоновъ, града, частью отъ падежа скота.

---

*) G. H. Powell. Cooperation in Agriculture. N. York 1913 p. 308—309.

**) V. H. Valgren. The organisation and menagement of a farmers mutual fire insurance company. Washington. 1917 p, 1—2.

Начало этому движенію было положено закономъ штата Миннесоты 1875, разрѣшавшимъ открытіе подобныхъ обществъ въ штатѣ. По образцу Миннесотскаго закона подобные законодательные акты были проведены въ другихъ штатахъ и движеніе быстро распространилось по всей странѣ: въ 1917 году страховыя кооперативныя товарищества фермеровъ встрѣчались уже во всѣхъ штатахъ союза, кромѣ Флориды, Миссисипи, Луизіаны, Нью-Мексики, Аризоны и Невады.

Задачей обществъ является сведеніе стоимости страхованія до ея дѣйствительныхъ размѣровъ, что и удалось достичь лучшимъ контролемъ, пониженіемъ накладныхъ расходовъ, недоступнымъ акціонернымъ обществамъ и отсутствіемъ расходовъ на вознагражденіе капитала. Организаціи кооперативнаго страхованія въ штатахъ доказали свою прочность и жизненность: въ Миннесотѣ изъ 154 страховыхъ товариществъ, существовавшихъ въ 1913 году и основанныхъ за время съ 1875 года по 1913 годъ ни одно товарищество не ликвидировалось за неуспѣхомъ.

Законы штатовъ подчиняютъ кооперативныя товарищества страхованія государственному контролю вмѣстѣ съ акціонернымъ страхованіемъ. Законъ требуетъ для открытія товарищества наличность группы лицъ, владѣющихъ имуществомъ суммарно до 50—250 тысячъ долларовъ.

Въ Америкѣ есть 2 типа страховыхъ организацій, въ однихъ съ страхователей взимаются фиксированные въ опредѣленной нормѣ страховые платежи по типу акціонернаго страхованія. Изъ взносовъ накопляется страховой капиталъ и резервный фондъ для покрытія страховыхъ убытковъ. Въ случаѣ большихъ убытковъ и недостатка наличнаго капитала для ихъ покрытія дѣлается дополнительная пропорціональная раскладка по полисамъ (см. приведенный уставъ). Въ другихъ организаціяхъ не взимается никакихъ страховыхъ платежей при заключеніи страхованія кромѣ суммы на покрытіе расходовъ по заключенію акта: страхователь же даетъ письменное обязательство уплачивать свою долю расходовъ товарищества въ случаѣ пожарныхъ убытковъ кого либо изъ членовъ его. Въ нѣкоторыхъ товариществахъ устанавливается предѣлъ отвѣтственности страхователя по обязательствамъ товарищества (тройная сумма противъ страхового платежа въ товариществахъ Айовы), въ большинствѣ отвѣтственность неограниченная.

О положеніи страховыхъ товариществъ на мѣстахъ говорятъ такія цифри: въ 1912 году 150 страховыхъ товариществъ Миннесоты*) имѣли страховыхъ рисковъ — 295,219.952 доллара.

Товарищества Айовы за тотъ же годъ (153 товарищества) имѣли

страховыхъ рисковъ	653,324.800·—	долларовъ
пожарныхъ убытковъ	1,235,637·12	«

или 0·15 % отъ суммы рисковъ**).

Сила кооперативныхъ страховыхъ обществъ американскихъ фермеровъ лежитъ, какъ и въ другихъ кооперативныхъ организаціяхъ, въ личномъ знакомствѣ членовъ товарищества, маломъ районѣ работы, внимательномъ и точномъ учетѣ убытковъ и оцѣнокъ. Слабыя ихъ стороны — въ финансовой слабости вслѣдствіе малаго района и отсутствія перестраховки на случай крупныхъ убытковъ.

Почти всѣ мелкія кооперативныя страховыя организаціи являются по составу своихъ членовъ и области работы чисто земледѣльческими организаціями, ибо законы большинства штатовъ разрѣшаютъ имъ пріемъ на страхъ только сельскихъ и земледѣльческихъ имуществъ.

Во Франціи — странѣ наиболѣе развитого противопожарнаго кооперативнаго страхованія въ Европѣ, толчекъ этому движенію былъ положенъ закономъ Мелина 1898 года объ образованіи фонда въ 500.000 франковъ для субсидированія кооперативныхъ страховыхъ обществъ и предложеннымъ сенаторомъ Вижеромъ закономъ 4 іюля 1900 года, устранившимъ всѣ формальныя препятствія (законы 24 іюля 1867 и 28 іюля 28 іюля 1868 годовъ) къ открытію кооперативныхъ страховыхъ обществъ. Развитіе противопожарныхъ кооперативныхъ товариществъ во Франціи было такимъ: (см. табл. стр. 198).

Широко развита во Франціи сѣть перестраховочныхъ Союзовъ на 30 сентября 1910 года во франціи было 27перестраховочныхъ Союзовъ куда входило 2096 (96% всего числа) мѣстныхъ товариществъ съ суммой рисковъ въ 723.975.179 франковъ. Изъ этихъ 26 союзовъ 2 союза были 3 ступени, т. е. вели операціи по перестраховкѣ союзовъ.

Въ Швеціи кромѣ указанныхъ нами 363 сельскихъ ко-

*) Preliminary Fire Report, Departament of Insurance for the year ending December 31, 1912.

**) Forty third Annual Report of the Auditor of State of Iova on Insurance p. VIII.

Годы	Число товариществъ	Число членовъ	Сумма рисковъ во франкахъ
31 XII 1902 . . .	5	534	3,652.116
» 1903 . . .	27	2.674	20,181.502
» 1904 . . .	111	5.930	42,403.730
» 1905 . . .	273	12.437	101,972.610
» 1906 . . .	740	28.091	239,137.850
» 1907 . . .	1.208	49.013	498,252.180
» 1908 . . .	1.598	71.950	592,786.720
» 1909 . . .	1.901	80.336	920,522.590
» 1910 . . .	2.187	89.954	1.044.376.753
» 1919 . . .	4.133	100.341	1.136,442.239
» 1920 . . .	4.213	101.708	1.163,152.499

оперативныхъ страховыхъ обществъ работало еще 23 кооперативныхъ союза съ райономъ въ цѣлую провинцію и общей суммой рисковъ въ 1.670,000.000 кронъ и 4 національныхъ общества съ суммой рисковъ около полтора милліарда кронъ.

Въ Италіи изъ 300 кооперативныхъ страховыхъ противопожарныхъ сельскихъ товариществъ въ 1912 году около 200 товариществъ было сосредоточено въ Пьемонтѣ. Средній размѣръ суммы рисковъ на 1 товарищество тамъ достигаетъ 500.000 лиръ. Самое крупное товарищество «La Fossanese» въ провинціи Cuneo съ суммой рисковъ въ 11 милліоновъ лиръ и числомъ членовъ свыше 1.000 Имѣются перестраховочные Союзы въ Астіи, Туринѣ, Александріи и Монферрате. Центральный перестраховочный союзъ третьей степени находится въ Римѣ.

Норвегія съ ея 226 страховыми сельскими товариществами, Бельгія, Венгрія, Аргентина съ небольшимъ числомъ страховыхъ организацій каждая не измѣняютъ общей картины положенія кооперативнаго страхового дѣла въ области противопожарной.

§ 4. Кооперативное страхованіе отъ градобитій представляетъ одну изъ наименѣе разработанныхъ и наиболѣе трудныхъ областей страхового дѣла вообще. Это легко объяснимо малой изученностью вопроса о градобитіяхъ и трудностью вслѣдствіе этого выработать планомѣрную схему работы. Указанныя особенности обусловливаютъ малое развитіе страховыхъ операцій въ этой области вообще и относительно незначительное развитіе кооперативной работы въ этомъ на-

правленіи. 90 страховыхъ кооперативныхъ обществъ указанныхъ намп выше (стр. 190) по 9 странамъ за 1910—1917 годы имѣютъ въ общемъ такой же кооперативный остовъ, какъ и противопожарныя товарищества и отличаются отъ нихъ въ деталяхъ слѣдующим —

1) Районъ дѣйствія организацій противъ градобитія значительно больше, чѣмъ у противопожарныхъ и особенно скотоводческихъ. Это — необходимое условіе устойчивости организаціи. Во Франціи райономъ ихъ является территорія Департамента, въ Бельгіи, Италіи, Швеціи, Норвегіи, Голландіи, Швейцаріи — провинція или кантонъ.

2) Страховые платежи значительно выше чѣмъ въ организаціяхъ противопожарнаго страхованія. Въ Аргентинѣ они достигаютъ 5% суммы страхованія. Это обстоятельство является однимъ изъ условій, препятствующихъ развитію страхованія въ этой области, такъ какъ 5 процентная норма взносовъ граничитъ съ запретительнымъ размѣромъ платежей. Въ нѣкоторыхъ странахъ (Бельгія) поэтому мы наблюдаемъ не укрѣпленіе дѣла страхованія въ данномъ направленіи, а на опытѣ отдѣльныхъ организацій его постепенное умираніе и распадъ.

Не смотря на такое еще не опредѣлившееся вполнѣ въ смыслѣ методовъ работы и масштаба развитія состояніе этого направленія кооперативной работы, мы въ виду чисто сельскохозяйственной природы этого вида страхованія не можемъ обойти его молчаніемъ въ нашемъ обзорѣ формъ и содержанія работы сельскохозяйственной коопераціи.

Во Франціи, гдѣ данная форма страхованія наиболѣе развита, почти всѣ противоградовыя страховыя кооперативныя товарищества охватываютъ территорію не менѣе Департамента. Изъ 25 органпзацій, работавшихъ во Франціи въ 1912 году, 7 товариществъ состояли исключительно изъ табаководовъ и страховали только табачныя плантаціи.

Развитіе французскихъ товариществъ было такимъ: (см. табл. стр. 200).

Въ Бельгіи страхованіе противъ градобитій имѣетъ особый пнтересъ для земледѣльцевъ въ виду значительныхъ ежегодныхъ убытковъ отъ града. Первую попытку защитить бельгійское сельское хозяйство отъ этого бѣдствія сдѣлалъ провинціальный Совѣтъ восточной Фландріи, основавшій кассу страхованія отъ

Годы	Число товариществъ	Число членовъ ихъ	Сумма рисковъ во франкахъ
31 XII 1898 . . .	12	16.812	8,499.456
» 1899 . . .	14	17.067	9,522.468
» 1900 . . .	16	28.790	13,841.656
» 1901 . . .	16	29.340	13,964.459
» 1902 . . .	19	29.604	14,785.435
» 1903 . . .	21	32.050	18,360.717
» 1904 . . .	22	33.023	18,640.520
» 1905 . . .	22	33.963	19,299.800
» 1906 . . .	24	38.550	20,479.815
» 1907 . . .	22	40.500	21,500.000
» 1908 . . .	22	42.065	22,580.580
» 1909 . . .	22	47.737	27,084.970
» 1910 . . .	25	63.815	28,159.854
» 1920 . . .	28	109.996	33,774.246

градобитій въ 1846 году, просуществовавшую всего два года. Черезъ десять лѣтъ въ 1856 году въ Брюсселѣ открыто было первое кооперативное общество, страховавшее противъ градобитій «Les Cultivateurs réunis» съ райономъ дѣятельности на все королевство кромѣ обѣихъ фландрскихъ провинцій.

Другое общество подобнаго рода организовалось въ Льежѣ въ 1874 году подъ именемъ La Belgique agricole, имѣвшее въ 1902 году 797 страхователей и 11.276 гектаровъ, застрахованныхъ отъ града.

Общество De Westvlaamsche landbowers, основанное въ 1892 году имѣло къ 1911 году 232 члена страхователя съ ставкой страхового взноса въ 1 франкъ съ гектара и предѣльной суммой страхового вознагражденія въ 450 франковъ на гектаръ.

Основанное въ Rumbeke (Восточная Фландрія) въ 1899 году кооперативное страховое отъ града общество съ 20 членами и застрахованной площадью въ 200 гектаровъ къ 1907 году потеряло половину своихъ членовъ и сократило площадь страхованія до 96 гектаровъ.

Помощь бельгійскаго правительства, охотно идущаго на встрѣчу запросамъ организацій даннаго типа, не можетъ измѣнить имѣющейся картины.

Въ Швейцаріи и Венгріи дѣятельность кооператив-

ныхъ организацій противъ градобитія дала болѣе утѣшительные результаты.

Основанное въ 1880 году Société suisse d'assurance contre la grêle, въ своей работѣ опирающееся на содѣйствіе правительства, гарантирующаго по кантонамъ отъ 15% до 40% убытковъ своими дотаціями, въ 1919 году имѣло общую сумму рисковъ 228,039.017 франковъ, получило за этотъ годъ 1,060,603 франка страховыхъ платежей и выдало съ правительственной поддержкой 1,104.378 франковъ, страхового вознагражденія. Другое швейцарское общество Le Paragrêle объединяетъ исключительно виноградарей и страхуетъ только виноградники. По 639 полисамъ на общую сумму въ 662.302 франка, оно въ 1910 году получило взносовъ 39.838 франковъ и выдало вознагражденія 3802 франка.

Въ Венгріи страхованіе противъ градобитій централизовано въ Центральномъ Страховомъ Союзѣ Земледѣльцевъ, раскинувшемъ сѣть агентуръ по странѣ и принимающемъ страхованіе отъ градобитій и пожаровъ.

Операціи по страхованію отъ града развивались такъ:

Годы	Сумма рисокъ	Сумма взносовъ	Сумма страховыхъ выдачъ
1900—1901 . .	8,318.320	248.375·21	124.527·88
1902	14,388.175	424.542·43	134.831·02
1903	16,829.283	469.644·52	94.972·94
1904	17,694.009	478.209·40	96.258·24
1905	19,333.176	525.481·76	206.243·23
1906	20,769.291	506,522·27	323.543·53
1907	23,489.932	549.750·76	425.591·30
1908	26,607.483	654.356·33	385.911·87
1909	35,363.898	852.570·03	582.046·14
1910	54,097.929	1,188.148·12	875.582·93

Резервный фондъ этого общества достигъ къ 1909 году размѣровъ 3,915.633 кронъ. Постановка дѣла страхованія, какъ легко видѣть изъ таблицы, построена въ этомъ обществѣ на методахъ акціонерныхъ обществъ, т. е. накопленіи страхового капитала, относительно высокихъ страховыхъ взносахъ и большомъ районѣ работы.

Въ Швеціи 7 обществъ, страхующихъ отъ градобитія

имѣли вмѣстѣ къ 1911 году 16,890 полисовъ на сумму 53,153,680 кронъ рисковъ, получили взносовъ за годъ 234.355 кронъ и оплатили 706 случаевъ убытковъ отъ градобитій.

Въ Нидерландахъ въ томъ же году было застраховано въ 9 дѣйствующихъ кооперативныхъ страховыхъ союзахъ 86.562 гектаровъ посѣвовъ (8% общей площади) въ суммѣ 14,898.000 гульденовъ.

Въ молодой въ отношеніи сельскаго хозяйства Аргентинѣ развитіе кооперацiи въ области земледѣлія началось въ формѣ страховыхъ отъ градобитій кооперативныхъ товариществъ, которыхъ насчитывалось въ 1912—1913 годахъ 8, въ которыхъ было застраховано 7.705 фермерами 1,369.681 гектаръ посѣвовъ на сумму 43.600.491 пезовъ и изъ полученныхъ за этотъ годъ взносовъ участниковъ въ 2,055.413 пезовъ выплачено страхового вознагражденія 1,013.448 пезовъ.

Интересный опытъ муниципальнаго страхованія отъ градобитій мы встрѣчаемъ въ провинціи Саскачеванъ въ Канадѣ, гдѣ градобитія приносятъ на огромной территоріи названной провинціи коллосальныя сравнительно опустошенія. Данныя*) о работѣ этой организаціи такія:

Годы	Получено страховыхъ взносовъ въ долларахъ	Число заявленій о выдачахъ	Сумма выдачъ въ долларахъ	Стоимость администраціи въ долларахъ	% отъ выдачъ	Примѣчанія
1913	788.389·50	5.300	756.960·00	25.736·94	3·26	
1914	896.365·26	3.568	512.900·75	29.940.41	3·36	
1915	917.293·96	3.991	670.809·43	35.770·27	3·8	
1916	979.315·37	11.000	1,460.296·58	59.468·48	6·12	выдано 40% убытковъ въ 3,650.743·58 д.
1917	930.799·35	4.978	823.362·42	36.596·68	3·93	
1918	863.032·24	4.684	837.484·97	39.019·56	4·52	выдано 40% убытковъ въ 1,034.356·22 д.
1919	2,190.908·60	7.838	1,916.443·14	60.731·69	2·75	
1920	1,137.111·94	2.979	706.236·03	50.818·76	4·66	
1921	1,614.472·18	7.633	1,762.886·23	73.976·43	4·63	
	10,316.685·39	—	9,437.379·54	412.059·42	4·3	

Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ данныхъ явствуетъ съ несомнѣнностью, что страховое дѣло въ области защиты по-

*) Eighth annual Report of the Commissioner and of Cooperation Markets for the yer 1922. Regina, Sasks. p. p. 49—50.

сѣвовъ отъ градобитій проходитъ еще только первыя стадіи своего формированія вообще и что въ частности попытки организовать эту форму страхованія на началахъ кооперативныхъ пока немногочисленны и неувѣренны.

§ 5. Кооперативное страхованіе животныхъ отъ падежа. Кооперативное страхованіе скота отъ падежа также, какъ и страхованіе отъ градобитія относится къ чисто сельскохозяйственной области. Это направленіе кооперативной работы занимаетъ совершенно исключительное мѣсто какъ въ области страхового дѣла вообще, такъ и въ ряду другихъ формъ кооперативнаго страхованія.

Въ общемъ строѣ страхового дѣла кооперативное страхованіе скота занимаетъ исключительное мѣсто потому, что весь долголѣтній опытъ могучихъ акціонерныхъ страховыхъ аппаратовъ доказалъ невозможность широкой постановки дѣла страхованія скота для акціонерной компаніи. Это оказалось невозможнымъ потому, что акціонерныя страховыя организаціи, какъ правило, захватываютъ для себя большіе районы (большое страховое поле), ибо только при такихъ условіяхъ они могутъ правильно организовать свой дорого стоющій административный и рабочій аппаратъ.

Между тѣмъ правильная организація страхованія скота оказывается возможной лишь при маломъ страховомъ полѣ въ общемъ по тѣмъ же основаніямъ, по которымъ для мѣстныхъ ячеекъ кооперативнаго кредита требуется маленькій районъ. Только въ такомъ районѣ, гдѣ земледѣльцы лично знаютъ другъ друга и свой скотъ, оказалось возможнымъ и доступнымъ по стоимости кооперативное страхованіе скота. Помимо личнаго знакомства и, слѣдовательно, правильности пріема въ члены и оцѣнки животныхъ, въ организаціяхъ малаго района осуществимъ реальный контроль и удешевленіе до жизненнаго уровня стоимости страхованія.

Между тѣмъ малое страховое поле органически несовмѣстимо съ акціонернымъ страхованіемъ и въ этомъ отношеніи въ страховомъ дѣлѣ мы имѣемъ во всей исторіи коопераціи единственное исключеніе, гдѣ кооперативная организація разрѣшила задачу, оказавшуюся непосильной для организованнаго капитала.

Проф. Г. Валенти даже отрицаетъ съ точки зрѣнія своей теоріи коопераціи кооперативную сущность организацій по стра-

хованію скота на томъ основаніи, что кооперативной работѣ въ этой области нельзя противопоставить капиталистическій почипъ. «Нѣтъ», по словамъ Проф. Валенти: «того противоположенія которое опредѣляетъ кооперативную функцію»*) Однако въ этомъ мѣстѣ въ формулировкѣ теоріи коопераціи проф. Валенти мы имѣемъ быть можетъ наиболѣе слабое мѣсто, такъ какъ очевидно, что признавая кооперативными типъ страховыхъ товариществъ по градобитіямъ и противопожарныхъ, совершенно невозможно отрицать кооперативную сущность организацій по страхованію скота, отличающихся отъ первыхъ только областью работы и второстепенными организаціонными деталями. Какъ хозяйственныя организаціи, осуществляющія начало взаимопомощи и построенныя въ формѣ объединенія хозяйствъ, а не капиталовъ и не преслѣдующія цѣлей прибыли на капиталъ, эти организаціи имѣютъ всѣ основные признаки кооперативнаго объединенія. Стремясь всесторонне обосновать свою весьма интересную, но формальную точку зрѣнія, Валенти встрѣтился въ лицѣ страховыхъ товариществъ по охранѣ скота съ исключеніемъ, не укладывавшимся въ его стройную схему. И вмѣсто пересмотра этой схемы и ея углубленія онъ пренебрегъ фактомъ, но остался въ этомъ пунктѣ своихъ построеній совершенно не убѣдительнымъ: нельзя отрицать наличности принципа взаимопомощи въ области страхованія скота только потому, что базой для реализаціи этого страхованія оказался только этотъ принципъ.

Исключительное мѣсто занимаетъ дѣло кооперативнаго страхованія скота и въ ряду другихъ кооперативныхъ формъ страхованія: въ этой области мы видимъ наибольшее развитіе кооперативной работы по сравненію съ остальными направленіями; не взирая на то, что страхованіе скота является дѣломъ наиболѣе молодымъ, оно получило уже въ настоящее время наибольшій относительно и огромный абсолютно размахъ. Въ отдѣльныхъ странахъ вродѣ Даніи, Голландіи и Бельгіи мы находимъ почти предѣльную по густотѣ сѣть страховыхъ кооперативныхъ ячеекъ этого рода.

Организаціонныя основы кооперативныхъ товариществъ страхованія скота общи всѣмъ кооперативнымъ организаціямъ и

---

*) Prof. Ghino Valenti. L'associazione cooperativa, contributio alla teoria economica della cooperatione. Modena 1902. p. 207. Цитировано по проф. В. Тотоміанцу. Теоріи коопераціи. Прага 1922 стр. 26.

въ частности особенно близки кооперативнымъ страховымъ товарществамъ и заключаются въ слѣдующемъ:

1) организаціи строятъ дѣло страхованія скота на принципѣ взаимопомощи;

2) организаціи не преслѣдуютъ задачъ полученія дивидендовъ на вложенный капиталъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ совсѣмъ не имѣютъ паевого капитала и часто обходятся безъ постояннаго фонда;

3) актъ пріема животныхъ на страхъ дѣлаетъ ихъ владѣльца страхователя полноправнымъ членомъ организаціи съ равными правами и равными или пропорціонально долѣ хозяйственнаго участія въ работѣ обязательствами;

4) организаціи осуществляютъ начало самоуправленія.

Отличіе этой группы организацій и этого направленія работы отъ остальныхъ формъ заключается въ специфичности и конкретности ихъ задачъ (страхованія), а отъ другихъ формъ кооперативнаго страхованія въ оттѣнкахъ постановки дѣла и техники его, которые диктуются особенностями страхованія живого инвентаря.

Техническая сторона страхованія скота (условія пріема на страхъ, размѣръ страховыхъ платежей, контроль застрахованнаго, условія вознагражденія за убытки, особенности страхованія лошадей, рогатаго скота и мелкихъ животныхъ, санитарное состояніе и лѣченіе животныхъ и контроль этого и т. д.) отличается чрезвычайной сложностью, дробностью и вытекающимъ отсюда разнообразіемъ практическихъ рѣшеній всѣхъ этихъ вопросовъ въ разныхъ мѣстахъ и въ разное время въ зависимости отъ совокупности условій времени и мѣста.

За невозможностью разсматривать все многообразіе этихъ техническихъ деталей мы приводимъ въ видѣ иллюстраціи общія правила страхованія животныхъ, принятыя въ Чешскихъ кооперативныхъ страховыхъ товариществахъ, входящихъ въ Страховой Союзъ въ Прагѣ. Правила эти, формулированы въ § 44 Устава Союза приведеннаго въ концѣ книги (Приложеніе).

Секретъ успѣха кооперативнаго страхованія животныхъ опредѣляется съ организаціонной стороны тѣмъ, что они построены на началѣ взаимопомощи, со стороны технической тѣмъ, что они присособлены къ работѣ на маломъ страховомъ полѣ.

Нѣкоторыя общія всѣмъ кооперативнымъ страховымъ товариществамъ этой группы организаціонныя положенія сводятся къ слѣдующему:

1) товарищества въ отношеніи мобилизаціи средствъ для покрытія страховыхъ убытковъ дѣлятся на 3 основныхъ группы.

а) товарищества, взимающія фиксированныя обыкновенно въ % къ стоимости животныхъ страховые взносы для укомплектованія извѣстнаго оборотнаго капитала и резервнаго фонда для покрытія текущихъ страховыхъ выдачъ съ перестраховкой въ Союзахъ для обезпеченія своей финансовой устойчивости;

б) товарищества, не взимающія фиксированныхъ взносовъ, а облагающія своихъ членовъ платежами, размѣръ коихъ опредѣляется размѣромъ убытковъ текущаго года;

в) товарищества смѣшаннаго типа, взимающія при вступленіи новаго члена небольшой взносъ для образованія резервнаго фонда и покрывающія текущіе расходы ежегоднымъ обложеніемъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ суммой убытковъ съ одной стороны и долей страхователя въ общемъ дѣлѣ съ другой.

2) Большинство товариществъ спеціализировано въ выборѣ объектовъ страхованія (лошади, рогатый скотъ, свиньи, овцы, мелкія животныя); особыя трудности встрѣчаются въ дѣлѣ страхованія лошадей, почему рѣже всего встрѣчается объединеніе страхованія лошадей съ другими родами животныхъ;

3) Во всѣхъ товариществахъ опредѣленъ максимумъ страховой суммы для всѣхъ видовъ животныхъ.

4) Во всѣхъ товариществахъ принято за правило выдача не болѣе 80% суммы убытка.

5) Во всѣхъ товариществахъ учитывается дѣйствительный убытокъ, опредѣляемый послѣ реализаціи всего, что въ павшемъ животномъ имѣетъ рыночную стоимость.

6) Всѣ товарищества весьма детально и точно опредѣляютъ предѣлы своихъ обязательствъ по отношенію къ страхователямъ и не берутъ на себя отвѣтственности по убыткамъ, связаннымъ съ стихійными бѣдствіями (война, возстанія, землетрясеніе и т. п.).

7) Огромное большинство товариществъ состоитъ членами перестраховочныхъ Союзовъ.

Прилагаемая копія договора Чешскаго Союза страховыхъ товариществъ со своими членами — товариществами даетъ пред-

ставленіе о взаимоотношеніяхъ товариществъ съ Союзами (приложеніе).

Разсмотримъ исторію развитія и теперешняго положенія дѣла кооперативнаго страхованія въ странахъ гдѣ оно имѣется.

Даніи въ этомъ отношеніи должно принадлежать если не первое, то одно изъ наиболѣе почетныхъ мѣстъ. Еще въ XVIII столѣтіи среди датскихъ земледѣльцевъ возникали примитивныя формы общественныхъ организацій по охранѣ хозяйствъ отъ убытковъ, связанныхъ сь падежомъ животныхъ. Въ началѣ XIX столѣтія здѣсь формально было основано нѣсколько такихъ обществъ, изъ которыхъ одно, открывшее свои дѣйствія въ 1812 году, дожило до нашихъ дней. Въ уставѣ этого общества, переработанномъ въ 1854 году значилось между прочимъ, что въ числѣ его задачъ кромѣ страхованія должно быть обезпеченіе селеній его района племенными быками и хряками общественнаго пользованія.

Развитіе дѣла кооперативнаго страхованія скота исторически связано въ Даніи съ процессомъ перестройки ея хозяйства по мѣрѣ роста связи этого хозяйства съ міровымъ рынкомъ, т. е. въ послѣдней трети минувшаго и въ два десятилѣтія текущаго вѣка. Особенно сильный ростъ этихъ организацій датируется тридцатилѣтіемъ съ 1880 по 1910 годы.

Въ 1915 году по даннымъ оффиціальной статистики *) въ Даніи дѣйствовало 2221 кооперативное товарищество по страхованію скота отъ падежа, не считая нѣсколькихъ, также кооперативныхъ спеціальныхъ товариществъ, страховавшихъ скотъ только отъ болѣзней ногъ и полости рта.

Изъ числа указанныхъ товариществъ было:

по страхованію	лошадей	1090	товариществъ
» »	рогатаго скота . .	757	»
» »	свиней	212	»
» »	разныхъ животныхъ	162	»

Количество головъ застрахованнаго этими товариществами скота было такимъ въ этомъ году: (см. табл. стр. 208).

Аналогичныя цифры по страхованію свиней, овецъ и мелкихъ животныхъ относительно незначительны.

Въ датскихъ товариществахъ установлены максимальный возрастъ и стоимость животныхъ, за предѣлъ чего дѣйствія товариществъ не распространяются.

*) Statistiske Efterretninger 1916 N 18.

Родъ животныхъ	Количество	% отъ всего числа въ странѣ	% застрахованныхъ владѣній	Страховая сумма въ £	Средняя сумма на 1 голову въ £	Выплачено страхового вознагражденія въ £	% административ. расходовъ изъ суммъ выдачъ
Лошади	405.000	78.6	81.8	16,300.000	40·0	390.000	3
Рогатый скотъ	330.000	14.5	36.4	5,440.000	16·08	111.000	

Для страхованія дорого стоющихъ племенныхъ животныхъ — лошадей и быковъ существуетъ нѣсколько спеціальныхъ страховыхъ товариществъ, страхующихъ только такихъ животныхъ. Членами этихъ товариществъ являются кооперативныя датскія товарищества по улучшенію скота, владѣющія такими животными.

Основная же масса страховыхъ товариществъ создана и управляется мелкимъ датскимъ земледѣльцемъ (см. среднія цифры стоимости застрахованнаго скота), о работѣ котораго въ области кооперативнаго страхованія Профессоръ H. Westergaard замѣчаетъ: «Если кто прежде научился цѣнить умѣнія и знанія датскаго мелкаго земледѣльца, то его мнѣніе нисколько не ухудшится отъ знакомства съ датскими страховыми организаціями, которыя съ столь малыми средствами добились столь реальныхъ и столь важныхъ результатовъ» *) Франція является въ Европѣ страною наибольшаго числа кооперативныхъ товариществъ по страхованію скота. До 1898 года, когда Мелиномъ былъ проведенъ законъ о содѣйствіи государства насажденію страховыхъ отъ падежа скота товариществъ, эти организаціи находились въ состояніи застоя. Изъ 1469 товариществъ, работавшихъ въ области страхованія скота, огромное большинство было организовано примитивно (выдачи страхового вознагражденія выражались въ 5% стоимости павшаго животнаго); половина этихъ товариществъ была въ департаментѣ Ландъ и 27 департаментовъ Франціи не имѣли ни одного страхового товарищества. Начиная съ 1898 года при непосредственномъ вліяніи земледѣльческихъ Синдикатовъ начинается быстрое развитіе

*) Prof. Harald Westergaard. Tidsskrift for Landökonomi. 1903. p. 311.

страховыхъ организацій, въ 1898 году открылось 205 товариществъ, въ слѣдующемъ 341 и т. д.

По французскія структурѣ товарищества трехъ типовъ — а) организаціи первой группы не имѣютъ никакихъ постоянныхъ взносовъ и страховыхъ ставокъ; обложеніе вводится въ зависимости отъ суммы убытковъ и послѣ того, какъ убытки опередѣлятся. Этотъ типъ, наиболѣе примитивный и встрѣчающійся только въ районѣ зарожденія кооперативнаго страхованія во Франціи (Ланды, Вандея) имѣетъ то неудобство, что страхователи въ годы большихъ убытковъ должны вносить значительныя суммы въ свое страховое таварищество, что для нихъ бываетъ обременительно.

б) второй типъ организаціи — товарищества съ фиксированными взносами, которые страхователи обязаны вносить въ началѣ каждаго страховогo года; въ большинствѣ товариществъ ставки колеблются около 1% для рогатаго скота и 1½% для лошадей. Страховое вознагражденіе выдается въ размѣрѣ до 80% понесенныхъ фактически убытковъ. Къ этому типу принадлежитъ большинство французскихъ страховыхъ товариществъ.

в) третій типъ организаціи смѣшанныя, у которыхъ при незначительномъ начальномъ страховомъ взносѣ (0.5% оцѣнки животнаго) практикуется раскладка страховыхъ убытковъ между членами пропорціонально суммѣ страхованія каждаго. Къ этому типу принадлежатъ почти всѣ страховыя кооперативныя организаціи Юго-Востока.

О развитіи французскихъ организацій кооперативнаго страхованія говорятъ слѣдующія цифры: (см. табл. стр. 210).

Страхованіе скота, построенное на принципѣ малого страхового поля, можетъ утратить устойчивость въ случаяхъ значительныхъ убытковъ, почему организація союзовъ здѣсь еще болѣе необходима, чѣмъ въ другихъ формахъ кооперативной работы. Эти союзы, выполняющіе по отношенію къ товариществамъ въ отношеніи страхованія ту же функцію, какъ товарищества по отношенію къ своимъ членамъ, называются перестраховочными союзами и получили во Франціи также весьма быстрое и значительное развитіе. Райономъ союза является Департементъ и его наличность даетъ безспорно значительную устойчивость всей организаціи.

Годы	Число товариществъ	Число членовъ	Сумма рисковъ во франкахъ
31 XII 1897 . . .	1.469	87.072	59,168.334
» 1898 . . .	1.578	94.546	62,449.269
» 1899 . . .	1.917	117.292	86,724.510
» 1900 . . .	2.264	135.817	106,807.194
» 1901 . . .	2.646	155.496	129,775.867
» 1902 . . .	3.102	178.920	158,999.954
» 1903 . . .	3.811	209.490	194,031.403
» 1904 . . .	4.824	275.576	278,960.543
» 1905 . . .	5.765	318.146	330,545.429
» 1906 . . .	6.422	346.901	372.815.500
» 1907 . . .	6.682	389.478	417,477.023
» 1908 . . .	7.569	403.984	471,311.340
» 1908 . . .	8.044	424.633	513,532.254
» 1910 . . .	8.428	438.216	532,807.990
» 1919 . . .	10.071	503.056	640,179,905
» 1920 . . .	10.138	504.773	656,915.590

Ростъ Перестраховочныхъ Союзовъ во Франціи былъ такимъ: *)

Годы	Число союзовъ	Число объединенныхъ ими товариществъ	Сумма рисковъ во франкахъ
31, XII 1901 . . .	6	106	4,581.770
» 1902 . . .	10	203	8,708.240
» 1903 . . .	14	631	17,687.184
» 1904 . . .	18	917	32,413.226
» 1905 . . .	29	1.373	61,853.075
» 1906 . . .	33	1.719	86,956.688
» 1907 . . .	44	2.200	105,856.975
» 1908 . . .	53	2.731	124,671.436
» 1909 . . .	55	2.886	133,168.042
» 1910 . . .	58	3.055	153,900.785
» 1919 . . .	75	—	183,414.346
» 1920 . . .	76	—	224,737.518

Наиболѣе сильными Союзами являются союзы департаментовъ — Les Landes (1.259 товариществъ), La Haute Saône

*) Rapport du Ministre pe l'augriculture a Président de la République Française sur la fonctionnement des Sociétés d'assurancees et des Réassurances mutuelles agricoles en 1920. Paris 1921.

(418 товариществъ), La Haute Marne (381 товариществъ), La Somme (338 товариществъ), Le Pas-de-Calais (309 товариществъ) и др.

Имѣются и два союза третьей степени — Caisse nationale de réassurance de mutuelles agricoles, объединяющая 25 союзовъ съ 1354 товариществами капиталомъ перестрахованія въ 125.152.178 франковъ, и субсидируемая Правительствомъ и независимая отъ правительственныхъ гарантій Caisse centrale d'assurances mutuelles agricoles, куда входятъ 3 союза, представляющіе собою 249 товариществъ съ 3471 членомъ и суммой перестраховки въ 4.513.518 франковъ.

Организаціи кооперативнаго страхованія, какъ извѣстно, пользуются правительственными дотаціями, которыя выразились за послѣдніе годы суммами въ 871.500 франковъ въ 1919 году и 1,275.200 франковъ въ 1920 году. Эта послѣдняя сумма дотацій между разными видами страхованія распредѣлилась такъ —

организаціямъ по страхованію скота . . 934.000 франковъ
» противопожарнаго страхованія 288.900 »
» страхованія отъ градобитій 17.000 »
» » » увѣчій . . 35.300 »

Въ Бельгіи страхованіе животныхъ получило весьма широкое развитіе и имѣетъ свою исторію. Еще въ 1837 году здѣсь въ Восточной Фландріи былъ образованъ спеціальный «Сельскохозяйственный Фондъ» для обязательнаго страхованія всѣхъ с. х. животныхъ провинціи — лошадей, рогатаго скота и овецъ.

Подобное общество возникло въ округѣ Антверпена въ 1892 году, при чемъ въ послѣднемъ обязательность страхованія была отмѣнена черезъ два года.

Положеніе дѣла обязательнаго страхованія скота во Фландріи въ 1910 году было такимъ:

Родъ животныхъ	Число головъ	Взносъ за 1 голову сантимовъ	Получено всего платежей франковъ	Случаевъ падежа	Выдано вознагражденія во франкахъ
Лошадей	38.311	50	20.720·75	443	26.288·00
Рогатаго скота . .	291.475	25	73.526·25	1.186	83.548·07
Муловъ	2.100	30	636·00	24	475·00
Ословъ	543	15	66·45	11	220·19
Овецъ	17.422	3	694·26	195	2.076·19
Итого . .	349.852	—	95.643·71	1.859	112.607·36

На 1 января 1911 года въ фондѣ числилось 1,525.231·09 франковъ. Въ Антверпенской Кассѣ за тотъ же годъ было застраховано 5545 земледѣльцами 16,347 головъ на сумму 6.769.300 франковъ и выдано страхового вознагражденія 155.919 франковъ.

Въ остальныхъ провинціяхъ Бельгіи дѣло страхованія скота построено на началахъ кооперативныхъ.

Бельгійскія товарищества выдаютъ своимъ членамъ вознагражденіе въ случаяхъ падежа скота и въ извѣстныхъ условіяхъ въ возмѣщеніе расходовъ по ихъ лѣченію.

Членами товариществъ страхованія скота въ Бельгіи могутъ быть только земледѣльцы: торговцы скотомъ, откормщики и винокуренные заводы не принимаются въ составъ товариществъ вслѣдствіе непостоянства состава ихъ стадъ и трудности контроля страхованія.

Общія правила страхованія у бельгійскихъ товариществъ такія же какъ у чешскихъ; у нихъ, между прочимъ, въ правилахъ страхованія предусмотрѣно право товариществъ въ случаяхъ сильныхъ эпизоотій прекращать выдачу вознагражденія за животныхъ, павшихъ отъ данной эпизоотіи, по рѣшенію чрезвычайнаго общаго собранія.

Что касается техническихъ деталей работы (ставки, нормы вознагражденія и т. п.) то они весьма разнообразны. Огромное большинство товариществъ опредѣляетъ страховые взносы, фиксируя ихъ въ процентахъ отъ суммы оцѣнки даннаго животнаго. Въ другихъ товариществахъ взносы фиксируются не по отношенію къ стоимости животнаго, а устанавливаются ставки по родамъ животныхъ, какъ въ страховой Кассѣ Восточной Фландріи; наконецъ, встрѣчается и промежуточный типъ-ставки фиксируются по родамъ животныхъ, но послѣдніе дѣлятся по классамъ въ зависимости отъ ихъ стоимости.

Точно также весьма разнообразны и нормы страхового вознагражденія. Наиболѣе часто выдается до 66.6% стоимости животнаго по ликвидаціи всего, что можетъ быть продано отъ павшаго животнаго.

Страховыя кооперативныя товарищества въ Бельгіи дѣлятся на двѣ группы — зарегистрированныя и имѣющія права юридическаго лица и незарегистрированныя. Соотношеніе ихъ въ 1910 году было такимъ:

Состоянiе товариществъ въ 1910 году было такимъ:

Группы страхованiя	Число товариществъ	Число членовъ	Число застр. животныхъ	Стоимость застрах. животныхъ во франкахъ	Случаевъ падежа	Сумма выплаченн. вознагражденiя	Стоимость администрацiи	Взносы членовъ	Выручено отъ прод. труповъ	Дотацiи правительства	Активъ тов-въ на 1 I 1911
						во франкахъ					
Рог. скота	1.220	107.221	304.541	112,553.336	8.721	1,382.718	48.264	982.542	546.570	167.524	1,165.224
Лошадей	230	30.847	59.582	53,239.167	1.858	922.833	49.274	882.796	—	—	689.303
Козъ . .	462	47.076	61.797	1,232.021	4.381	43.843	5.703	37.731	—	—	70.021
Свиней .	112	9.521	19.820	1,889.814	1.016	39.975	5.520	43.708	—	—	76.670
	2.024	194.665	445.840	168,914.338	15.976	2,389.419	108.761	1,946.777	546.570	157.524	2,001.218

Группы	Число товариществъ		Въ процентахъ	
	зарегистрированныхъ	незарегистрирован.	зарегистрированныхъ	незарегистрирован.
По страхов. рог. скота	1.185	35	97·2	2·8
» » лошадей	230	3	98·8	1·2

Члены товариществъ бываютъ дѣйствительные и почетные; въ почетные члены избираются лица оказавшiя товариществамъ содѣйствiе матерiальное или иное. (см. табл. стр. 213).

Кромѣ 230 товариществъ по страхованiю лошадей сельско хозяйственнаго пользованiя въ Бельгiи въ 1910 году дѣйствовало 7 товариществъ (въ Мансѣ, Брюсселѣ, Намюрѣ, Льежѣ, Гандѣ, Сэнтронѣ и Брюгге) съ райономъ на провинцiю каждое спецiально

для страхованія племенныхъ лошадей. Въ нихъ было застраховано 1000 производителей, принадлежавшихъ 669 владѣльцамъ, на общую сумму 3.560.000 франковъ; 28 лошадей пало, при чемъ за нихъ было выдано страхового вознагражденія 73.068 франковъ и общій активъ товариществъ на 1 января 1911 года былъ 131.506.

При такой густой сѣти страховыхъ товариществъ, въ Бельгіи значительно развиты и перестраховочные союзы, которыхъ имѣлось въ 1910 году по перестраховкѣ —

рогатаго скота . . .	15
лошадей	10
козъ	5
свиней	4
Всего	34

О положеніи этихъ союзовъ данныя за 1910 годъ*) такія

Группы по страхованію	Число т-въ входящихъ въ Союзъ	Число головъ перестрахованныхъ въ союзѣ	Суммы, выданнаго Союзами вознагражденія	Стоимость управленія	Взносы товариществъ въ союзъ	Субсидіи провинціи	Субсидіи правительства	Активъ на 1911 г.
			во франкахъ					
Рог. скота	908	235.881	396.772	14.179	231.131	50.970	153.413	343.037
Лошадей	227	46.847	371.034	8.572	233.839	21.991	145.261	154.729
Козъ . .	437	57.565	27.739	1.954	12.846	5.710	12.814	11.555
Свиней .	99	15.366	11.100	655	5.134	2.756	5.002	3.536
	1.671	355.659	806.645	25.360	472.940	81.427	316.490	511.857

Условія перестраховки въ Союзахъ различны по разнымъ провинціямъ; для иллюстраціи приведемъ ставки взносовъ товариществъ въ Союзы и размѣры дотаціи Союзовъ:

---

*) Expose statistique de la Situation des Associations d'interet agricole pendant l'année 1910. Ministére de l' agriculture. Bruxelles 1912, pp. 31—50.

Союзы по перестраховкѣ рогатаго скота.

	Названіе союзовъ	Взносы мѣстныхъ товариществъ въ союзъ (во франкахъ)	Выдачи союзовъ за павшихъ животныхъ (во франкахъ)
1	Союзъ Восточн. Фландріи	Съ 1 гол. I кл. 0·4 » » » II » 0·6 » » » III » 0·8 » » » IV » 1·0 » » » V » 1·2 Классификація животныхъ провѣряется каждые два года	I. За животныхъ, имѣющихъ зубы: а) если продажа туши на мясо запрещена и если правительство ничего не платитъ 75 фр. б) во всѣхъ другихъ случаяхъ 40 фр. II. За животныхъ безъ зубовъ — во всѣхъ случаяхъ 20 фр.
2	Лимбургскій перестраховочн. союзъ	0·2 % страховой суммы съ головы; эта ставка въ случаяхъ недостатка средствъ въ союзѣ м. б. увеличена, но не свыше 0·4 %	30 % чистой страховой выдачи товариществамъ
3	Брабантскій перестраховочн. союзъ въ Лувенѣ	0·15 % страховой суммы съ головы животнаго съ правомъ въ случаѣ необходимости повысить ставку, но не выше 0·3 %	30 % суммы страхового вознагражденія, выдаваемаго товариществомъ. Въ случаѣ необходимости доля союза м. б. понижена
4	Брабантскій перестрахов. союзъ въ Брюсселѣ	0·3 % страховой суммы съ головы съ правомъ увеличить до 0·6 %	То же
5	Льежскій союзъ	0·3 % страховой суммы съ головы съ правомъ увеличить ее до 0·5 %	Отъ 12 % до 25 % суммы страхового вознагражденія. Норма въ этихъ предѣлахъ фиксируется для каждаго года Правленіемъ Союза

Союзы по перестраховкѣ рогатаго скота.

	Названіе союзовъ	Взносы мѣстныхъ товариществъ въ союзъ (во франкахъ)	Выдачи союзовъ за павшихъ животныхъ (во франкахъ)
6	Союзъ въ Hannesche	Отъ 0·4 % до 0·5 % страховой суммы съ головы	25 % суммы страхового вознагражденія, съ пониженіемъ этой нормы соотвѣтственно величинѣ дотацій Правительства въ случаѣ, если онѣ даются товариществу
7	Союзъ Hainaut	Отъ 0·3 % до 0·5 % страховой суммы съ головы	30 % суммы общаго вознагражденія въ случаѣ невозможности продать тушу или получить правительственную помощь; 10 % во всѣхъ остальныхъ случаяхъ
8	Союзъ въ Berg	1 фр. съ головы	120 фр. за голову
9	Антверпенскій союзъ	0·5 фр. съ головы	30 фр. въ случаяхъ возможности реализаціи туши; 30 фр. въ случаѣ падежа отъ туберкулеза и карбункула; 60 франковъ въ остальныхъ случаяхъ
10	Люксембургскій союзъ	0·4 % страховой суммы съ правомъ уменьшить до 0·15 % и увеличить до 0·5 %	33 % общей выдачи (исключая сумму, вырученную отъ продажи туши или правительственной субсидіи)
11	Намюрскій союзъ	0·4 % стр. суммы съ головы съ правомъ увеличить до 0·5 % и уменьшить до 0·15 %	1/3 чистой выдачи, предвидя возможность увеличенія нормы до 50 % общей выдачи

Союзы по перестраховкѣ лошадей.

No.	Союзъ	Взносы товариществъ въ союзъ	Выдачи союза за павшихъ животныхъ
1	Брабантскій, по перестраховкѣ племенныхъ брабантскихъ тяжеловозовъ	0·4 % отъ страховой суммы съ правомъ увеличить до 1 %	⅓ суммы страхового вознагражденія, но при условіи, если животное застраховано не выше 2000 франковъ. Общая сумма выдачъ на 1 товарищество не м. б. выше тройной суммы его взносовъ за данный годъ
2	Гандскій	0·3 % съ головы съ увеличеніемъ въ случаѣ необходимости	⅓ общей суммы вознагражденія при максимумѣ перестраховки въ 500 франковъ на лошадь
3	Лимургскій	0·5 % стр. суммы съ лошади	⅓ общей суммы вознагражденія
4	Гассельтскій	То же	То же
5	Люксембургскій	Отъ 0·2 до 0·28 % стр. суммы съ пониженіемъ до 0·1 %	То же
6	Ипрскій	0·4 % стр. суммы	½ страхового вознагражденія, если туша реализуется ниже 200 франковъ и меньше, если туша продана выше
7	Антверпенскій	0·5 % стр. суммы	Не ниже ⅜ страхового вознагражденія
8	Льежскій	0·6 % суммы страхового вознагражденія съ пониженіемъ до 0·25 %	15 % страхового вознагражденія; когда резервный капиталъ союза достигнетъ 1 % общей суммы рисковъ, норма можетъ повысится до 33 %
9	Брюссельскій	10 сантимовъ съ головы	20 % суммы страхового вознагражденія

Союзы перестраховки свиней.

No.	Союзъ	Нормы взносовъ въ союзъ	Нормы выдачъ союзовъ
1	Зап. Фландріи	50 сантимовъ за голову	20 франковъ за голову
2	Лимбургскій	1 сантимъ за кило вѣса свиньи	$^1/_8$ общей суммы выдачи товариществомъ
3	Вост. Фландріи	0·3 сантима за кило вѣса	То же
4	Брабантскій	Свиньи вѣсомъ до 100 кило 1.2 фр., отъ 101 — 150 кило 1·6 фр., свыше 150 кило 2·0 фр. за голову. Ставки могутъ увеличиваться и уменьшаться союзомъ	Половина общ. суммы вознагражденія
5	Льежскій	4 франки за 1000 франковъ суммы перестраховки. Эта норма можетъ быть понижена до 1 фр. съ 1000, когда резервный капиталъ союза достигнетъ 8 франковъ на общую сумму перестраховочн. рисковъ	Отъ 12 до 50% общей суммы страховыхъ выдачъ

Табл. о союзахъ перестраховки козъ, см. стр. 219.

Во всѣхъ перестраховочныхъ кооперативныхъ Союзахъ Бельгіи за Союзомъ уставъ резервируетъ право повышать и понижать въ извѣстныхъ предѣлахъ, и при извѣстныхъ условіяхъ ставки, какъ страховыхъ взносовъ такъ и страхового вознагражденія.

Въ условіяхъ самоуправленія страхователей такое право даетъ большую эластичность страховому аппарату и служитъ превосходной гарантіей его устойчивости въ интересахъ страхователей.

Союзы перестраховки козъ.

No.	Союзъ	Нормы взносовъ товариществъ	Нормы выдачъ союзовъ
1	Зап. Фландріи	15 сантимовъ съ головы съ правомъ повышенія въ затруднительныхъ условіяхъ	5 франковъ за голову съ правомъ пониженія въ затруднительныхъ условіяхъ
2	Антверпенскій	15 сантимовъ за козу и 30 сантимовъ за молочную овцу	6 франковъ за козу и 11 фр. за овцу, если реализація туши невозможна и 4 фр. за козу и 6 за овцу, если туши реализуются
3	Лимбургскій	20 с. за козу, 40 с. за козла или овцу	6 фр. за козу, 10 фр. за козла, 12 фр. за овцу
4	Гандскій	20 с. за козу, 30 с. за козла или овцу	7 фр. за козу, по 10 фр. за овцу или козла
5	Брюссельскій	50 с. за козу или козла	7 фр. за козу, 10 фр. за козла

Въ Нидерландахъ начало кооперативному страхованію скота было положено въ 1880 году и за 39 лѣтъ*) оно развилось до такихъ размѣровъ (1919 годъ). (см. табл. стр. 220).

Такимъ образомъ въ 1909 году 19% всѣхъ лошадей и 16% всего рогатаго скота Голландіи было застрахованно кооперативными тоавриществами. Кооперативное страхованіе скота характеризуется двумя особенностями, не встрѣчающимися въ другихъ странахъ:

1) товарищества не получаютъ никакихъ ни субсидій ни дотацій отъ правительства и

2) они совсѣмъ не объединяются въ Союзы: въ Голландіи нѣтъ ни одного перестраховочнаго Союза.

Не смотря на это развитіе кооперативнаго страхованія въ Голландіи значительно и положеніе этого дѣла очень прочно.

Въ Италіи кооперативныя организаціи по страхованію скота развиты значительно: въ 1912 году ихъ насчитывалось свыше

*) Verslagen en Mededeelingen van de Directie van den Landbouw, 1921, N 3 Haagne 1921.

Страховыя таварищества въ Голландіи:

Число организацій страхованія	Лошадей	Рог. скота	Свиней	Овецъ и козъ
Число товариществъ, давшихъ свѣдѣнія	562	919	122	133
Число членовъ ихъ . . .	67.591	93.024	10.267	8.514
Число застрахованныхъ животныхъ	131.147	379.082	12.661	13.824
Страховая оцѣнка въ гульденахъ	86,362.060	92,783.367	—	—
Число случаевъ падежа .	4.024	8.287	618	1.247
Среднее число головъ застрахованнаго скота на 1 страхователя	1·9	4·1	1·1	1·6
% падежа отъ числа застрахованнаго скота . .	3·0	2·2	4·9	9·0
% выдачъ на сумму рисковъ	2·04	1·89	—	—
Сумма выдачъ въ гульден.	—	—	18.502	22.675

1000 въ общей суммой рисковъ свыше 140,000.000 лиръ. Страховыя товарищества этой группы въ Италіи распространены главнымъ образомъ въ сѣверной Италіи: въ Миланскомъ районѣ ихъ было въ 1912 году свыше 200 и въ провинціи Удино свыше 100. Товарищества большею частью малаго района, чаще всего въ составѣ сельской общины. Господствовавшая ранѣе почти повсемѣстно система раскладки страховыхъ убытковъ въ послѣдніе годы замѣняется системой страховыхъ платежей, фиксированныхъ относительно размѣровъ рисковъ съ правомъ дополнительнаго обложенія въ случаѣ большихъ выдачъ. Максимумъ страхового вознагражденія — 75% суммы убытка.

Въ Чехословакіи организаціи кооперативнаго страхованія скота ведутъ свое начало съ іюля мѣсяца 1910 года, когда было заложено 53 товарищества по страхованію животныхъ. Непрерывно развиваясь, къ 1915 году количество такихъ товариществъ достигло цифры 505, изъ которыхъ 27 товариществъ страховало только лошадей, а 478 страховали рогатый скотъ.

Чешскія товарищества по страхованію скота имѣютъ ту же организаціонную основу, какъ и аналогичныя товарищества другихъ странъ, т. е. задачами ихъ является:

1) обезпеченіе возможности страхованія скота на началахъ взаимопомощи;

2) исключенiе не нужныхъ расходовъ по страхованiю (дивиденды) и доведенiе этихъ разходовъ до восможнаго въ данныхъ условiяхъ минимума;

3) Распредѣленiе реальныхъ убытковъ отъ падежа скота въ части ихъ до 80% между членами товарищества пропорцiонально ихъ участiю съ страхованiи;

4) принятiе необходимыхъ мѣръ къ охранѣ скота своихъ членовъ отъ падежа.

Въ составъ чешскихъ товариществъ могутъ вступать всѣ земледѣльцы района дѣятельности товарищества по принятiи товариществомъ на страхъ ихъ скота и не могутъ войти въ товарищество —

а) владѣльцы скота, застрахованнаго въ другихъ обществахъ (кромѣ противопожарныхъ);

б) мясники, владѣющiе торговымъ скотомъ или посредники въ такой торговлѣ;

в) владѣльцы скота, который ходитъ въ стадахъ съ торговымъ скотомъ;

г) владѣльцы скота, чрезмѣрно его эксплоатирующiе

г) скотовладѣльцы, которые принесли товариществу прямой или косвенный вредъ.

Такимъ образомъ на страховку принимается почти исключительно скотъ сельскохозяйственнаго пользованiя. Не принимаются на страхъ слѣдующiя категорiи скота:

а) скотъ до 6 мѣсяцевъ возрастомъ;

б) скотъ старше 12 лѣтъ, если только онъ не былъ уже застрахованъ до этого возраста;

в) скотъ больной и перенесшiй какiя либо болѣзни до тѣхъ поръ, пока владѣлецъ его не представитъ удостовѣренiя ветеринарнаго врача о полномъ его выздоровленiи;

г) скотъ, находящiйся въ плохомъ состоянiи;

г) скотъ, при покупкѣ котораго прежнiй владѣлецъ отказался отъ выдачи ручательства;

е) скотъ, принадлежащiй мясо и скототорговцамъ, а также посредникамъ по торговлѣ и комиссiонерамъ;

ж) скотъ изъ районовъ эпизоотiй до тѣхъ поръ пока оффицiально не будетъ сообщено о прекращенiи ихъ въ данномъ мѣстѣ.

Въ товариществахъ страхованiя лошадей аналогичные вопросы рѣшаются такимъ образомъ:

1) входятъ въ составъ товарищества владѣльцы лошадей въ районѣ дѣятельности товарищества, у которыхъ скотъ принятъ на страхъ и которые собственноручно подписали заявленіе о томъ, что они знаютъ уставъ товарищества и цѣликомъ ему подчиняются.

2) Не могутъ быть членами товарищества —

а) владѣльцы лошадей, уже застрахованныхъ въ другихъ (кромѣ противопожарныхъ) обществахъ;

б) конеторговцы и комиссіонеры ихъ;

в) владѣльцы лошадей, выпасываемыхъ въ стадахъ съ торговыми лошадьми;

г) владѣльцы небрежно относящіеся или чрезмѣрно ихъ эксплоатирующіе;

г) коневладѣльцы, принесшіе какой нибудь вредъ товариществу.

Не могутъ быть застрахованы слѣдующія группы лошадей —

а) жеребята моложе 6 мѣсяцевъ;

б) лошади старше 15 лѣтъ;

в) больные кони до представленія владѣльцемъ удостовѣренія врача о полномъ ихъ выздоровленіи;

г) лошади изъ мѣстъ эпизоотій до оффиціальнаго объявленія о ихъ прекращеніи;

д) лошади больныя, злыя, кусающіяся, лягающіяся и страдающія коликами;

е) лошади, купленныя безъ гарантіи ихъ доброкачественности;

ж) лошади слѣпыя на оба глаза или больныя такими болѣзнями, которыя ослабляютъ ихъ работоспособность и понижаютъ цѣнность;

з) кони правезенные изъ за границы ранѣе 60 дней пребыванія ихъ въ Чехословакіи;

и) лошади конеторговцевъ, мясниковъ, а также кони выпасываемые въ стадахъ съ торговыми лошаасьми;

і) лошади съ доказанными недостатками;

к) лошади, застрахованныя въ другихъ обществахъ.

Въ 1910 году въ Прагѣ организовался перестраховочный

Союзъ для обѣихъ группъ товариществъ, который по типу весьма близекъ къ Союзамъ бельгійскимъ съ той особенностью, что онъ взимаетъ съ товариществъ 50% страховыхъ взносовъ и покрываетъ 50% убытковъ.

Развитіе чешскихъ товариществъ страхованія скота и лошадей и ихъ перестраховочнаго Союза было такимъ за послѣдніе годы:*)

А. Товарищества по страхованію рогатаго скота.

Годы	Число товариществъ	Число членовъ ихъ	Застраховано головъ скота	Сумма рисковъ	Средній рискъ на 1 голову	Получено: страховыхъ взносовъ	Получено: вступныхъ взносовъ	Случаевъ падежа	Убытокъ: всего	Убытокъ: выручено за туши	Убытокъ: выплачено страхового вознагражденія	Выплаты союза: страхового вознагражденія	Выплаты союза: за ветеринарную помощь	Выплаты союза: на другія надобности
				въ кронахъ					въ кронахъ					
1911	172	7,659	30.662	9,899.983	327	35.799·51	9.615·06	527	185.849·30	83.261·54	102.587·46	51.293·88	14,610·98	12.610·76
1912	350	15.992	59.204	19,494.102	330	86.149·61	12.334·50	1.117	541.355	272.101·98	269.253·02	134.626·22	10.789·63	2.224·94
1913	426	20.790	76.480	27.223.176	352	131.059·21	10.396·37	1.083	606.712	324.464·54	282.247·46	141.123·69	17.834·46	4.763·44
1914	473	23.235	85.253	27,174.169	319	138.540·90	7.810·69	1.956	625.215·90	305.739·43	319.476·47	159.738·22	11.922·86	3.713·71
1915	478	22.151	75.679	37,828.239	497	165.341·72	8.409·19	1.318	549.242·40	319.476·67	229.765·73	114.855·84	11.282·35	3.730·34

Б. Товарищества по страхованію лошадей.

Годы	Число товариществъ	Число членовъ ихъ	Застраховано головъ скота	Сумма рисковъ	Средній рискъ на 1 голову	Получено: страховыхъ взносовъ	Получено: вступныхъ взносовъ	Случаевъ падежа	Убытокъ: всего	Убытокъ: выручено за туши	Убытокъ: выплачено страхового вознагражденія	Выплаты союза: страхового вознагражденія	Выплаты союза: за ветеринарную помощь	Выплаты союза: на другія надобности
1914	27	691	1.343	831.320	620	8.837·91	2.640·18	36	14.332	2.956	14.376	7.188	53	23·73
1915	27	702	1.459	1,188.180	814	12.243·23	1.214·16	54	30.036	5.260	24.776	12.388	97	55·30

*) I—VI Vyročni spravy Zajištovaciho Svazu českich spolků pro vzajemné pajištovani dobytka za roki 1911, 1912, 1913, 1914 a 1915.

Въ этихъ таблицахъ обращаетъ на себя вниманіе огромная роль, какую играетъ въ пассивахъ товариществъ статья выручки отъ продажи тушъ павшихъ животныхъ, особенно рогатаго скота. Выраженныя въ процентахъ къ общей суммѣ убытковъ, доли оплаты этихъ убытковъ окажутся такими:

	Годы	Общая сумма убытковъ отъ падежа		Этотъ убытокъ былъ погашенъ въ процентахъ		
		въ кронахъ	въ процентахъ	суммами, вырученными отъ продажи туши	выдачей стр. вознагражденія тов-ва	выдачей союза
Для рогатаго скота	1911	185.849·30	100	44·6	27·7	27·7
	1912	561.355·00	100	50·3	24·85	24·85
	1913	606.712·00	100	53·4	23·3	23·3
	1914	625.215·90	100	49·0	25·5	25·5
	1915	549.242·40	100	58·2	20·9	20·9
Для лошадей	1914	17.332	100	16·7	41·65	41·65
	1915	30.036	100	19·0	40·5	40·5

Въ Швеціи къ 1909 году имѣлось кооперативныхъ товариществъ страхованія скота 609 съ райономъ дѣятельности отъ прихода до провинціи. Положеніе ихъ работы въ этотъ годъ было такимъ: *)

Годъ	Застраховано				Получено взносовъ	Случаевъ падежа	Выдано вознагражденія
	лошадей		рогатаго скота				
	головъ	на сумму	головъ	на сумму	въ кронахъ		въ кронахъ
1909	177.622	66.549.910·35	85·773	10,654.656·64	1.480.816·74	5.137	1,134.123·83

Въ Норвегіи **) въ 1909 году дѣйствовало 167 товариществъ страхованія скота съ перестраховкой въ 2 Союзахъ. На страхъ принимались рогатый скотъ, лошади и свиньи въ суммѣ до 90% ихъ оцѣнки съ нормой страхового платежа отъ 1 до 3% (для лошадей) отъ суммы риска. Свидѣтельство ветеринарнаго врача при страхованіи требуется во многихъ случаяхъ; въ нѣкоторыхъ товариществахъ при отсутствіи такого свидѣтельства

*) Etudes monographiques. Vol. I p. p. 453—456.

**) Etudes monographiques, Vol. I. p. 369.

страхователь платитъ пеню въ 50 ёре за голову рогатаго скота и 1 крону за лошадь. Скотъ и лошади принимаются на страхъ до 15 лѣтъ возрастомъ. Застраховано было лошадей 32.000 или 18% общаго числа ихъ въ странѣ и рогатаго скота 68.000 головъ или 9% общаго количества.

Постановка дѣла кооперативнаго страхованія животныхъ въ нѣкоторыхъ другихъ странахъ (Англія съ 57 товариществами, Швейцарія съ 38 товариществами, Венгрія съ 184 и Югославія съ 1 товариществомъ) не имѣетъ никакихъ новыхъ чертъ въ постановкѣ дѣла, если не упомянуть о широкомъ субсидированіи швейцарскихъ организацій правительствомъ федераціи и кантоновъ, и самая работа ихъ имѣетъ относительно скромные размѣры.

Литература:

1) Etudes monographiques sur la coopération agricole dans quelques pays. Institut International d'Agriculture. Volume I. Rome 1911, Vol. II. Rome 1913. 2) Exposé statistique de la situation des Associations d'intérêt agricole pendant l'année 1900—1910. Ministére de l'Agriculture et des Travaux publics. Bruxelles 1901—1912. 3) H. Powell Cooperation in Agriculture. New-York 1919. 4) Clarence Poe. How farmers cooperate and double profits. New-York 1915. 5) H. Faber Cooperation in Danish agriculture. London 1918; 6) Rapports du Ministre de l'Agriculture au Président de la République Française sur le fonctionnement des Sociétés d'assurances et de réassurances mutuelles agricoles. 1910—1920. 7) Prof. H. Westhaard. Fidsskrift for Landökonomi. Copenhagen 1903. 8) V. N. Valgren. The organisation and menagement of a farmers mutual fire insurance company. Washington, 1917. 9) Уставы и отчеты кооперативныхъ страховыхъ обществъ; 10) Оффиціальные документы правительствъ по вопросамъ положенія страхового дѣла.

VIII.

Обезпеченіе другихъ хозяйственныхъ нуждъ на кооперативныхъ началахъ.

(продолженіе)

1) Кооперативныя товарищества скотоводовъ. — 2) Контрольные Союзы по кормленію скота.

§ 1. Кооперативныя организаціи скотоводовъ. Какъ указывалось выше, въ XIX столѣтіи подъ вліяніемъ рыночныхъ отношеній и замѣчательныхъ научныхъ открытій въ области агрономической химіи во всѣхъ странахъ Европы началась коренная ломка хозяйственнаго уклада въ связи съ опредѣленно намѣтившимся процессомъ интенсификаціи хозяйства. Сущность этихъ процессовъ сводилась къ повышенію продуктивности и доходности разныхъ отраслей земледѣльческаго хозяйства и въ первую очередь — важнѣйшей его отрасли — животноводства.

Въ разныхъ странахъ этотъ процессъ проходилъ различно, но конечные результаты всюду были одинаковыми: вмѣсто прежнихъ заморенныхъ и слабосильныхъ лошадей появились тяжеловозы, рысаки и верховыя лошади высокой цѣнности, вмѣсто грубаго бездоходнаго скота, — первоклассныя молочныя и скороспѣлыя мясныя породы, вмѣсто длиннорылыхъ свиней — знаменитыя расы культурныхъ свиней и т. д.

Самый процессъ перестройки скотоводческой отрасли хозяйства, не говоря о необходимыхъ для его успѣховъ предпосылкахъ (ростъ городовъ, какъ потребительскихъ центровъ, развитіе транспорта и холодильной техники, развитіе кормовыхъ посѣвовъ и т. д.) шелъ двумя основными путями:

1) улучшеніемъ породы животныхъ и

2) улучшеніемъ условій питанія и содержанія животнаго.

Какъ на томъ, такъ и на другомъ пути предъ земледѣльцами, особенно средними и мелкими — стояли большія трудности, какъ техническаго, такъ и хозяйственнаго свойства и эти трудности могли бы оказаться непреодолимыми для названныхъ категорій хозяйствъ, если бы они не использовали въ попыткахъ разрѣшить стоявшую предъ ними сложную проблему великаго начала взаимопомощи.

Кооперативное начало и здѣсь послужило той точкой опоры, благодаря которой западноевропейскіе земледѣльцы безболѣзненно перешли къ новому строю, въ корнѣ измѣнивъ весь свой хозяйственный строй сверху до низу. Въ направленіи улучшенія качествъ животныхъ кооперативный принципъ претворился въ формы товариществъ по пріобрѣтенію племенныхъ производителей, въ разрѣшеніи задачи улучшенія кормленія скота, то же универсальное начало было осуществлено въ работѣ такъ называемыхъ контрольныхъ Союзовъ по кормленію скота. И то и другое направленіе кооперативной работы зародилось и окончательно сформировалось въ странѣ, гдѣ процессъ перехода къ новымъ формамъ и въ частности интенсификація животноводства подъ вліяніемъ общихъ условій рынка протекали въ наиболѣе чистомъ видѣ — Даніи.

§ 2. Товарищества по пріобрѣтенію и пользованію племенными животными. Правильно организованное скотоводство предполагаетъ — а) опредѣленный типъ или породу скота и б) поддержаніе и постепенное улучшеніе качествъ стада путемъ пользованія племенными производителями и браковки неудовлетворительныхъ по качествамъ животныхъ.

И первое и второе требуютъ наличности въ пользованіи хозяйства чистокровныхъ первоклассныхъ качествъ животныхъ производителей. Въ смыслѣ ското则разведенія въ хозяйствѣ вліяніе отца во много разъ больше значитъ, чѣмъ качества матокъ по той простой причинѣ, что одинъ производитель оказываетъ на потомство такое же вліяніе, какъ 50—75 матокъ.

Въ качествѣ иллюстраціи можно привести опыты учета *) вліянія на продуктивность потомства, которые были сдѣланы въ Нью-Виндзорскомъ товариществѣ (штатъ Мэнъ, Соединенные Штаты). Эти опыты дали такіе результаты:

Средняя годовая продуктивность на масло дочерей племенныхъ быковъ товарищества по сравненію съ продуктивностью ихъ матерей.

*) I. Winkjer. Cooperative Bull Associations. Washington 1918.

Быкъ N 1	Средняя годовая продуктивность
7 дочерей	270·5 фунтовъ
7 матерей	208·3 »
Повышеніе на . .	62·2 фунтовъ
Быкъ N 2	
7 дочерей	281·6 фунтовъ
7 матерей	226·4 »
Повышеніе на . .	55·2 фунтовъ
Быкъ N 3	
2 дочери	369·5 фунтовъ
2 матери	254·0 »
Повышеніе на . .	115·5 фунтовъ

Изъ указанныхъ 16 дочерей индивидуально 14 коровъ превзошли своихъ матерей по продуктивности на масло и всѣ онѣ вмѣстѣ дали увеличеніе продуктивности на 33·8% противъ матерей.

Въ обратную сторону дѣйствуетъ пользованіе плохимъ производителемъ по опытамъ того же товарищества: —

1 корова дала годовое количество масла	145 фунтовъ
ея дочери отъ плохого быка	126 »
одна изъ внучекъ этого быка	99 »
Уменьшеніе . .	19 ф. и 46 фунтовъ

Такимъ образомъ, для правильнаго веденія скотоводства наличность чистокровныхъ племенныхъ производителей является непререкаемой необходимостью, ибо отсутствіе ихъ ведетъ къ скорому вырожденію и упадку даже самыя лучшія стада. Необходимость чистокровныхъ производителей объясняется тѣмъ, что метисы не высокихъ кровей не даютъ устойчивой передачи своихъ цѣнныхъ качествъ потомству. Не нужно доказывать особо, что чѣмъ хозяйство технически стоитъ выше, тѣмъ названная нужда острѣе.

Этотъ вопросъ для крупнаго хозяйства можно считать посильнымъ, ибо располагая нѣсколькими сотнями головъ скота, хозяйство безъ особаго для себя напряженія можетъ обезпечить себя первоклассными племенными животными, слѣдя лишь за тѣмъ, чтобы избѣгать смѣшенія родственныхъ животныхъ.

Для хозяйства же средняго и мелкаго индивидуально дан-

ный вопросъ совершенно неразрѣшимъ по слѣдующимъ основаніямъ:

1) пріобрѣтеніе чистокровныхъ племенныхъ животныхъ сопряженно съ очень крупными, превышающими хозяйственныя возможности для средняго и мелкаго хозяйства, расходами;

2) содержаніе въ хозяйствѣ съ числомъ матокъ оть 1 до 10 и даже 30 головъ (коровъ, лошадей, свиней) чистокровныхъ племенныхъ производителей, разсчитанныхъ на 50—100 матокъ является хозяйственной и агрономической нелѣпостью, какъ нелѣпостью было бы пріобрѣтеніе грузового автомобиля для перевозки 10 пудовъ груза.

3) Необходимость избѣгать родственнаго скрещиванія въ скотоводствѣ и неизбѣжность ея черезъ 2—3 года въ маленькомъ хозяйствѣ съ однимъ племеннымъ производителемъ дѣлаютъ невозможность содержанія такого производителя въ маленькомъ хозяйствѣ еще болѣе очевидной;

4) Содержаніе племенного производителя, требующее очень значительныхъ расходовъ на кормленіе и уходъ совершенно за предѣлами возможнаго для малаго хозяйства, тѣмъ болѣе, что доходы отъ такихъ животныхъ начинаютъ реализоваться лишь въ послѣдующихъ поколѣніяхъ.

Такимъ образомъ въ XIX столѣтіи въ процессѣ интенсификаціи хозяйства въ связи съ вовлеченіемъ его въ міровой товарообмѣнъ предъ Европейскимъ мелкимъ и среднимъ земледѣльцемъ встала альтернатива — или какимъ нибудь образомъ разрѣшить эту неразрѣшимую для него индивидуально задачу или хозяйственно погибнуть. И земледѣлецъ разрѣшилъ вопросъ на основѣ кооперативной. Мы подчеркиваемъ и здѣсь, что кооперація въ скоторазведеніи возникла въ XIX столѣтіи подъ прямымъ вліяніемъ рыночныхъ отношеній и эволюціи сельскаго хозяйства въ сторону хозяйства мѣнового: въ натуральномъ и полунатуральномъ хозяйствѣ современныя кооперативныя формы товариществъ скотоводовъ такъ же невозможны, какъ невозможны аэропланы среди бушменовъ или ороченовъ.

§ 3. Возникновеніе товариществъ скотоводовъ, какъ мы уже сказали, связано съ Даніей. Скотоводство въ Даніи беретъ свое начало въ очень давнихъ временахъ. Еще въ началѣ Средневѣковья экспортъ откормленнаго скота состав-

лялъ одну изъ главныхъ, а по временамъ и основную статью доходовъ Королевства. Уже въ 1457 году издавался Королевскій декретъ, регулировавшій торговлю скотомъ. Сначала Германія, затѣмъ съ конца XVI столѣтія Нидерланды были главнымъ рынкомъ Датскаго скота. Голландія въ это время была самой богатой торговой страной Европы и главной морской державой континента. Постояннымъ поставщикомъ голландскихъ скототорговцевъ была Данія, особенно южный округъ Ютландіи, славившійся хорошимъ скотомъ.

Попытка правительства Даніи обложить налогомъ по 1 фунту стерлинговъ съ головы экспортируемый скотъ въ 1718 году, сразу сократила экспортъ скота; въ 1724 году Нидерландское правительство установило подъ давленіемъ своихъ земледѣльческихъ круговъ высокую пошлину на ввозимый скотъ, а въ 1770 году запретило этотъ ввозъ окончательно. Датчане перешли на сбытъ скота Ганзейскому Союзу, но условія сбыта были уже гораздо менѣе благопріятны. Экспортъ датскаго скота упалъ въ теченіе XVIII вѣка съ 50.000 головъ въ годъ въ началѣ столѣтія до 5.000 головъ въ концѣ его. Подъ вліяніемъ этихъ условій количество скота въ Даніи сократилось и качество его понизилось. Также какъ въ Россіи въ концѣ XIX вѣка скотъ въ хозяйствѣ сталъ считаться только «неизбѣжнымъ зломъ», хозяйства же перешли на зерновую продукцію. Никакихъ представленій о раціональномъ скотоводствѣ въ концѣ XVIII столѣтія, какъ у насъ вѣкъ спустя, датскій земледѣлецъ не имѣлъ и скотоводство страны постепенно продолжало деградировать подъ давленіемъ неблагопріятныхъ условій рынка.

Такимъ было положеніе датскаго скотоводства въ концѣ XVIII и первой половинѣ XIX вѣка. Къ 50-мъ годамъ прошлаго вѣка на основѣ перехода къ частной собственности на землю въ Даніи, происшедшаго въ началѣ XIX столѣтія и общаго процесса интенсификаціи хозяйства въ половинѣ этого вѣка, о чемъ мы говорили при разсмотрѣніи вопроса объ условіяхъ возникновенія кооперативнаго кредита и кооперативныхъ товарныхъ закупокъ, въ 50-хъ годахъ состояніе скотоводства стало рѣзко измѣняться: появилась нужда въ навозномъ удобреніи въ связи съ переходомъ къ плодоперемѣнной системѣ, что вызывало необходимость увеличенія стадъ и улучшенія скотоводства вообще. Достоинъ изумленія фактъ, впослѣдствіи съ совершенной точностью воспроизведенный въ аналогичныхъ экономическихъ усло-

віяхъ въ Россіи: на первыхъ порахъ датчане въ изысканіи путей къ улучшенію скотоводства начали скрещивать свой скотъ съ иностранными культурными породами — швицкой, симментальской, ангельнской, Тирольской, Голландской, Айрширской, Шортгорнской и другими англійскими породами. Къ счастью вскорѣ обозначилась реакція противъ этихъ увлеченій; такъ, земледѣльческій съѣздъ въ Рандерсѣ въ 1845 году вынесъ такую резолюцію: «такъ какъ Ютландія обладаетъ породой скота, не только совершенно приспособленной къ условіямъ и потребностямъ страны, но и высоко оцѣниваемой за границей за ея мясныя и молочныя качества, эта порода не должна быть смѣшиваема съ другими породами, но должна быть улучшаема соотвѣтствующими способами въ мѣстныхъ условіяхъ.»

Среди агентовъ Датскаго Королевскаго Сельскохозяйственнаго Общества, которое организовало въ 1830 году сѣть «комиссаровъ» по всей странѣ для изученія «современнаго хозяйственнаго положенія въ провинціяхъ Даніи», оказался одинъ выдающійся во многихъ отношеніяхъ человѣкъ, поэтъ и писатель, пасторъ одного изъ приходовъ въ Ютландіи Steen Blicher. Имѣя свою землю, онъ самъ занимался земледѣліемъ и хорошо былъ знакомъ съ нуждами сельскаго хозяйства.

Въ то время эти агенты естественно поднимали вопросы объ улучшеніи скотоводства въ странѣ и его нуждахъ въ своихъ докладахъ Королевскому Обществу. Особеннымъ вниманіемъ пользовалась мысль объ устройствѣ государственныхъ питомниковъ животныхъ и раздачѣ ихъ въ каждую общину. Blicher въ своихъ, замѣчательныхъ по своему времени статьяхъ по сельскохозяйственнымъ вопросамъ, пропагандировалъ меліорацію земель, улучшенные сѣвообороты, улучшеніе скота. Въ послѣднемъ вопросѣ онъ рѣшительно боролся противъ метода улучшенія скота скрещиваніемъ, и въ своей работѣ, опубликованной въ 1839 году писалъ, не соглашаясь съ системой премированія, какъ основы работы по улучшенію скота: «я бы лучше рекомендовалъ, чтобы нѣсколько фермеровъ объединившись попытались воспроизвести удачные опыты улучшенія скота, сдѣланные нѣкоторыми, путемъ тщательнаго отбора племенныхъ коровъ и быковъ нашей туземной породы. Если бы нѣсколько сосѣдей, помѣщиковъ, пасторовъ и передовыхъ достаточно обезпеченныхъ землей фермеровъ организовали т о в а р и щ е с т в о с к о т о р а з в е д е н і я съ раціональнымъ уставомъ и правилами, то хорошіе результаты,

ими полученные, окажутъ свое воздѣйствіе какъ расходящіеся круги. Въ качествѣ главныхъ основъ организаціи я предлагаю:

1) Лучшія животныя должны быть пріобрѣтены товариществомъ для разведенія независимо отъ ихъ цѣны, трудности найти ихъ и дальности нахожденія ихъ;

2) Молоднякъ долженъ хорошо содержаться и вволю кормиться;

3) Молоднякъ не долженъ поступать въ пользованіе ранѣе 3 лѣтъ;

4) Ни одинъ бычекъ не долженъ кастрироваться, если кто либо извнѣ товарищества желаетъ его купить для племенныхъ цѣлей;

5) Ни одинъ членъ товарищества не имѣетъ права продавать одобренный племенной молоднякъ до тѣхъ поръ, пока все его стадо не станетъ однокачественнымъ.

6) Сосѣдніе крестьяне должны имѣть возможность пользоваться производителями товарищества для своихъ коровъ безплатно или за небольшую плату при условіи обязательнаго выращиванія для цѣлей разведенія получаемаго приплода.»

Такъ писалъ въ 1839 году Steen Blicher, сельскій священникъ и поэтъ. Какъ позднѣе Райффейзенъ далъ схему для кредитной кооперативной организаціи, такъ Blicher въ цитированныхъ словахъ бросилъ законченную мысль о кооперативномъ началѣ въ организаціи скотоводства. Эта мысль человѣка, далеко видѣвшаго, реализовалась на его же родинѣ полвѣка спустя и распространяется дѣйствительно, какъ кругъ отъ брошеннаго въ воду камня, по лицу всего земного шара.

Въ половинѣ прошлаго вѣка потребность въ улучшеніи скотоводства въ Даніи находилась подъ прямымъ воздѣйствіемъ ломки стараго полеводственнаго уклада и перехода къ плодоперемѣннымъ сѣвооборотамъ, требовавшимъ болшее количество навознаго удобренія.

Учитывая потребности сельскаго хозяйства страны, правительство сдѣлало важный шагъ, издавъ 31 марта 1852 года первый законъ объ улучшеніи разведенія животныхъ, по которому была ассигнована сумма въ 16.000 кр. въ качествѣ ежегодной ассигновки правительства на премированіе лучшихъ племенныхъ производителей (лошадей, скота, овецъ и свиней), на условіяхъ распредѣленія этихъ средствъ въ тѣхъ провинціяхъ, гдѣ ведутся мѣстными сельскохозяйственными обществами работы по улуч-

шенію скота; для одной провинціи сумма годовыхъ выдачъ не должна была превышать 900 кр. и самые призы выдавались племеннымъ животнымъ на сельскохозяйственныхъ выставкахъ по рѣшенію экспертовъ отъ сельскохозяйственныхъ обществъ. Въ нѣкоторой связи съ этимъ шагомъ правительства выставки животноводства, устраивавшіяся дотолѣ рѣдко и нерегулярно послѣ 1852 года получили повсемѣстное распространеніе въ Даніи и съиграли огромную воспитательную роль для датскихъ земледѣльцевъ. Пропаганда идей раціональнаго скоторазведенія имѣла своимъ результатомъ появленіе племенныхъ книгъ, устроенныхъ сначала частными лицами, а въ 1881 году общественной организаціей.

Въ 1881 году на островѣ Морсъ, славившемся хорошимъ скотомъ, было организовано *первое* товарищество скотоводовъ. Основной идеей учредителей была организованная борьба противъ метизаціи мѣстнаго скота съ англійскими породами и улучшеніе его качествъ въ условіяхъ мѣстныхъ. Основы организаціи и работы товарищества были такія:

1) члены товарищества обязывались пользоваться для своихъ стадъ лишь быкомъ, одобреннымъ экспертизой и держать коровъ мѣстной породы;

2) они должны были выращивать бычковъ ежегодно въ своемъ хозяйствѣ отъ одного до пяти въ зависимости отъ размѣровъ хозяйства;

3) всѣ бычки годовики должны были доставляться на выставку того года и получившіе награду должны были въ слѣдующемъ году вновь быть доставленными на выставку; двухгодовые бычки, получившіе на выставкѣ премін, не могли быть проданы на сторону, а лишь членамъ товарищества. Всѣ премированные двухгодовики на третій годъ должны были быть вновь показаны на выставкѣ въ трехлѣтнемъ возрастѣ.

4) Всѣ премированныя въ такомъ порядкѣ животныя въ трехлетнемъ возрастѣ получали клеймо товарищества и заносились въ племенную книгу организаціи;

5) всѣ бычки, оставшіеся безъ премій кастрировались.

Эта организація, успѣшно начавшая свою работу, существуетъ до сихъ поръ.

Съ восьмидесятыхъ годовъ начинается въ Даніи широкое развитіе молочнаго дѣла и ростъ прославившихъ эту страну кооперативныхъ маслодѣленъ. Въ *прямой связи* съ этимъ

движеніемъ возникаютъ въ Даніи товарищества скотоводовъ или, какъ ихъ называютъ тамъ, «бычьи клубы».

По идеѣ Blicher'а на его родинѣ въ Ютландіи и въ Зеландіи возникаютъ, благодаря иниціативѣ и энергіи частныхъ лицъ первые клубы. Крупные земледѣльцы въ Зеландіи J. M. Friis и въ Ютландіи Fr. Hvass закладываютъ первые клубы въ Зеландіи для красной датской молочной породы и въ Ютландіи для черно-пестраго Ютландскаго скота.

Friis положилъ въ основу то соображеніе, что широкаго значенія починъ улучшенія скота можетъ достигнуть лишь при условіи, если за это планомѣрно возьмутся не отдѣльныя лица, а вся округа. Чтобы этого достичь, онъ привлекъ къ организаціи окружающее населеніе и установилъ такія правила:

1) члены не дѣлаютъ взносовъ, но обязуются для цѣлей скотоводства и пользованія производителемъ организаціи держать только коровъ, одобренныхъ экспертизой;

2) плата за пользованіе племеннымъ производителемъ устанавливается въ 6 кронъ; мелкіе фермеры плятятъ половину;

3) приплодъ не продается на сторону безъ того, чтобы быть предложеннымъ сначала членамъ организаціи;

4) Задача комитета клуба — покупка производителей и выборъ коровъ, одобренныхъ для цѣлей разведенія;

5) ни одинъ членъ товарищества не можетъ пользоваться племеннымъ производителемъ товарищества болѣе чѣмъ для 10 коровъ въ годъ и для каждой коровы не болѣе 3 разъ;

6) дефициты товарищества покрываются раскладкой между членами пропорціонально числу племенныхъ коровъ;

7) члены товарищества на общемъ его собраніи пользуются правомъ одного голоса внѣ зависимости отъ числа коровъ, имъ принадлежащихъ.

Аналогичный планъ былъ выработанъ для Ютландіи Хвассомъ и оба эти иниціатора огромнаго по своимъ послѣдствіямъ почина открыли упорную и энергичную пропаганду своихъ идей. Должно оттѣнить, что какъ Фрійсъ такъ и Хвассъ связывали свою работу съ дѣятельностью сельскохозяйственныхъ обществъ и общее направленіе работы въ районѣ отдавали въ руки этихъ обществъ.

Возникшее внѣ прямой зависимости отъ правительственной поддержки, это движеніе вскорѣ было оцѣнено органами государственной власти Даніи и получило значительную опору въ

правительственной политикѣ: закономъ 1 апрѣля 1887 года правительственная ежегодная ассигновка на премированіе племенныхъ животныхъ была увеличена до 50.000 кронъ, а въ 1893 до 126.000 кронъ, изъ которыхъ 54.000 кронъ было отпущено спеціально для премированія племенныхъ быковъ. Эта сумма въ 1900 году была увеличена до 72.000 кронъ, а въ 1902 году рѣшено выдавать каждому «бычьему клубу» по 150 кронъ на премированіе и сдѣлана спеціальная ежегодная ассигновка въ 20.000 кронъ для премированія клубовъ, давшихъ рекордный по качествамъ приплодъ.

Эта мудрая политика датскаго правительства отвѣчала живѣйшимъ хозяйственнымъ интересамъ страны и на основѣ стихійнаго процесса перестройки датскаго сельскаго хозяйства за періодъ съ 80-хъ годовъ въ связи съ развившимся экспортомъ продуктовъ животноводства за это время, имѣла благотворныя послѣдствія; идея, брошенная Bllcher'омъ и реализованная Фрійсомъ и Хвассомъ, попала на благодарную и готовую почву.

Развитіе товариществъ племенныхъ быковъ въ Даніи шло слѣдующимъ образомъ:

Годы	Число			Ассигновка правительства
	клубовъ	членовъ ихъ	племенныхъ быковъ	
До 1890 . .	66	—	—	—
1894	164	—	—	—
1899	321	—	—	—
1900	634	15.500	710	4.000
1904	706	18.700	830	—
1909	1.259	31.300	1.464	12.220
1912	1.072	27.800	1.228	10.560
1913	934	23.400	1.123	5.060
1915	925	23.100	1.048	4.890

О той огромной роли, какую сыграли клубы въ улучшеніи датскаго скотоводства говорятъ цифры группъ хозяйствъ, втянутыхъ этимъ движеніемъ и количества рогатаго скота, оказавшагося подъ контролемъ клубовъ. (см. табл. стр. 236).

Изъ этой таблицы можно видѣть, что изъ всего количества скота, состоявшаго на учетѣ клубовъ въ 522.748 головъ 431.824 головы или 82·6% принадлежатъ хозяевамъ съ площадью земли отъ 4·6 до 54·4 десятинъ на хозяйство, т. е. мелкому и среднему землевладѣнію.

Величина хозяйствъ по земельной площади	Въ клубахъ было		% отъ общаго числа по провинціямъ	
	хозяйствъ	головъ скота	хозяйствъ	скота
Менѣе ½ десятина . . .	47	121	2·4	3·1
Отъ ½ д. до 4·6 дес. . .	2.956	12.250	5·4	6·8
» 4·6 » 27 » . .	16·925	235.587	19·9	24·8
» 27 » 54·4 » . .	7.327	196.237	30·4	31·8
» 54·4 » 218·1 » . .	1.864	72.864	27·1	23·6
Свыше 218 десятинъ . .	43	5.689	7·4	5·2
Всего . . .	29.162	522.748	16·9	24·1

Эти же группы даютъ и относительно наибольшую заинтересованность въ работѣ клубовъ, ибо по приведеннымъ группамъ высшій % заинтересованности оказался по группѣ хозяйствъ съ площадью отъ 27 до 54·4 десятинъ (73—147 акровъ): около трети всѣхъ хозяйствъ этой группы и трети всего скота, принадлежащаго имъ, зарегистрированы въ клубахъ.

Въ такихъ условіяхъ въ теченіе послѣднихъ 30 лѣтъ сложился въ Даніи типъ кооперативныхъ организацій по пріобрѣтенію и использованію племенныхъ производителей для цѣлей ското285разведенія.

Схема датскаго «клуба» такова:

1) товарищество организуется для цѣлей пріобрѣтенія чистокровнаго производителя одного или нѣсколькихъ, имѣя въ виду улучшеніе своихъ стадъ;

2) расходы по пріобрѣтенію животныхъ и ихъ содержанію сверхъ суммъ, полученныхъ въ пособіе отъ Правительства и вырученныхъ отъ платы за пользованіе животнымъ, дѣлятся между участниками товарищества пропорціонально числу коровъ, принадлежащихъ имъ и зарегистрированныхъ въ клубѣ;

3) въ клубѣ регистрируются и, слѣдовательно, допускаются для цѣлей скотоSразведенія лишь коровы вполнѣ здоровыя по заключенію ветеринарнаго врача и по своимъ качествамъ одобренныя для цѣлей скотоSразведенія; это требованіе уставовъ клубовъ дѣлаетъ ихъ въ высшей степени важнымъ факторомъ въ дѣлѣ общаго оздоровленія и улучшенія состава стадъ;

4) члены клуба обыкновенно при вступленіи въ составъ организаціи вносятъ небольшой вступительный взносъ;

5) Датскіе клубы скотоводовъ пользуются въ своей работѣ

а) финансовой помощью государства въ формѣ указанныхъ выше дотацій и б) общимъ руководствомъ въ постановкѣ дѣла со стороны сельскохозяйственныхъ обществъ. Эти отступленія отъ кооперативной догмы, однако, едва-ли могутъ считаться обстоятельствомъ аннулирующимъ ихъ кооперативное существо, поскольку помощь самопомощи, оказываемая правительствомъ, не связана съ подавленіемъ принципа самоуправленія.

Товарищества по пріобрѣтенію племенныхъ быковъ какъ и всякія другія кооперативныя ячейки для устойчивости и планомѣрности своей работы, организуютъ объединенія второй степени — союзы, а эти послѣдніе образуютъ центральныя объединенія. Задача союзовъ — оказаніе технической помощи и консультаціи въ выборѣ племенныхъ быковъ, въ выработкѣ однородныхъ уставовъ, въ отборѣ коровъ для цѣлей скотоводства, въ воспитаніи молодняка въ организаціи и веденіи племенныхъ книгъ. Для этой цѣли союзы принимаютъ на службу спеціалистовъ — зоотехниковъ, которые несутъ на себѣ инструкторскія обязанности.

Союзы въ свою очередь объединяются въ центральныя организаціи: такихъ центральныхъ организацій въ Даніи три по числу провинцій (Ютландія, Зеландія, Фюненъ), при чемъ ихъ составъ и организація въ разныхъ провинціяхъ разная сообразно съ мѣстными условіями. Въ Ютландіи напримѣръ союзы организованы изъ «бычьихъ клубовъ» и Контрольныхъ Союзовъ по кормленію скота совмѣстно. Центральная же организація, созданная сельскохозяйственными обществами Ютландіи въ формѣ Комитета скотоводства въ Ютландіи включаетъ въ свой составъ также по одному представителю названныхъ союзовъ.

Въ Зеландіи мѣстныя ячейки скотоводовъ, называемыя «товарищества скотоводовъ» организуютъ зеландскій центръ непосредственно подъ названіемъ: «Федерація товариществъ по разведенію зеландскаго скота», которая работаетъ въ тѣснѣйшемъ контактѣ съ Зеландскимъ сельскохозяйственномъ обществомъ.

Въ Фюненѣ Центральная Федерація образована скотоводческими товариществами также какъ въ Ютландіи совмѣстно съ Контрольными Союзами по кормленію скота.

Вліяніе, которое оказали товарищества по пріобрѣтенію племенныхъ производителей на датское молочное хозяйство колоссально.

Rasmussen характеризуетъ его слѣдующимъ образомъ:

1) благодаря организаціи и сотрудничеству стало доступ-

нымъ мелкимъ фермерамъ достиженіе быстраго улучшенія своихъ стадъ, что было для нихъ недостижимо никакимъ инымъ путемъ:

2) товарищества постоянно и усиленно демонстрировали фермерамъ значеніе чистокровныхъ производителей въ дѣлѣ улучшенія скота;

3) регистрація приплода и племенныя книги товариществъ научили фермеровъ цѣнить значеніе происхожденія и породы въ скотоводеніи;

4) совмѣстно съ контрольными союзами по кормленію скота и сельскохозяйственными обществами удалось привлечь къ работѣ много спеціалистовъ зоотехниковъ, которые не только оказали услуги въ дѣлѣ консультацій, но и сильно содѣйствовали выработкѣ общаго плана работы по скотоводенію во всей странѣ;

5) средній составъ членовъ товариществъ скотоводовъ въ Даніи около 24 на одно товарищество. Болѣе крупные по составу таварищества оказались менѣе жизненными;

6) Число производителей на одно товарищество опредѣляется числомъ зарегистрированныхъ коровъ для скоторазведенія: одинъ быкъ покупается по разсчету на 50—75 коровъ. Большее количество коровъ на одного производителя даетъ отрицательные результаты.

7) содержаніе племенного быка передается тѣмъ членамъ товарищества, которые достаточно обезпечиваютъ должный за нимъ уходъ и предложатъ болѣе льготныя условія.

Важная роль скотоводческихъ товариществъ въ дѣлѣ улучшенія скота особенно ярко демонстрируется на выставкахъ скотоводства. Немного лѣтъ назадъ большинство выставочныхъ животныхъ, особенно быковъ принадлежало частнымъ лицамъ; въ настоящее время*) не только большинство быковъ на выставкахъ принадлежитъ товариществамъ, но и высшія награды на выставкахъ обыкновенно присуждаются имъ же. Благодаря этимъ товариществамъ большое число мелкихъ фермеровъ получили возможность пользоваться для улучшенія своихъ стадъ такими же первоклассными производителями, какъ и крупныя хозяйства и одинаковые съ крупными хозяйствами шансы на успѣхъ на выставкахъ скотоводства. Наконецъ, они создали среди земледѣльцевъ живѣйшій интересъ къ выставкамъ скотоводства, ибо

*) Написано въ 1911 году.

каждый почти фермеръ лично заинтересованъ ея результатами и успѣхами на выставкѣ своего товарищества въ цѣломъ, въ частности успѣхомъ племенныхъ быковъ своей организаціи*).

Можно считать совершенно безспорнымъ, что тотъ экономическій переворотъ, который произошелъ въ сельскомъ хозяйствѣ Даніи за послѣдніе 32 года съ одной стороны вызвалъ къ жизни товарищества скотоводовъ, съ другой не могъ осуществиться столь полно и законченно безъ дѣятельности этихъ организацій.

Какъ всякая крупная идея, мысль Blicher'а, какъ онъ и предвидѣлъ, начала «расходиться кругами» сначала въ самой Даніи съ скотоводческой отрасли на другія отрасли животноводства — коневодство, свиневодство и овцеводство.

Коневодство въ Даніи никогда не переживало такихъ періодовъ деградаціи, какъ скотоводство и всегда играло здѣсь очень важную хозяйственную роль. Ютландская лошадь пользуется извѣстностью уже въ началѣ Среднихъ Вѣковъ. Еще въ документахъ временъ Короля Вольмара (начало XIII вѣка) Данія экспортировала значительное число лошадей изъ Ютландіи. Въ XVI столѣтіи здѣсь учреждена была Королевская Племенная Книга для лошадей и изданъ рядъ Королевскихъ приказовъ, касающихся коневодства; Христіанъ IV 16 іюня 1686 года особымъ приказомъ обязываетъ дворянъ земледѣльцевъ содержать пропорціональное ихъ земельной площади число племенныхъ матокъ и устанавливаетъ штрафъ въ 50 за каждую недостающую до нормы голову; даже сельскіе священники обязаны были имѣть не менѣе 2 племенныхъ матокъ каждый. Въ дальнѣйшемъ государство учредило (въ 1778 году) фондъ для премировки племенныхъ жеребцовъ; учреждены племенныя книги лошадей по провинціямъ.

Однако, наибольшій интересъ къ вопросамъ коневодства былъ проявленъ въ Даніи въ послѣднее пятидесятилѣтіе въ связи съ общимъ хозяйственнымъ подъемомъ маленькой страны.

При такомъ обостреніи интереса къ коневодству здѣсь воспользовались идеей, формой и опытомъ «бычьихъ клубовъ» и организація массоваго улучшенія коневодства пошла тѣмъ же путемъ. Правительство закономъ о Домашнихъ Животныхъ 1893

*) Bulletin Nr. 119. Bureau of Animal Industry, U. S. Department of agriculture. Cattle Breeders' Associatione in Denmark. Washington 1911.

года объявило о широкой поддержкѣ кооперативныхъ начинаній въ области коневодства по типу скотоводческихъ товариществъ и ассигновало ежегодную субсидію коневоднымъ товариществамъ въ 40.000 кронъ на частичную оплату пріобрѣтаемыхъ производителей ($^1/_{16}$ часть цѣны и не свыше 500 кронъ на товарищество) и ихъ содержаніе. Въ 1902 году доля правительства въ оплатѣ производителей была повышена до половины покупной цѣны животнаго въ предѣлахъ до 4000 кронъ общей его стоимости. Въ 1912 году въ виду широкаго развитія дѣла доля правительства въ финансированіи коневодства была понижена до 33%.

Коневодныя товарищества находятся подъ контролемъ министра земледѣлія, который утверждаетъ уставы товариществъ. По уставамъ для каждаго товарищества требуется наличность не менѣе 20 членовъ, владѣльцевъ заводскихъ матокъ, обязательно подвергающихся инспекціи не менѣе одного раза въ трехлѣтіе. Племенной жеребецъ по закону 1912 года долженъ быть собственностью товарищества и субсидію правительство даетъ лишь тѣмъ производителямъ, которые получили премію на выставкѣ даннаго года. Законъ требуетъ также отъ всѣхъ товариществъ, чтобы премированные производители ихъ покрыли каждый до 8 матокъ въ годъ по выбору представителя Министерства за плату вдвое превышающую плату, установленную для членовъ товарищества.

Первыя кооперативныя товарищества коневодовъ возникли въ Ютландіи въ 1887 году и обязаны своимъ возникновеніемъ двумъ знатакамъ и любителямъ лошадей M. Petersen'у и J. Jensen'у. Въ 1888 году дѣйствовало уже 14 такихъ товариществъ, затѣмъ движеніе перебросилось на провинціи Зеландію и Фюненъ.

Развитіе коневодныхъ товариществъ далѣе было такимъ:

Годы	Число			Субсидія правительства въ кронахъ
	товариществъ	членовъ	жеребцовъ	
Въ 1890 . . .	21	св. н.	св. н.	св. н.
» 1894 . . .	54	»	»	»
» 1899 . . .	99	»	»	»
» 1900 . . .	203	16.800	254	50.000
» 1905 . . .	233	20.300	273	116.000
» 1909 . . .	270	21.510	312	159.000
» 1914 . . .	259	св. н.	263	137.000
» 1916 . . .	163	»	167	75.000

Движеніе гораздо болѣе развито на территоріи Ютландіи, чѣмъ на островахъ, какъ видно изъ этихъ цифръ:

	Число числящихся въ товариществахъ		То же въ процентахъ отъ общаго числа	
	хозяйствъ	лошадей	хозяйствъ	лошадей
Острова . . .	6.483	47.051	9·5	19·9
Ютландія . .	16.708	101.039	18·3	35·0
Данія .	23.191	148.090	14·5	27·3

Что касается распредѣленія контингента членовъ товариществъ коневодовъ по ихъ обезпеченности землей, то здѣсь картина получается такая.

Группы хозяйствъ по земельной площады	В товариществахъ числилось		% отъ общаго числа	
	владѣній	лошадей	владѣній	лошадей
Меньше 1/2 десятины . . .	68	131	1·4	1·7
Отъ 1/2 до 4·6 десятинъ	235	468	0·9	1·4
» 4·6 » 27·0 »	9.348	39.978	11·5	18·1
» 27·0 » 54·4 »	9.478	64.152	39·6	46·0
» 54·4 » 218·1 »	3.256	33.190	47·4	54·9
Свыше 218 десятинъ . . .	221	6.743	38·2	42·4
Всего . .	22.606	144.662	15·8	30·2

Эти цифры свидѣтельствуютъ о большей заинтересованности организаціями по коневодству со стороны болѣе крупныхъ хозяйствъ, чѣмъ это мы видѣли въ скотоводческихъ товариществахъ.

Также какъ въ скотоводческихъ товариществахъ мы встрѣчаемъ здѣсь союзы ихъ: въ Ютландіи существуетъ Федерація разведенія Ютландскихъ лошадей съ 200 членовъ — товариществъ и членскимъ взносомъ отъ 20 до 40 кронъ съ каждаго товарищества, преслѣдующая задачу планомѣрнаго улучшенія Ютландской породы, въ Фюненѣ Федерація улучшенія тяжеловозовъ, въ Зеландіи два союза по улучшенію Зеландской рабо-

чей лошади и Бельгійскихъ тяжеловозовъ. Кромѣ того имѣется нѣсколько болѣе мелкихъ союзовъ по улучшенію легкихъ лошадей.

Движеніе перебросилось также и на область свиноводства и овцеводства. Первая отрасль имѣетъ особенно жизненное значеніе для Даніи, въ виду развитого экспорта бэкона изъ Даніи въ Англію. Однако, въ этой области кооперативное дѣло не развилось такъ широко какъ въ первыхъ двухъ въ виду большей доступности мелкому хозяйству производителей этихъ отраслей животноводства.

Данныя о развитіи товариществъ этой группы такія:

Овцы: Число товариществъ	Овцы: Число членовъ	Овцы: Число барановъ	Овцы: Субсидія правительства (въ кронахъ)	Года	Свиньи: Число товариществъ	Свиньи: Число членовъ	Свиньи: Число хряковъ	Свиньи: Субсидія правительства (въ кронахъ)
—	—	—	—	1890	3	—	—	—
—	—	—	—	1895	8	—	—	—
—	—	—	—	1900	66	1.230	75	3.960
67	450	—	3.300	1905	182	3.740	180	9.000
102	850	109	4.000	1911	240	6.908	310	16.020

Такимъ образомъ товарищества по улучшенію крупныхъ животныхъ имѣютъ, какъ это легко объяснить, гораздо большее значеніе въ Датскомъ сельскомъ хозяйствѣ, чѣмъ аналогичныя организаціи свиноводовъ и овцеводовъ. Это особенно ясно иллюстрируется слѣдующими таблицами, заключающими въ себѣ данныя, относящіяся къ 1909 году:

Организаціи разведенія	Общее число хозяйствъ	Изъ нихъ состоятъ въ товариществахъ: Число	Изъ нихъ состоятъ въ товариществахъ: %	Общее число головъ	Изъ нихъ регистрированы въ товариществахъ: Число	Изъ нихъ регистрированы въ товариществахъ: %
Лошадей	163.559	23.700	14·5	534.680	149.000	27·9
Рог. скота . . .	183.565	30.300	16·5	2,243.889	536.000	23·9
Свиней	188.276	7.150	3·8	1,466.814	95.000	6·5
Овецъ	95.378	900	0·9	762.027	8.000	1·1

Различныя по величинѣ хозяйства заинтересованы въ товариществахъ животноводовъ въ разной степени. Интересныя цифры съ этой точки зрѣнія даетъ такая таблица*) (за 1909 годъ):

Величина хозяйствъ (въ гектарахъ)	На 100 хозяйствъ общаго числа ихъ въ странѣ приходится			
	Т-ва коневодовъ	Т-ва скотоводовъ	Т-ва свиноводовъ	Т-ва овцеводовъ
0— 5	1·0	3·3	0·9	0·8
5— 15	3·9	14·8	3·2	0·6
15— 30	21·4	26·9	6·5	0·9
30— 60	39·4	30·4	8·1	1·3
60—120	48·6	29·0	7·7	1·4
120—240	42·0	18·7	4·8	0·8
240 и выше	38·1	7·4	1·3	0·3
Всѣхъ владѣній	14·5	16·5	3·8	0·9

Мы остановились на исторіи развитія товариществъ по закупкѣ и использованію племенныхъ производителей въ Даніи особенно подробно потому, что здѣсь зародился, сложился и получилъ наибольшее развитіе этотъ типъ кооперативной организаціи.

Движеніе, однако, перешло и въ другія страны и изъ Европейскихъ странъ наиболѣе широко данная форма развилась въ Швейцаріи, гдѣ насчитывалось въ 1911 году слѣдующее число товариществъ:

Родъ товариществъ	Товарищества		Союзы и товарищества съ райономъ болѣ кантона	
	Число организаціи	Число членовъ	Число союзовъ	Число хозяйствъ числящихся въ нихъ
Рогатого скота . .	913	28.434	11	23.395
Лошадей	44	3.821	9	3.284
Козъ	220	8.265	10	9.875
Овецъ	38	613	—	—
Свиней	48	1.217	—	—
Всего . .	1.263	42.350	30	36.554*)

* M. Koefoed. La coopération dans l'Agriculture dans Danmark. 1911.

**) Въ этой цифрѣ значатся отдѣльныя лица по товариществамъ крупнаго района и товарищества по Союзамъ.

Скотоводческія товарищества въ другихъ странахъ Европы строились въ общемъ по датскому типу, почему ничего новаго съ точки зрѣнія организаціонной они дать не могутъ. Общее же представленіе о положеніи ихъ даетъ таблица, гдѣ сведены имѣющіяся въ литературѣ. Данныя по Даніи и Швейцаріи также включены въ таблицу для полноты общей картины:

Страны	Данныя за годъ	Число товариществъ разведенія						Всего товариществъ	Общее число членовъ ихъ
		Рогатаго скота	Лошадей	Свиней	Овецъ	Козъ	Короликовъ		
Данія	1916	925	163	240	102	—	—	1.430	62.050
Швейцарія . .	1911	913	44	48	38	220	—	1.263	42.350
Швеція	1911	1.000	90	—	—	—	—	1.090	36.450
Норвегія . . .	1911	800	—	—	—	—	—	800	24.000
Бельгія	1911	234	3	22	1	280	85	625	66.331
Голландія . .	1911	231	7	—	—	—	—	238	65.800
Италія	1912	150	—	—	—	—	—	150	4.500
Чехословакія .	1920	134	—	—	—	—	—	134	4.000
Германія . . .	1920	112	—	—	—	—	—	112	33.193
Соед. Штаты .	1919	78	—	—	—	—	—	78	2.340
Венгрія	1912	60	—	—	—	—	—	60	1.800
Югославія . .	1920	39	—	—	—	—	—	39	1.170
Всего . .	—	4.676	307	310	141	500	85	6.019	343.984

Изъ этой таблицы съ несомнѣнностью явствуетъ огромное численное преобладаніе скотоводческихъ товариществъ надъ всѣми остальными, что легко объясняется недоступностью для мелкихъ земледѣльцевъ чистокровныхъ дорого стоющихъ быковъ. Уже бѣглый просмотръ этой таблицы подтверждаетъ сдѣланное выше указаніе на тѣсную связь кооперативныхъ товариществъ по пріобрѣтенію племенныхъ производителей съ молочной кооераціей: цифры относительнаго развитія тѣхъ и другихъ организацій по разнымъ странамъ полностью совпадаютъ.

Въ заключеніе, слѣдуетъ остановиться на краткой характеристикѣ этихъ организацій въ условіяхъ фермерской жизни Соединенныхъ Штатовъ. Развитіе товариществъ тамъ было такимъ: (см. табл. стр. 245).

Въ условіяхъ жизни американскихъ фермеровъ съ ихъ большими размѣрами хозяйства (среднее 57 десятинъ), и боль-

Было скотоводныхъ товариществъ:

Штаты	Года											
	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919
Мичиганъ . .	3	7	8	9	1	8	9	8	8	8	7	7
Миннесота . .	—	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	4
Мерилэндъ . .	—	—	—	1	1	1	1	1	1	1	1	2
С. Дакота . .	—	—	—	—	2	1	1	1	1	1	1	1
Вермонтъ . . .	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	1	2
Орегонъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	2	2
Висконсинъ .	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	2
Иллинойсъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1
Айова	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1
Массачу зетсъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1
Сѣв. Каролина	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4	5	8
Юж. Каролина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	9	11
Пенсильванія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	10
Миссури . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1
Индіана	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3
Юта	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2
Монтана . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2
Канзасъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Алабама . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Джорджія . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Луизіана . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Миссисипи . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Нью Джерси .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Родъ Айлендъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Тенессій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Вашингтонтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Вайомингъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Всего . .	3	8	9	11	11	12	14	15	24	36	44	78

шимъ количествомъ скота, организація товариществъ скотоводовъ Cooperative Bull associations) соотвѣтственно отличается отъ европейскихъ и приноровленная къ тамошнимъ условіямъ имѣетъ специфическія организаціонныя черты. Это движеніе въ Штатахъ еще очень молодо, какъ видно изъ приведенной таблицы и до сихъ поръ имѣются лишь товарищества по пріобрѣтенію и использованію племенныхъ быковъ.

Типичное товарищество состоитъ изъ 15—30 фермеровъ съ 10—15 головами рогатаго скота въ каждомъ хозяйствѣ. Товарищество пріобрѣтаетъ нѣсколько быковъ по разсчету на 50—75

коровъ одного быка. Затѣмъ товарищество дѣлится на группы по числу коровъ (50—60 головъ въ группѣ) и производители размѣщаются по этимъ группамъ съ разсчетомъ, что черезъ 2 года производители перемѣщаются по группамъ во избѣжаніе кровосмѣшенія. Полный циклъ при 5 производителяхъ и 5 группахъ получается такимъ образомъ въ 10 лѣтъ. Само собою разумѣется, что всѣ племенные производители въ товариществѣ должны быть одной породы.

Опытъ Роландскаго товарищества (штатъ Айова) далъ слѣдующія данныя для сужденія о выгодахъ кооперативной покупки быковъ: до организаціи товарищества изъ 16 членовъ его каждый долженъ былъ затратить на быка очень плохого во всѣхъ отношеніяхъ 89 долларовъ въ среднемъ; по организаціи товарищества они пріобрѣли 5 чистокровныхъ быковъ по 240 долларовъ и на отдѣльнаго фермера пришлось затратъ 75 долларовъ, иными словами постановка дѣла въ корнѣ улучшила скотоводство, расходы же сократились.

Спеціальное обслѣдованіе вопроса о скоторазведеніи, произведенное Вашингтонскимъ Министерствомъ Земледѣлія показало, что въ 8 обслѣдованныхъ районахъ Айовы, Миннесоты и Массачузетса, гдѣ не было скотоводческихъ товариществъ, въ распоряженіи 1219 фермеровъ было 817 очень плохихъ быковъ съ средней стоимостью въ 76 долларовъ. Если бы эти 1219 хозяевъ организовались въ товарищества, они могли бы вполнѣ обезпечить свои хозяйства чистокровными племенными производителями по 283 доллара. каждый на ту же сумму (219 быковъ на сумму 61.992 доллара), Товарищества съ значительнымъ числомъ членовъ или товарищества, практикующія покупку бычковъ въ молодомъ возрастѣ сводятъ пай каждаго члена на 25 и даже 10 долларовъ. Такъ какъ расходы покрываются пропорціонально числу коровъ, то гораздо важнѣе опредѣлить долю приходящуюся на голову рогатаго скота; она опредѣляется въ 5—6 долларовъ на одну корову.

Оборотъ капитала въ такихъ товариществахъ вѣрный и скорый. Такъ по даннымъ Вашингтонскаго обслѣдованія 50 хозяйствъ Мэрилэнда, Мичигана и Миннесоты, первое же поколѣніе животныхъ отъ чистокровныхъ производителей давало увеличеніе ихъ стоимости на 30—80%, въ среднемъ 65% по сравненію съ ихъ матерями.

Работа кооперативнаго товарищества даетъ возможность улучшать скотоводство района товарищества планомѣрно въ смыслѣ насажденія опредѣленной породы скота, какъ это имѣетъ мѣсто и въ Даніи, и постепенно сокращаетъ число неудовлетворительныхъ съ точки зрѣнія скоторазведенія дешевыхъ быковъ за ихъ фактической ненадобностью.

Работа товариществъ также способствуетъ въ сильной степени общему оздоровленію стадъ, ибо всѣ зарегистрированныя животныя обязательно должны имѣть свидѣтельство отъ ветеринара о томъ, что они свободны отъ туберкулеза и заразныхъ болѣзней: больныя коровы исключаются изъ списковъ организаціи.

Подведемъ нѣкоторые итоги разсмотрѣнныхъ нами данныхъ по группѣ кооперативныхъ организацій по пріобрѣтенію и использованію племенныхъ животныхъ.

1) Организаціи, зародившіяся въ Даніи по мысли S. Blicher'а по совмѣстной закупкѣ и использованію для цѣлей улучшенія животныхъ въ хозяйствѣ племенныхъ производителей и распространившіяся за короткое время во многихъ странахъ, являются по своему содержанію и по формѣ организаціями кооперативными, ибо

а) онѣ построены послѣдовательно на началахъ взаимопомощи;

б) онѣ являются объединеніемъ не капиталовъ, а хозяйствъ для хозяйственныхъ цѣлей;

в) онѣ не преслѣдуютъ задачъ выработки прибылей на паевой капиталъ;

г) онѣ осуществляютъ начало самоуправленія, что не колеблется ни ихъ сотрудничествомъ съ сельскохозяйственными обществами (Данія), ни нарушается содѣйствіемъ, оказываемомъ имъ въ отдѣльныхъ государствахъ Правительственной властью.

2) Это направленіе кооперативной работы должно быть отнесено къ области снабженія и удовлетворенія хозяйственныхъ нуждъ земледѣльцевъ на кооперативныхъ началахъ, ибо основной смыслъ организаціи заключается въ обезпеченіи мелкимъ хозяевамъ возможности пользоваться чистокровными племенными животными, совершенно недоступными для нихъ при всякихъ иныхъ условіяхъ.

3) Въ данной области движеніе развивается неравномѣрно въ разныхъ странахъ и въ разныхъ отрасляхъ животноводства. И то и другое объясняется тѣмъ, что кооперативная работа въ этомъ направленіи идетъ тамъ, гдѣ животноводство вообще и та или иная отрасль его въ частности пріобрѣтаетъ ясно выраженный рыночный характеръ. Этимъ объясняется отсутствіе подобныхъ организацій, напримѣръ, въ Россіи съ ея отсталымъ животноводствомъ и преимущественное развитіе ихъ въ такихъ странахъ животноводственной продукціи какъ Данія, Швейцарія, скандинавскія страны, Бельгія, Голландія, Соединенные Штаты и т. д.

4) Кооперативное движеніе въ данной области развивается больше въ скотоводствѣ и коневодствѣ, чѣмъ въ отрасляхъ мелкаго животноводства вслѣдствіе большей доступности мелкому хозяйству пріобрѣтенія чистокровныхъ производителей въ овцеводствѣ, свиноводствѣ и козоводствѣ и полной недоступности пріобрѣтенія чистокровныхъ быковъ и жеребцовъ. Объ этомъ ярко свидѣтельствуетъ малое развитіе товариществъ свиноводовъ въ Даніи съ ея первоклассной постановкой экспорта свинины. Это лишняя иллюстрація къ утвержденію, что кооперативное объединеніе диктуется нуждой.

5) Въ высшей степени показательно, что такія товарищества среди коневодовъ встрѣчаются лишь въ районахъ промышленнаго рыночнаго коневодства и преимущественно заинтересованность въ нихъ показываютъ хозяйства выше среднихъ размѣровъ (Данія).

6) Въ области скотоводства данныя организація получили преимущественное развитіе, какъ видно изъ слѣдующей сводки по упомянутымъ въ нашемъ обзорѣ 7 странамъ: (см. табл. стр. 249)

При этомъ должно подчеркнуть, что всѣ скотоводственныя организаціи имѣютъ дѣло исключительно съ молочнымъ скотоводствомъ, т. е. связаны съ отраслью хозяйства, имѣющей ярко выраженный рыночный характеръ. Въ высшей степени характерно съ этой точки зрѣнія, что товарищества козоводовъ и овцеводовъ, показанныя здѣсь, также работаютъ только въ области молочнаго козоводства и овцеводства, т. е. такихъ же рыночныхъ отраслей. Изъ общаго числа организацій. 88·4% товариществъ работаютъ въ области молочнаго хозяйства.

Организаціи, работающія въ областяхъ	Число	%
Скотоводства	4.676	77·7
Коневодства	307	5·1
Козоводства	500	8·4
Овцеводства	141	2·8
Свиновоогства . . .	310	5·1
Кролиководства . . .	85	1·4
Всего . .	6·19	100

7) Такимъ образомъ, зарожденіе, развитіе и современное состояніе кооперативной работы и кооперативныхъ организацій въ дѣлѣ обезпеченія хоазйства племеными животными опредѣляется

а) вліяніемъ рынка и

б) невозможностью для мелкаго хозяйства разрѣшить вопросы улучшенія скотоводства инымъ путемъ кромѣ взаимопомощи.

II. Контрольные союзы по кормленію скота.

§ 2. Изъ всѣхъ отраслей животноводства молочное скототоводство съ его быстрымъ оборотомъ капитала является наиболѣе денежнымъ и наиболѣе рыночнымъ. Поэтому и кооперативная работа въ этой именно области нашла для себя особенно благопріятныя условія для развитія.

Молочное хозяйство экономически можно характеризовать, какъ переработку при посредствѣ молочнаго животнаго кормовъ въ молочные продукты, ибо хозяйственный процессъ въ существенномъ именно къ этимъ двумъ моментамъ сводится въ этомъ случаѣ: къ потребленію кормовъ и продукціи молока.

Если другіе вопросы молочнаго скотоводства (улучшеніе породы животныхъ, переработка и сбытъ молочныхъ продуктовъ, страхованіе животныхъ отъ падежа) разрѣшаются примѣненіемъ начала взаимопомощи, слѣдуетъ ли удивляться, что кооперативный принципъ нашелъ себѣ приложеніе и въ самомъ существенномъ элементѣ молочнаго хозяйства, въ учетѣ процесса перевода кормовыхъ продуктовъ въ молочные.

Необходимость взаимопомощи въ этой области оказалась необходимой по слѣдующимъ условіямъ: по мѣрѣ интенсификаціи молочнаго хозяйства и неизбѣжно съ этимъ связаннаго уточненія

пріемовъ хозяйственнаго учета обнаружилось, что строить организацію молочнаго хозяйства на старыхъ критеріяхъ (порода, удойливость, экстерьеръ животныхъ и т. д.) оказалось совершенно невозможнымъ. Оказалось, что необходимо раціонально составлять кормовые дачи согласно указаніямъ зоотехническихъ изслѣдованій, что необходимъ индивидуальный учетъ отдѣльныхъ коровъ по потребленію ими корма съ одной стороны и продукціи молока и жира съ другой, ибо установлено было, что варіаціи для животныхъ даже одной породы въ этомъ отношеніи весьма велики и что внѣшнія данныя (экстерьеръ) не могутъ считаться критеріемъ рѣшающаго значенія въ этомъ вопросѣ. Съ теченіемъ времени и накопленіемъ агрономическихъ знаній вопросы кормовыхъ раціоновъ и учета молока и масла были разрѣшены для практическихъ цѣлей вполнѣ удовлетворительно.

Такимъ образомъ, для сельскаго хозяйства открылась техническая возможность въ корнѣ реформировать и улучшить молочное хозяйство и вполсѣ естественно, что это было использовано прежде всего въ районахъ и странахъ развитого, т. е. рыночнаго молочнаго хозяйства.

Однако, съ точки зрѣнія рядового хозяйства вообще и особенно мелкаго и средняго хозяйства этотъ технически разрѣшенный вопросъ оказался непосильнымъ для разрѣшенія организаціонно, ибо и составленіе раціоновъ и методы учета продуктивности животныхъ при ихъ относительной простотѣ были непосильны для рядового земледѣльца. Требовалась консультація и руководство квалифицированнаго техника спеціалиста.

Приглашеніе спеціалиста-техника для отдѣльнаго мелкаго и средняго хозяйства непосильно и хозяйственно безмысленно: оно не можетъ такого техника ни оплатить ни полностью использовать.

Въ этомъ отношеніи хозяйству пришло на помощь кооперативное начало: такъ называемые въ Европѣ — Контрольные Союзы по кормленію скота и въ Америкѣ — Товарищества по контролю коровъ (Cow-testing associations) и являются формой кооперативной организаціи, разрѣшающей на началахъ взаимопомощи эту задачу — обезпеченія хозяйствъ своихъ членовъ работой спеціалисста-техника по учету хозяйственной выгодности молочныхъ коровъ.

§ 2. Какъ и всѣ формы кооперативныхъ организацій въ обслуживаніи нуждъ скотоводства, эта форма зародилась, сложилась и доказала свою мощную жизненность въ классической странѣ молочнаго хозяйства въ Даніи и, какъ всѣ датскія кооперативныя организаціи, получила свое начало въ южномъ районѣ Ютландіи.

Какъ и всякій крупный починъ, мысль, лежащая въ основѣ контрольныхъ союзовъ по кормленію скота, возникла и оформилась гораздо ранѣе опредѣлившагося уже кооперативнаго движенія въ этой области.

Въ 1833—1835 году графъ J. A. Holstein изъ Гольштейнборга объявилъ конкурсъ съ призами въ своей округѣ для премированія того молочнаго стада, которое даетъ самое богатое по количеству и содержанію жира молоко. Тоже самое въ 1846 году сдѣлалъ графъ J. M. Knuth дла округи Кнутеборга. Около того же времени Графъ Ревентловъ изъ Альструпа опубликовалъ въ прессѣ результаты опытовъ своего молочнаго хозяйства: онъ сильно улучшилъ свое стадо, ремонтируя его систематически приплодомъ коровъ, дававшихъ максимальные удои молока и также масла, при этомъ онъ указалъ на большія варіаціи въ содержаніи масла въ молокѣ отдѣльныхъ коровъ: одинъ фунтъ масла онъ получалъ изъ 36 фунтовъ молока наиболѣе богатаго жиромъ отъ одной коровы, и изъ 56 фунтовъ молока отъ другой коровы дававшей особенно бѣдное молоко. Само собою разумѣется, что эти опыты производились примитивно по условіямъ того времени.

Въ 1847 году Сельскохозяйственное Общиство въ Maribo Amt выдало на выставкѣ по спеціальному конкурсу двѣ преміи въ 100 и 50 кронъ группамъ коровъ, которыя на выставкѣ въ теченіе двухдневнаго испытанія дали высшіе количественно и качественно удои, а членъ этого общества Е. Тесдорпфъ на общемъ собраніи общества прочиталъ докладъ, гдѣ доказывалъ важность систематическаго учета удоевъ молока и продемонстрировалъ въ таблицахъ накопленные имъ въ собственномъ хозяйствѣ результаты такого учета. Постепенно количественный учетъ удоевъ сталъ получать примѣненіе все въ большемъ числѣ хозяйствъ, но не было еще выработано методовъ скораго опредѣленія жира въ молокѣ.

Въ 1873 году одинъ фермеръ по имени Якобсенъ изобрѣлъ маленькую маслобойку спеціально для опредѣленія жира въ молокѣ отдѣльной коровы, но она не вошла въ общее употребленіе,

ибо требовала относительно много работы и времени для такого опредѣленія.

Въ 80-хъ годахъ нѣкто Н. И. Фіордъ сконструировалъ особый аппаратъ, дававшій возможность въ соединеніи съ центрифугальнымъ селараторомъ Бурмейстера и Вайна опредѣлять въ нѣсколько минутъ безъ особаго труда количество жира (точнѣе чистыхъ сливокъ) въ партіи молока, которое сепарируется въ данный моментъ. Прпборъ свой Фіордъ назвалъ «контрольнымъ» аппаратомъ, ибо маслодѣльня при помощи его начала опредѣлять количество жира въ молокѣ даннаго хозяйства и соотвѣтственно производить оплату этого молока. Въ 1887 году Фіордъ*) опубликовалъ руководсто къ пользованію этимъ аппаратомъ и въ томъ же году большее число маслодѣленъ приняли этотъ способъ расцѣнки молока, практиковавшійся уже въ 1886 году маслодѣльнями.

Интересно, что терминъ «контрольный», данный Фіордомъ изобрѣтенному имъ аппарату, впослѣдствіи перешелъ и на возникшія кооперативныя организаціи, названыя въ Даніи, а отъ нея и въ другихъ странхъ «контрольными» союзами.

Имѣя въ своей молочной аппаратъ для опредѣленія жира въ молокѣ, многіе фермеры начали интересоваться качествомъ молока отдѣльныхъ коровъ своего стада и производить систематическія опредѣленія. Особенно широко эти опредѣленія практиковала маслодѣльня въ Кильдебрендѣ.

Въ 1892 году Б. Беггилдъ, нынѣ Профессоръ Королевскаго Сельскохозяйственнаго Института въ Копенгагенѣ, а тогда агрономъ Королевскаго Сельскохозяйственнаго Общества, прочелъ въ общемъ собраніи Кильдебрендской молочной артели о способахъ оцѣнки молока вообще, о необходимости производить индивидуальную оцѣнку молока отдѣльныхъ коровъ посредствомъ »контрольнаго» аппарата Фіорда, о суммированіи получаемыхъ такимъ путомъ данныхъ и о раціональной организаціи скотоотразведенія на основѣ подобнаго учета продуктивности животныхъ.

Въ тотъ же день въ Кильдебрендѣ былъ основанъ первый въ Даніи и мірѣ «контрольный Союзъ», который на слѣдующій годъ пріобрѣлъ племенного быка и переименовался

*) IX. Report Forsögslaboratoriet. 1887.

въ Килдебрендскій Союзъ скоторазведенія. Энергичный Председатель Союза Ларсъ Гансенъ въ 1894 году опубликовалъ полный отчетъ результатовъ испытанія удойливости коровъ и качествъ молока въ хозяйствахъ 14 членовъ Союза. Этотъ и слѣдующій отчетъ Гансена по собраннымъ даннымъ послужилъ превосходнымъ средствомъ пропаганды идеи индивидуальнаго учета продуктивности молочныхъ коровъ.

«Патріотическимъ Обществомъ Фюнена» былъ организованъ съ 1 октября 1894 года двухгодичный конкурсъ для молочнаго скота Фюнена, при чемъ въ условія конкурса входило — а) ежемѣсячныя опредѣленія удоевъ каждой коровы, участвующей въ конкурсѣ, б) опредѣленіе % жира въ ежемѣсячныхъ учетахъ для каждой коровы и в) точный учетъ потребляемыхъ каждой коровой кормовъ за время конкурса, долженъ былъ проводиться спеціалистомъ, состоявшимъ на жалованіи, названнымъ — «контроль-ассистентомъ». Такимъ образомъ, возникло это получившее потомъ повсемѣстное въ Европѣ распространеніе званіе.

Въ 1891 году Проф. Gerber въ Цюрихѣ, Проф. Babcock въ Мэдиссонѣ (Висконсинъ, Соединеные Штаты) и шведскій инженеръ Lindstörm почти одновременно опубликовали сообщенія о сконструированныхъ ими аппаратахъ для быстраго и легкаго опредѣленія жира въ молокѣ. По опредѣленіямъ Копенгагенской Агрономической Лабораторіи въ 1894 году всѣ 3 аппарата оказались вполнѣ отвѣчающими своему назначенію, при чемъ аппаратъ Гербера былъ признанъ лучшимъ и въ Даніи началась «герберизація» молока*).

Теперь путь для развитія Контрольныхъ Союзовъ былъ открытъ и почва для него созрѣла.

Тогда то выступилъ на арену съ своимъ «Контрольнымъ Союзомъ Вейена и его района» учитель сельскохоз. школы Нилсъ Педерсенъ, котораго датчане называютъ «отцомъ контрольныхъ союзовъ». 20 января 1895 года открылось общество въ Вейнѣ въ составѣ 13 членовъ, владѣльцевъ 300 головъ молочнаго скота.

Хотя Килдебрендскій починъ исторически былъ первымъ развитіе этого направленія кооперативной работы началось съ Союза Вейена: здѣсь былъ данъ законченый типъ Кон-

---

*) Аппаратъ Babcock'а получилъ повсемѣстное распространеніе въ Америкѣ.

трольнаго Союза, какъ въ Геддесдорфѣ Райффейзеномъ выработана готовая форма «ссудной кассы».

Союзъ началъ работу съ платнымъ «контроль-ассистентомъ», который съ аппаратомъ Гербера и вѣсами систематически контролировалъ удои и потребленіе кормовъ порученныхъ ему для учета 300 коровъ, члены Союза кромѣ небольшого вступнаго взноса обязывались покрывать всѣ скромные расходы организаціи пропорціонально числу коровъ; контроль-ассистенту была предоставлена полная свобода въ отдѣльныхъ хозяйствахъ для опредѣленія вѣса и качества удоевъ, опредѣленіе раціоновъ и счетоводства въ хозяйствѣ въ части относящейся къ молочному скоту; въ 1897 году были пріобрѣтены передвижные вѣсы для взвѣшиванія скота.

Постепенно развиваясь, работа Союза укрѣпилась и стала планомѣрной и систематической. Начиная съ 1898 года Союзъ началъ публиковать детальные отчеты. На основѣ контрольныхъ данныхъ въ хозяйствѣ «Вейенскихъ піонеровъ» началась правильная браковка животныхъ и ремонтъ стадъ приплодомъ отъ наиболѣе «масляныхъ» коровъ. Какихъ результатовъ достигли эти «піонеры» и какъ широко развернулась ихъ работа, можно судить по прилагаемой сводкѣ данныхъ по 13 хозяйствамъ изъ ежегодныхъ отчетовъ существующаго до сихъ поръ «Контрольнаго Союза Вейена и его округи»:

Сводка результатовъ работъ Вейескаго Контрольнаго Союза.

Годы	Число коровъ	Годовой убой въ среднемъ на 1 корову въ фунтахъ	%% жира	Фунтовъ масла на 1 корову въ среднемъ	Число кормовыхъ единицъ на 1 корову
1895—1900 . .	307	7.468	3·35	248	4.307
1901—1905 . .	332	7.789	3·44	298	4.473
1906—1910 . .	333	7.687	3·53	301	4.676
1911—1915 . .	330	8.220	3·55	325	4.827

Какъ видно изъ таблицы, «піонеры» достигли вполнѣ реальныхъ результатовъ, повысивши за 20 лѣтъ средній удой своихъ стадъ на 10%, содержаніе жира на 6% и выходъ масла на голову на 17% въ годъ.

Отчеты Союза произвели колоссальную сенсацію: оказалось, что въ предѣлахъ 13 хозяйствъ средняя себѣстоимость фунта

масла при одинаковомъ содержанiи и кормѣ колебалась для разныхъ хозяйствъ въ предѣлахъ отъ 37·5 до 46 копѣекъ. Что же касается разсчета по отдѣльнымъ коровамъ, то разница получилась еще болѣе разительная: отъ 25 копѣекъ за фунтъ масла лучшей коровы до 1 рубля 25 копѣекъ за фунтъ масла худшей коровы Союза.

Изъ отчета фермеры усмотрѣли, что всѣ рядомъ стоявшiя и принадлежавшiя одному хозяину коровы дали удои въ 7810 фунтовъ и 8226 фунтовъ, что выгодно выдѣляло вторую корову при оцѣнкѣ только по удоямъ. Но % жира первой коровы былъ 5·26 %, а второй 2·93 % и выходъ масла для первой коровы оказался на 110 фунтовъ больше, чѣмъ у второй.

Подъ впечатлѣнiемъ успѣховъ Вейенскаго Союза движенiе быстро развернулось по всей странѣ: почти въ одинъ годъ возникло нѣсколько сотъ Контрольныхъ Союзовъ по типу Вейенскаго, но большинство изъ нихъ распалось, главнымъ образомъ по двумъ причинамъ — 1) по недостатку подготовленныхъ лицъ для работы контроль-ассистента (маленькое жалованiе не давало возможности привлекать лицъ, окончившихъ сельскохозяйственные институты) и 2) вслѣдствiе чрезмѣрнаго увлеченiя и пропаганды, породившихъ увѣренность въ успѣхѣ безъ труда и усилiй. Однако, правильно поставленные Союзы удержались и развитiе дѣла въ цѣломъ пошло успѣшно и быстро. Недостатокъ техниковъ долго давалъ себя чувствовать въ Данiи. Правительственныя школы не дали датской кооперацiи ни техниковъ маслодѣловъ, ни подготовленныхъ контроль-ассистентовъ. Ихъ начали готовить на спецiальныхъ (съ 1907 года) мѣсячныхъ «Контрольныхъ Курсахъ» для прошедшихъ 3-лѣтнiй курсъ въ школахъ. Въ 1917 году въ 15 сельскохозяйственныхъ школахъ Данiи уже были постоянные «Контрольные Курсы», обучавшiе «герберизацiи» и сельскохозяйственному счетоводству съ продолжительностью обученiя въ 3 мѣсяца.

Съ 1912 года Правительство начало субсидировать Контрольные Союзы въ суммѣ до 200 кронъ въ годъ на Союзъ при условiи, если Союзъ имѣетъ не менѣе 20 членовъ съ 200 головъ скота, если онъ представляетъ ежегодно полный отчетъ о своихъ работахъ. Началось, естественно, тѣсное сотрудничество Союзовъ также съ Товариществами по прiобрѣтенiю и пользованiю племенными быками.

Развитіе Контрольныхъ Союзовъ въ Даніи было такимъ;

Въ 1895 году	. . . .	1 Союзъ
» 1899 »	. . . .	128 Союзовъ
» 1904 »	. . . .	335 »
» 1909 »	. . . .	519 »
» 1913 »	. . . .	592 »
» 1914 »	. . . .	633 »
» 1915 »	. . . .	666 »
» 1916 »	. . . .	690 »

Распредѣленіе Союзовъ по провинціямъ Даніи и ихъ вліяніе на скотоводство не совсѣмъ совпадаютъ съ товариществами по пріобрѣтенію племенныхъ быковъ: въ то время какъ послѣднія пріобрѣли наибольшее значеніе въ Ютландіи, Контрольные Союзы завоевали преимущественно острова, какъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ за 1909 годъ*):

	Числилось въ контрольныхъ союзахъ			
	стадъ	головъ	%% всѣхъ стадъ	%% всего скота
Острова . . .	7.635	136.754	10·1	24·3
Ютландія . .	4.937	88.083	4·4	12·4
Вся Данія .	12.572	224.837	7 %	17·7 %

Въ 1914 году въ Союзахъ числилось уже 16.000 стадъ и ростъ этого движенія продолжается до настоящаго времени.

Обращаясь къ разсмотрѣнію группъ хозяйствъ, втянутыхъ въ интересующее насъ движеніе, мы получаемъ для 1909 года такую картину: (см. табл. стр. 257).

Такимъ образомъ въ Датскихъ Контрольныхъ Союзахъ значительно заинтересованы и категоріи хозяйствъ крупныхъ: почти половина всего скота хозяйствъ съ площадью свыше 218 десятинъ находится подъ контролемъ Союзовъ. Если же раздѣлить указанныя категоріи на 3 группы — мелкихъ (до 13 десятинъ), среднихъ (отъ 13 до 218 десятинъ) и крупныхъ (свыше 218 десятинъ), то мы получимъ такую группировку: (см. табл. стр. 257).

Слѣдовательно. датскіе Контрольные Союзы опираются въ

*) Etudes monographique sur la Cooperation agricole dans quelques pays. Rome 1911. p. p. 178-179.

Группы хозяйствъ по ихъ земельной площади	Число состоящихъ въ союзахъ		% отъ общаго числа	
	стадъ	коровъ	стадъ	коровъ
Менѣе ½ десятины	5	13	0·3	0·5
Отъ 0·5 до 4·6 десятинъ . .	579	1.796	1·1	1·4
» 4·7 » 13·3 » . .	1,609	11.100	3·4	4·7
» 13·4 » 20 » . .	3.981	47.280	11·2	14·8
» 20 » 54·4 » . .	4.521	77.721	18·9	24·5
» 54·5 »218·1 » . .	1.445	53.937	21·1	34·4
Болѣе 218·1 » . .	223	29.271	38·8	46·3
	12.363	221.118	7·2	18

Группы хозяйствъ	Число состоящихъ въ союзахъ		%% отъ состоящихъ подъ контролемъ союзовъ	
	хозяйствъ	головъ скота	хозяйствъ	скота
Мелкіе (до 13·3 десят.) .	2.193	12.909	17·8	5·8
Средніе (13·3—218·1 д.) .	9.947	178.938	80·4	80·9
Крупные (болѣе 218 дес.)	223	29.271	1·8	13·3
	12.363	221.118	100 %	100 %

своей работѣ главнымъ образомъ на группу среднихъ по величинѣ земельной площади хозяйствъ (отъ 13 до 218 десятинъ).

Какъ и другія кооперативныя организаціи Контрольные Союзы въ Даніи объединяются въ федераціи: такъ въ Фюненѣ существуетъ объединенная федерація Контрольныхъ Союзовъ и товариществъ по использованію племенныхъ быковъ, амальгамированная съ Союзомъ Сельскохозяйственныхъ Обществъ Фюнена и председателемъ федераціи состоитъ ex officio членъ Правленія Союза Сельскохозяйственныхъ Обществъ. Въ Зеландіи имѣется объединеніе Контрольныхъ Союзовъ въ формѣ отдѣла при Союзѣ сельскохозяйственныхъ обществъ, работающаго также подъ предсѣдательствомъ Члена Правленія Союза сельскохозяйственныхъ Обществъ. Въ Ютландіи существуетъ 18 совмѣстныхъ объединеній обѣихъ формъ товариществъ скотоводовъ. Есть и другія

объединенія ихъ вродѣ союзовъ въ Борнгольмѣ, Лоландъ-Фальстерѣ и др.

Задача Союзовъ—содѣйствіе организующимся Союзамъ на мѣстахъ, выработка единообразныхъ уставовъ Союзовъ и методовъ работы.

Образцовый уставъ, выработанный Фюненской федераціей Контрольныхъ Союзовъ, такимъ образомъ формулируетъ задачи Союзовъ:

а) контролировать молоко каждой коровы по методамъ Федераціи не менѣе одного раза въ мѣсяцъ;

б) вести учетъ задаваемаго корма, вычисляя его по кормовымъ единицамъ, согласно правилъ Федераціи.

в) клеймить всѣхъ коровъ, находящихся подъ контролемъ Союза, текущимъ номеромъ на правомъ рогѣ;

г) маркировать ухо теленка номеромъ его матери;

д) отмѣчать точно случки и отелъ коровъ;

е) вести точный учетъ удоевъ.

За каждую корову, регистрируемую въ Союзѣ, члены платятъ вступной взносъ въ 1 крону; текущіе расходы оплачиваются членами пропорціонально числу коровъ ихъ хозяйства.

Контрольные Союзы въ Даніи сыграли колоссальную роль въ улучшеніи датскаго молочнаго хозяйства; одной изъ важныхъ заслугъ Союзовъ была выработка такъ называемыхъ датскихъ кормовыхъ единицъ, что внесло планомѣрность въ постановку дѣла кормленія датскаго скота. Кормовыми единицами въ Даніи называютъ количества разнаго кормоваго матеріала, равнозначное какой нибудь массѣ корма принятой за основную единицу. На конгрессѣ Датскихъ, Шведскихъ и Норвежскихъ Контрольныхъ Союзовъ въ 1915 году были приняты въ отношеніи кормовых нормъ слѣдующія рѣшенія:

1) Основной кормовой единицей принять килограммъ ячменя.

2) Равнозначныя цифры для другихъ концентрированныхъ кормовъ опредѣлить по опыту кормленія.

3) Кормовыя единицы корнеплодовъ должны устанавливаться по сухому веществу.

4) Кормовыя единицы травъ вычисляются по вѣсу коровъ и удоямъ; весь кормъ. приданный въ задаваемымъ травамъ, при опредѣленіи долженъ исключаться.

Союзы датскихъ контрольныхъ организацій въ настоящее время руководятся такими «единицами»:

А) Концентрированные корма.

1 килограммъ пшеницы, ржи, кукурузы, гороха, бобовъ
0·8 килограмма лучшихъ жмыховъ хлопка, земляного орѣха сезама, сои или муки изъ сои.
0·9 килограмма обыкновенныхъ жмыховъ хлопка, подсолнуха льна, рапса или глютиноваго кукурузнаго корма.
1 килограммъ жмыховъ конопляныхъ.
1·1 килограмма ячменноовсяной смѣси.
1·2 килограмма овса, отрубей, мелассоваго корма, солодовыхъ ростковъ.

Б.

1 килограммъ сухого вещества корнеплодовъ (10 килограммовъ моркови, свеклы, 12·5 килограммовъ турнепса, 4 килограмма картофеля и т. п.);
2·5 килограмма сѣна (отъ 2 до 3, смотря по качеству);
5 килограммовъ соломы (отъ 4 до 6 кило по качеству);
7-9 килограммовъ зеленой травы (7 люцерны, 10 овса или вики, 15 ботвы корнеплодовъ).

Разсчетъ дачъ травы былъ такимъ: для животныхъ вѣсомъ въ 27 пудовъ и выше 4·5 кормовыхъ единицъ травы для суточной дачи; для меньшихъ животныхъ 4 единицы.

Для молочныхъ коровъ сверхъ того въ зависимости отъ удоевъ:

Для	удоя	въ	2	кило	въ	день	. . . . ½	корм.	единицы;
»	»	»	4	»	»	»	 1	»	»
»	»	»	12	»	»	»	 3	»	»
»	»	»	15	»	»	»	. . . . 3·5	»	»
»	»	»	25	»	»	»	. . . . 4·5	»	»

Такимъ путемъ сложиласъ въ Даніи одна изъ важныхъ и жизненныхъ формъ кооперативныхъ организацій — Контрольный Союзовъ по кормленію скота.

Будучи по свой структурѣ организаціей въ вышей степени простой Контрольные Союзы могутъ развиваться въ районѣ развитаго молочнаго скотоводства при извѣстномъ уровнѣ культурности и сознательности населенія. Союзы имѣютъ въ своей структурѣ ту организаціонную особенность, что они не могутъ включать въ свой составъ неограниченнаго числа членовъ: число членовъ опредѣляется предѣльнымъ числомъ

коровъ, имъ принадлежащихъ, которое доступно обслѣдованію одного контроль ассистента въ мѣсяцъ, или кратное ему; обычно принимается 300—400 головъ коровъ на 1 ассистента. Не можетъ быть и меньшаго числа, ибо тогда оплата жалованія и другихъ расходовъ тяжела для хозяйствъ. Отсюда вытекаютъ требованія, формулированныя въ помѣщенномъ ниже договорѣ членовъ Союза.

Въ остальномъ Контрольный Союзъ ничѣмъ не разнится отъ другихъ кооперативныхъ организацій, кромѣ своей большей простоты и конкретности своихъ задачъ.

По мѣрѣ развитія Контрольныхъ Союзовъ, однако, опредѣлилась тенденція нѣсколько расширить рамки заданій организаціи: въ отдѣльныхъ Союзахъ не безъ успѣха практиковалась консультація контроль ассистента въ вопросахъ организаціи скотоводства вообще и контроль ассистенты становились какъ бы консультантами — зоотехниками для обслуживаемыхъ ими хозяйствъ. Широкого развитія это, однако, не могло получить потому, что при низкой оплатѣ труда контроль-ассистента (въ Россіи около 25 рублей въ мѣсяцъ, аналогичныя нормы и въ другихъ странахъ), и невозможности для Союзовъ повысить эту норму, привлеченіе образованныхъ и опытныхъ зоотехниковъ для этой работы оказывалось недостижимымъ. Какъ и другія кооперативныя скотоводческія организаціи въ Даніи, Контрольные Союзы пользовались субсидіями датскаго правительства.

Вскорѣ по своемъ возникновеніи въ Даніи Контрольные Союзы начали распространяться въ другихъ странахъ. Уже въ 1898 году въ Швеціи былъ организованъ Контрольный Союзъ въ Хвиланъ по образцу Вейенскаго и такая же организація возникла въ Норвегіи. Черезъ организованные датчанами въ 1897—1900 годахъ 4 Союза въ Сѣверномъ Шлезвигѣ движеніе перебросилось въ Германію сѣверную и южную. Въ 1899 году Союзы возникли въ Финляндіи, Прибалтійскихъ губерніяхъ, Польшѣ и другихъ мѣстахъ Россіи. Далѣе Союзы появились въ Голландіи (1900 г.), Австріи и Англіи (1904 г.), въ Венгріи (1910 г.) и, наконецъ, въ Соединенныхъ Штатахъ (1905 г.), Канадѣ (1906 г.), Новой Зеландіи и другихъ странахъ.

Въ шести странахъ наибольшаго развитія Контрольныхъ Союзовъ положеніе ихъ въ 1917 году было такимъ. (см. табл. стр. 261).

Эти цифры подтверждаютъ совершенно одинаково по всѣмъ странамъ, что составъ членовъ Союзовъ колеблется въ очень уз-

Страны	Число контрольныхъ союзовъ	Число членовъ ихъ	Число коровъ	Число на 1 союзъ	
				членовъ	головъ скота
Данія	690	12.572	223.837	18	325
Швеція	700	8.800	206.000	13	295
Норвегія*) . . .	150	4.875	58.500	32 (25)	390(288)
Голландія . . .	87	2.175	36.191	25	301
Канада	220	5.500	60.400	25	302
Соед. Штаты . .	100	2.000	40.000	26	400
Всего . .	1.947	36.522	621.928	22	317

кихъ предѣлахъ отъ 13 до 26 на Союзъ и число головъ скота отъ 295 до 400 на Союзъ; и та и другая цифра является предѣльной для работы одного контроль-ассистента, что и ограничиваетъ размѣры организаціи. Мы не приводимъ данныхъ о положеніи Контрольныхъ Союзовъ по другимъ странамъ съ относительно малымъ ихъ развитіемъ (Германія, Россія, Австрія, Венгрія, Новая Зеландія) какъ по небольшому относительно ихъ числу въ этихъ странахъ, такъ и потому, что они построены по тому же типу и ничего новаго въ смыслѣ организаціонномъ въ себѣ не заключаютъ.

Изъ указанныхъ же Союзовъ въ таблицѣ нужно прибавить нѣсколько словъ о Норвежскихъ организаціяхъ, гдѣ изъ 150 Союзовъ 125 союзовъ съ 3125 членами и 36.000 скота были собственно контрольными Союзами по типу Датскихъ; остальные же 25 Союзовъ съ 1750 членами и 22.500 головами скота были такъ называемыми «учетными» (Fiösregnskabs-foreninger), задачей коихъ былъ учетъ приходорасхода въ молочномъ скотоводствѣ не по отношенію къ отдѣльному животному, а по хозяйству въ цѣломъ. Большая элементарность заданій естественно дала возможность возложить на 1 контроль-ассистента большее число хозяйствъ и головъ скота, какъ показываютъ эти цифры:

Въ Норвежскихъ организаціяхъ приходилось на 1 контроль-ассистента (1 союзъ):

	хозяйствъ	головъ скота
1) по 125 Контрольнымъ Союзамъ	25	288
2) по 25 Учетнымъ Союзамъ	70	900

*) За вычетомъ 25 т. н. «учетныхъ» Союзовъ по однимъ только Контрольнымъ Союзамъ среднія числа на 1 Союзъ будутъ — членовъ 25, коровъ 288.

За вычетомъ учетныхъ Союзовъ среднія цифры по Норвегіи въ приведенной передъ этимъ таблицѣ должны быть соотвѣтственно понижены (см. примѣчаніе).

Едва-ли нужно доказывать, что такое увеличеніе поля дѣятельности Учетнаго Союза противъ Контрольнаго мало цѣлесоотвѣтственно.

Приведемъ въ заключеніе образецъ договора, принятаго въ «товариществахъ по испытанію коровъ» въ Соединенныхъ Штатахъ; въ виду того, что структура устава Союзовъ во всѣхъ странахъ одинакова, эти примѣры могутъ характеризовать все данное направленіе кооперативной работы въ цѣломъ.

Текстъ договора.

Вслѣдствіе того, что .... товарищество по испытанію коровъ организовано для цѣлей дать возможность помощью кооперацiи членовъ товарищества установить относительную доходность принадлежащихъ имъ коровъ и организовать выгодную продукцію молочныхъ продуктовъ; и

вслѣдствіе того, что товарищество обязуется по ежемѣсячной провѣркѣ (въ 24 часовой срокъ) служащимъ товарищества снабдить каждаго члена товарищества отчетомъ о хозяйственной выгодности индивидуально каждаго записаннаго товариществомъ животнаго, а также обезпечить своихъ членовъ указаніями объ экономномъ кормленіи скота и улучшеніи стада и

вслѣдствіе того, что подписывая настоящій договоръ, мы выражаемъ желаніе стать членами товарищества для осуществленія задачъ, выше формулированныхъ.

поэтому въ виду нашего вступленія въ товарищества ради услугъ вышеуказанныхъ, мы заключаемъ настоящій договоръ съ названнымъ товариществомъ и съ лицами, которыя состоятъ теперь или станутъ впослѣдствіи его членами;

мы безпрекословно согласны и обѣщаемъ платить казначею товарищества въ оплату годичнаго обслуживанія нашихъ стадъ сумму въ 2 доллара за 24 часовую въ каждый мѣсяцъ работу контроль-ассистента въ хозяйствѣ каждаго изъ насъ. Максимумъ коровъ, которыя въ теченіе сутокъ должны быть обслѣдованы — (30) тридцать. Если у кого изъ насъ окажется болѣе 30 коровъ (въ періодѣ лактацiи или сухостойныхъ) мы согласны платить два доллара за каждый лишній день работы контроль-ассистента.

Мы согласны, что, если бы какая нибудь корова состоящая

на учетѣ, была продана до конца учетнаго года, уменьшенія платы ассистенту не можетъ вслѣдствіе этого производиться, но что вмѣсто выбывшей (за продажей или падежомъ) коровы можетъ быть введена на учетъ другая корова безъ дополнительной платы;

мы безпрекословно согласны вносить плату за работу по полугодіямъ съ первымъ платежемъ не позднѣе послѣдпяго дня того мѣсяца. когда работа контроль-ассистента началась въ хозяйствѣ и вторымъ платежемъ ровно черезъ 6 мѣсяцевъ цослѣ перваго. Мы безпрекословно согласны передавать или посылать эти взносы казначею точно въ срокъ безъ всякихъ объ этомъ напоминаній; мы далѣе согласны обезпечить помѣщеніе и пищу для контроль-ассистента товарищества по крайней мѣрѣ на 1 сутки въ мѣсяцъ и на воскресенія и праздники въ томъ хозяйствѣ, гдѣ ассистенту приходится работать по субботамъ или наканунѣ праздниковъ; согласны доставлять его до слѣдующаго по очереди хозяйства или обезпечить помѣщеніе и кормъ для его лошади пока онъ находится въ хозяйствѣ и до переѣзда его въ слѣдующее хозяйство.

Мы, наконецъ, вполнѣ безпрекословно подчиняемся всѣмъ требованіямъ Устава товарищества.

Этотъ договоръ получаетъ силу съ момента, когда наберется достаточное для начала работы число членовъ.

Срокъ договора — одинъ годъ съ момента начала работы.

Подписи.

За.. товарищество по испытанію коровъ.

.....................................Секретарь. ....Предсѣдатель.

N	Дата	Подпись	Число коровъ	Сумма платежа
1				
2				
3				

Резюмируемъ вкратцѣ сдѣланный нами обзоръ Контрольныхъ Союзовъ:

1) Зародившіеся въ Даніи въ 90-хъ годахъ и распространившіеся затѣмъ по многимъ странамъ до Америки и Новой Зеландіи вккючительно, Контрольные Союзы кормленія скота

построены какъ и всѣ кооперативныя организаціи на общихъ началахъ взаимопомощи съ такими характерными чертами —

а) ихъ программа и задача относительно узка и конкретна;

б) ихъ составъ не м, б. неограниченнымъ, но опредѣляется ихъ организаціонным и особенностями и въ всѣхъ странахъ одинаковъ съ числомъ на 1 Союзъ стадъ около 25 коровъ отъ 300 до 400;

в) они существуютъ и могутъ существовать лишь въ районахъ рыночного молочнаго хозяйства» и обыкновенно сопутствуютъ кооперативнымъ маслодѣльнямъ;

г) они существуютъ сравнительно съ другими формами кооперативныхъ организацій съ особенно низкимъ оборотнымъ капиталомъ и годовымъ бюджетомъ отъ 300 до 2000 (Америка) золотыхъ рублей.

2) Не смотря на незначительный еще срокъ существованія Контрольные Союзы доказали свою жизненность и чрезвычайную важность, какъ съ точки зрѣнія организаціи молочнаго стада, такъ и въ цѣляхъ раціональнаго скотоdo разведенія.

Въ Соединенныхъ Штатахъ въ районѣ, гдѣ существуютъ такія организаціи, говорятъ*) «въ настоящихъ условіяхъ, чтобы вести молочное хозяйство безъ убытка, необходимо —

1) сѣять люцерну

2) имѣть силосъ и

3) быть членомъ Контрольнаго Союза».

Литература.

1) Etudes monographiques sur la cooperation agricole dans quelques pays. Vol. I, Rome 1911 u Vol. II, Rome 1913.
2) H. Faber. Cooperation in Danish agriculture. London 1918.
3) Minnesota Jarmers' Institute annual. S. Paul 1913.
4) S. Powell. Cooperation in Agriculture. N. York 1919.
5) J. Winkjer. Cooperative Bull Associations. Washington 1918.
6) Ministère de l' Agriculture. Exposé statistique de la situation des associations d' intérêt agricole. Bruxelles 1912.
7) B. Boček. Družstevnictvi v zemich slovanských. Praha 1922.
8) A. Дворжакъ. Кооперація въ Чехословакіи. Прага 1921.
9) H. Rabbid. Cow testing associations. Washington. 1916,
10) R. Bliss. Cooperative cow-testing associations in Jowa. Ames. 1915.
11) J. Woll. Wisconsin Dairy Cow competition. Madisson. 1910.
12) Dominion Departement of Agriculture. Dairy and Cold Storage Commissioner's Branch, Bulletins 4, 5, 12. Ottawa. Canada.
13) E. M. Clark. Cow testing associations. Urbana, Illinois 1917.
14) N. Negley and R. Harris. Cow testing pays. Madisson, Wisc 1917.
15) G. Martin. Organizing cow testing associations. Fargo, N. D. 1911.
16) Уставы и отчеты кооперативныхъ организацій скотоводовъ и контрольныхъ Союзовъ.

---

*) E. M. Clark. Cow testing Associations. University of Illinois. Urbana 1917. p. 2.

IX.

Обезпеченіе другихъ хозяйственныхъ нуждъ на кооперативныхъ началахъ.

(Продолженіе).

1. Меліоративныя товарищества. — 2. Арендныя товарищества. — 3. Телефонныя товарищества. — 4. Товарищества по совмѣстной закупкѣ и использованію сельскохозяйственныхъ машинъ. — 5. Товарищества по снабженію электрической энергіей.

§ 1. Меліоративныя товарищества. Меліораціей земель называется коренное улучшеніе не пригодныхъ и малопродуктивныхъ угодій и превращеніе ихъ въ земли, удобныя для сельскохозяйственнаго пользованія. Въ виду значительности затратъ, часто требуемыхъ меліоративными работами и прочности обезпеченія этихъ затратъ наличностью улучшенной земельной площади, почти во всѣхъ культурныхъ странахъ выработана особая форма долгосрочнаго кредита на такія улучшенія, при чемъ и самый кредитъ называется меліоративнымъ.

Къ категоріи меліоративныхъ предпріятій относятся напримѣръ — осушеніе болотъ, орошеніе, облѣсеніе летучихъ песковъ, укрѣпленіе овраговъ, выкорчевка лѣсныхъ угодій, устройство плотинъ и т. п.

Въ этой совершенно своеобразной и специфической области кооперативное начало также примѣнено и, какъ показалъ опытъ, съ успѣхомъ и весьма благотворными послѣдствіями.

Въ 1919 году состояніе меліоративныхъ товариществъ въ разныхъ странахъ было такимъ: (см. табл. стр. 266)

Первый же взглядъ на эту сводку показываетъ, что въ области меліоративныхъ предпріятій наиболѣе широкое поле для

Страны	Число меліоративныхъ товариществъ						
	По устройству плотинъ	По очисткѣ и выкорчевкѣ земель	По осушенію	По орошенію	Не классифицированныхъ	Всего	
						число	въ процентахъ
Соед. Штаты .	—	—	—	10.000	—	10.000	83·2
Франція . . .	316	228	319	782	31	1.676	14·0
Бельгія	149	—	—	—	—	149	1·3
Швейцарія . .	—	11	57	5	—	73	0·7
Румынія . . .	—	—	—	—	71	71	0.7
Аргентина . .	—	—	—	8	—	8	0·1
Всего . .	465	239	376	10.795	102	11.977	100
Въ %%хъ	3·8	2·0	3·2	90·2	0·8		

кооперативной работы оказалось въ дѣлѣ орошенія земель (90·2% всѣхъ организацій) и что совершенно исключительное мѣсто среди всѣхъ странъ по развитію кооперативныхъ меліоративныхъ товариществъ принадлежитъ Соединеннымъ Штатамъ (82·8 % всѣхъ меліоративныхъ товариществъ).

Болѣе детальное разсмотрѣніе приведенныхъ данныхъ еще рѣзче подчеркиваетъ такой выводъ.

Если мы обратимся къ ознакомленію съ положеніемъ и работой меліоративныхъ организацій въ Европѣ, мы увидимъ, что изъ 2.069 организацій (17·1 % общаго числа) 1.825 организацій (88·2 % для Европы) находится во Франціи и Бельгіи. Остановимся поэтому на обзорѣ развитія ихъ работы прежде всего въ этихъ странахъ.

Начало общественныхъ организацій для цѣлей меліораціи во Франціи относится къ глубокой древности. Уже въ 1163 году организованы были первыя въ центральной Франціи меліоративныя общества «Оросителей Руссійона» (Arrosants du Roussillon). Начало организацій по осушенію болотъ относится къ 1331 году. Не только въ Средней Франціи, но и на сѣверѣ ея организаціи по защитѣ береговыхъ районовъ отъ морской воды въ районѣ Дюнкерка существовали съ незапамятныхъ временъ (Wateringues). На востокѣ Франціи осушеніе болота de Maran a l'Abbaye было произведено въ эпоху Ричарда Львиное Сердце (1197). Генрихъ IV въ 1599 году разрѣшилъ осушительныя работы общественной организаціи въ районѣ Saintonge и Poitu.

Въ 1564 году меліорація Севрскаго болота, а въ 1662 году осушеніе болота Виксъ были выполненеы обществами. Меліоративное дѣло, начатое въ столь давнія времени во Франціи развилось весьма широко и къ 1865 году во Франціи, насчитывалось 4900 всякаго рода ассоціацій, имѣвшихъ отношеніе къ меліораціи.

Въ 1865 году былъ изданъ во Франціи законъ регулирующій организацію и работу меліоративныхъ товариществъ. Этотъ законъ, дополненный впослѣдствіи закономъ 22 декабря 1888 года и декретомъ 1894 года опредѣляетъ положеніе меліоративныхъ товариществъ во Франціи въ настоящее время.

По смыслу этого закона учрежденіе меліоративныхъ товариществъ изъ непосредственно заинтересованныхъ владѣльцевъ во Франціи разрѣшается для цѣлей — защиты противъ разливовъ морской и рѣчной воды, улучшенія русла рѣкъ не судоходныхъ, осушенія болотъ, дренажа земель заболачиваемыхъ и солонцовъ, орошенія, сооруженія дорогъ и другихъ работъ по меліораціи, вызываемыхъ общими интересами.

Товарищество по смыслу закона, есть объединеніе не лицъ, а имуществъ и обязательства членовъ по товариществу не личныя а имущественныя. По декрету 9 марта 1894 года обязательства товарищества гарантируются недвижимымъ имуществомъ его членовъ.

Товарищества обладаютъ правомъ юридическаго лица и могутъ выступать на судѣ, покупать, продавать, обмѣнивать, кончать споры соглашеніемъ, кредитоваться и пользоваться ипотечнымъ кредитомъ.

Организаціи эти двухъ родовъ — свободныя и «утвержденныя».

Свободными (libre) называются такія товарищества, которыя возникли по единогласному рѣшенію всѣхъ хозяевъ, заинтересованныхъ даннымъ предпріятіемъ. Такія товарищества создаются и работаютъ безъ всякаго вмѣшательства въ ихъ дѣла Правительственной власти и руководствуются въ своей работѣ общими нормами гражданскаго права.

Товарищества же, называемыя «утвержденными» (Autorisées) могутъ возникнуть по рѣшенію большинства хозяевъ, связанныхъ имущественно съ данной меліораціей, причемъ несогласное меньшинство обязано по смыслу закона, подчи-

ниться рѣшенію большинства и войти въ составъ товарищества.

Для оформленія такой организаціи необходимо утвержденіе Префекта, а въ извѣстныхъ случаяхъ и Центральной власти, которыя рѣшаютъ дѣйствительно ли общеполезность данной меліораціи такова, что можно допустить открытіе товарищества съ принужденіемъ для меньшинства. «Утвержденныя» товарищества получаютъ права, близкія къ правамъ общественно-правовыхъ учрежденій до права обложенія включительно, конечно, въ предѣлахъ своихъ прямыхъ задачъ.

Къ 1910 году по данному закону дѣйствовали показанныя въ таблицѣ 1676 товариществъ при чемъ изъ нихъ было

«Утвержденныхъ» . . . 1463 или 87.1 %
Свободныхъ . . . . 213 « 12.8 %

За періодъ времени съ 1865 по 1910 годъ названными меліоративными организаціями выполнены огромныя рабты: осушена площадь свыше 1,500.000 десятинъ и проведена сѣтъ оросительныхъ каналовъ на площади свыше 20.000 десятинъ, не говоря объ остальныхъ видахъ меліораціи.

Учитывая всю важность и полезность меліоративныхъ организацій Франціи, нельзя не указать, что къ типу собственно кооперативныхъ товариществъ могутъ быть отнесены тѣ изъ нихъ, которыя существуютъ въ качествѣ «свободныхъ», т. е. 213 товариществъ изъ общаго числа. «Утвержденныя» же товарищества съ ихъ правомъ принудительнаго включенія лицъ, не желающихъ участвовать въ товариществѣ и особенно съ правомъ обложенія приближаетъ эти организаціи скорѣе къ типу органовъ мѣстнаго самоуправленія въ спеціальной области меліораціи.

Что касается группы меліоративныхъ организаціи въ Бельгіи, то здѣсь въ числѣ 149 существуютъ въ провинціяхъ обѣихъ Фландріяхъ, Брабантѣ и Лимбургѣ организаціи для защиты земель отъ затопленія морской водой въ приморской полосѣ (т. н. polders) и рѣчныхъ наводненій (wateringues). Площадь земли обслуживаемая этими организаціями опредѣляется примѣрно въ 150.000 десятинъ. Какъ polders, такъ и wateringues являются организаціями обязательными и, строго говоря, къ кооперативнымъ не могутъ быть отнесены.

Такимъ образомъ, въ области меліоративныхъ работъ въ Европейскихъ странахъ, кооперативныя организаціи пока нахо-

дятся въ совершенно зачаточномъ состояніи безотносительно и особенно если сравнить ихъ положеніе съ широкимъ развитіемъ этого дѣла въ Великой Заатлантической Республикѣ.

Въ Соединенныхъ Штатахъ меліоративныя работы развились главнымъ образомъ въ области орошенія земель сельскохозяйственнаго пользованія и по имѣющимся въ этой области достиженіямъ Соединенные Штаты стоятъ далеко впереди всѣхъ странъ міра. Вполнѣ естественно, что ирригаціонныя работы въ Соединенныхъ штатахъ развиты преимущественно въ районахъ «сухого земледѣлія», т. е. въ шт. Запада — Калифорніи, Невадѣ, Ютѣ, Нью Мексикѣ, Аризонѣ, Вайомингѣ, Колорадо, Орегонѣ, Вашингтонѣ, Айдаго, Монтанѣ, Западной Небраскѣ и Западномъ Канзасѣ.

Эта колоссальная территорія стала въ настоящее время житницей Новаго Свѣта, какъ производитель, благодаря орошенію земель, сельскохозяйственныхъ продуктовъ. «Калифорнія давала намъ золото сначала въ формѣ металла, теперь въ лимонахъ и апельсинахъ» говорятъ гордящіеся своимъ богатымъ краемъ калифорнійцы.

И, однако, всего 35—40 лѣтъ тому назадъ эти громадныя пространства въ смыслѣ сельскохозяйственномъ представляли собою мертвую пустыню, которую оживило орошеніе. Въ высшей степени характеренъ въ этомъ отношеніи случай, отмѣченный въ исторіи американской ирригаціи: въ началѣ 80-хъ годовъ, когда работы по орошенію начали развиватнся, въ штатъ Юта былъ командированъ сенаторъ Вашингтонскаго Конгресса Джонсонъ для ознакомленія съ экономическими перспективами, открывавшимся для пустыннаго района въ связи съ орошеніемъ. Ему были показаны пустынныя и безплодныя мѣстности гдѣ начинались работы по орошенію; зрѣлище мертвой пустыни произвело на сенатора гнетущее впечатлѣніе и на замѣчаніе увлеченныхъ идеей орошенія піонеровъ ирригаціи, что этотъ край станетъ процвѣтать, ибо ему не хватаетъ только воды и хорошихъ людей, онъ отвѣтилъ саркастически: «Well, but it's all, the hell needs (Да, но и аду не хватаетъ только этого!)»

Тѣмъ не менѣе въ настоящее время въ Соединенныхъ Штатахъ площадь орошенныхъ земель сельскохозяйственнаго пользованія превышаетъ 15 милліоновъ акровъ и все колоссальное промышленное плодоводство Запада вюлючая и Калифорній-

скіе лимонные и апельсинные сады обязано своимъ существованіемъ искусственному орошенію.

Однако, съ нашей точки зрѣнія наиболѣе изумительнымъ въ этомъ совершенно необычномъ по европейскимъ масштабамъ экономическомъ и техническомъ прогрессѣ является то, какую огромную роль играютъ въ Америкѣ въ ирригаціонномъ дѣлѣ кооперативные способы его осуществленія.

По даннымъ всеобщихъ десятилѣтнихъ переписей въ 1909 году въ Соединеныхъ Штатахъ изъ 13,749.679 акровъ орошенной земли находилось въ рукахъ —

				%
1) Предпріятій и лицъ	6,258.401	акръ	или	45·5
2) Кооперативныхъ организацій . .	4,646.039	»	»	33·8
3) Комерческихъ предпріятіяхъ . .	1,444.806	»	»	10·5
4) Казенныхъ орошенныхъ районовъ	533.142	»	»	3·9
5) Правительственныхъ раменныхъ земель	395.646	»	»	2·8
6) Участки, орошенныя по закону Carey	288.553	»	»	2·1
7) Земли индѣйскихъ резервовъ . .	173.912	»	»	1·4
Всего . .	13,739.499	акръ	или	100%

Подъ названіемъ «коммерческихъ предпріятій» здѣсь разумѣются такія предпріятія по орошенію, которыя торгуютъ водой. Эта группа предпріятій систематически передаетъ часть своихъ земель въ группы первую и вторую, т. е. въ непосредственное вѣдѣніе хозяйствъ, пользующихся водой. Точно также группы 4, 5 и 6, т. е. земли, орошенныя Правительствомъ переходятъ со временемъ почти цѣликомъ кооперативнымъ организаціямъ и частью въ группу первую. Такимъ образомъ въ Соединенныхъ Штатахъ 87·1 % орошенной земли находится непосредственно въ рукахъ хозяйствъ, пользующихся водою и третья часть всей орошенной земли находится въ управленіи земледѣльцевъ, органзованныхъ въ кооперативныя товариищества спеціально для этой цѣли. Въ Соединенныхъ Штатахъ насчитывается въ настоящее время около 10.000 меліоративныхъ кооперативныхъ организацій преимущественно въ штатахъ Запада. Въ своемъ докладѣ XIX Международному Конгрессу по ирригаціи (въ Чикаго въ 1911

году*) Директоръ Отдѣла статистики орошенія Вашингтонскаго Статистическаго Института (Bureau of Census) R. P. Teele закончилъ свое сообщеніе о положеніи дѣла искусственнаго орошенія въ Штатахъ такими словами: «хотя невозможно за недостаткомъ статистическихъ данныхъ это доказать цифрами, я полагаю, что ни одинъ родъ промышленности въ Соединненныхъ Штатахъ не имѣетъ въ своей области столь высокаго процента предпріятій, построенныхъ на кооперативныхъ началахъ».

Къ этому нужно еще добавить, что кооперативныя организаціи по орошенію земель въ Америкѣ суть организаціи частно-правовыя, совершенно свободныя, не получающія никакихъ субсидій и дотацій отъ Правительства, свободныя отъ всякаго прямого давленія на нихъ гусударства и дѣйствующія на основѣ общегражданскихъ законовъ вмѣстѣ со всѣми другими предпріятіями въ этой области. Такимъ образомъ, положеніе дѣла кооперативныхъ организацій въ области меліорацій земли въ Америкѣ рѣзко отличается отъ Европейскихъ условій какъ въ количественномъ отношеніи, такъ и въ смыслѣ постановки дѣла. Можно сказать безъ большой натяжки, что до сихъ поръ въ чистомъ видѣ кооперативная организація меліоративныхъ предпріятій существуетъ и развивалась почти исключительно въ Соединенныхъ Штатахъ.

Зарожденіе меліоративныхъ товариществъ въ Соединенныхъ Штатахъ относится къ началу 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія и обязано условіямъ чрезвычайно своеобразнымъ, именно безвыходному хозяйственному положенію колоній мормоновъ, поселенныхъ въ штатѣ Юта.

Въ то время Юта представляла подлинную пустыню и была совершенно безплодной вслѣдствіе сухого климата. Единственнымъ способомъ выйти изъ безвыходнаго положенія для мормоновъ была организація исскуственнаго орошенія. Въ виду же того, что этотъ еще безлюдный въ то время край не имѣлъ мѣстнаго банковскаго аппарата, со стороны же финансированіе мѣстныхъ (да еще мормонскихъ) предпріятій было затруднено до послѣдней степени, орошеніе земель оказалось невозможнымъ и непосильнымъ ни отдѣльному лицу, ни обычному предпринимательскому обществу. Тогда-то «дочь крайней необходимости» —

*) XIX. International Irrigation Congress in Chicago. Proceedings. Chicago, 1912.

кооперація дала въ руки мормоновъ кооперативный способъ разрѣшенія задачи.

Успѣшно разрѣшивъ черезъ кооперативныя организаціи задачу искусственнаго орошенія земель, мормоны положили основаніе къ экономическому оживленію и грядущему разцвѣту необъятныхъ пустынь Юты, ибо кооперативное начало перебросилось потомъ съ ирригаціи на другія стороны хозяйственной жизни огромнаго штата: кооперативныя маслодѣльни, кооперативныя организаціи по сбыту овощныхъ консервовъ и общества потребителей.

Какъ кооперативный кредитъ изъ Геддесдорфа, общества потребителей изъ Рочделя и скотоводственныя товарищества изъ южной Ютландіи, меліоративныя товарищества Юты начали распространяться по всему пространству Дальняго запада съ одной стороны и спустились съ горнаго района Кордильеровъ въ область Великихъ Равнинъ съ другой.

Типъ организаціи сложившейся въ Ютѣ можно иллюстрировать Логанскимъ меліоративнымъ товариществомъ, возникшимъ въ Ютѣ въ 1881 году. Товарищество орошаетъ 2500 акровъ земли и имѣетъ 2500 паевъ по номинальной цѣнѣ въ 5 долларовъ за пай. Магистральная канава имѣетъ протяженіе 15.3 версты и была сооружена участниками товарищества, которые получали оплату своихъ работъ паями товарищества. Располагавшіе средствами члены товарищества покупали паи и тѣмъ обезпечивали необходимыя оборотныя средства. Всѣ работы производились подъ общимъ наблюденіемъ Правленія товарищества въ составѣ 5 лицъ съ двухлѣтнимъ срокомъ полномочій. Всѣ паи распредѣлены между владѣльцами орошенной земли пропорціонально ихъ площади земли и только городское управленіе города Смисфильдъ, земли котораго вошли частью въ орошаемый участокъ, является держателемъ 315 паевъ и имѣетъ право избирать одного изъ членовъ Правленія отъ города. Каждый пай даетъ право 1 голоса на собраніяхъ товарищества.

Средній ежегодный расходъ по орошенію (контроль, очистка канавъ, пошлина и т. п.) въ товариществѣ выражается въ 1750 долларовъ или въ 114 долларовъ на 1 версту магистральной канавы или въ 1.89 долларовъ на десятину (70 сентовъ на акръ).

Характерными организаціонными чертами типичнаго американскаго кооперативнаго товарищества являются слѣдующія черты:

1) паевой капиталъ и обязательства товарищества опредѣляются суммой необходимыхъ затратъ на оборудованіе данной оросительной системы (за пруды, магистральныя канавы, канавы второго и третьяго порядка, контрольные аппараты, насосы и двигатели, если это требуется по мѣстнымъ условіямъ и т. д.);

2) паи распредѣляются исключительно среди владѣльцевъ орошаемой земли пропорціонально ея площади, при чемъ въ отдѣльныхъ случаяхъ для «обложенія» паями угодія дѣлятся на классы;

3) ежегодные расходы складываются исключительно изъ экспоатаціонныхъ расходовъ (содержаніе техника-контролера, ремонтъ и чистка канавъ, пошлины и т. п.); въ разныхъ мѣстахъ эти расходы выражаются различно въ зависимости отъ мѣстныхъ условій;

4) никакихъ дивидендовъ на паи никому не выдается; пай является только документомъ правъ владѣльца его на опредѣленное количество воды данной оросительной системы.

5) передача паевъ можетъ быть произведена только владѣльцу земельнаго участка данной системы и только съ согласія Правленія товарищества;

6) вода распредѣляется среди хозяйствъ членовъ товарищества по себѣстоимости и въ количествахъ, опредѣляемыхъ законами Штата и уставомъ товарищества;

7) расходъ воды какъ всей системы въ цѣломъ, такъ и каждымъ участникомъ товарищества, контролируется системой спеціальныхъ контрольныхъ аппаратовъ (аналогія-контроль расхода свѣтильнаго газа или электрической энергіи);

8) каждый пай даетъ право на 1 голосъ въ собраніяхъ товарищества;

9) составъ меліоративныхъ товариществъ колеблется въ предѣлахъ (по орошаемой плащади) отъ 200 акровъ до 100.000 акровъ (Товарищество Имперской Долины); огромное большинство товариществъ имѣетъ орошенную площадь менѣе 2500 акровъ.

Возникновеніе меліоративныхъ товариществъ въ Соединенныхъ Штатахъ шло тремя путями:

1) оросительная система устраивалась частнымъ предпріятіемъ; затѣмъ по окончаніи всѣхъ работъ земля «съ вѣчнымъ правомъ на воду», овеществленнымъ въ паяхъ меліоративнаго товарищества, продавалась предпринимателями отдѣльными участками; при покупкѣ большинства паевъ новыми владѣльцами

участковъ распоряженіе всѣмъ дѣломъ переходило къ товариществу и предприниматели послѣ этого стремились лишь скорѣе ликвидировать оставшіеся нераспроданными участки. Такимъ путемъ возникло большинство меліоративныхъ товариществъ въ Америкѣ по свидѣтельству C. E. Tait, главнаго Инженера по орошенію Федеральнаго Министерства земледѣлія. *) Такого рода предпринимательскія организаціи, въ Штатахъ весьма многочисленны и извѣстны подъ именемъ «земельныхъ и водныхъ Обществъ». Дѣятельность этихъ обществъ контролируется законами и властью штатовъ Запада и покупатель земли съ «правомъ на воду» обезпеченъ водою въ такихъ случаяхъ также безспорно и реально, какъ и покупаемой землей.

2) Значительное количество кооперативныхъ меліоративныхъ товариществъ возникло въ районахъ «казенныхъ орошаемыхъ участковъ», продаваемыхъ Правительствомъ малыми площадями по себѣстоимости.

3) Наконецъ много меліоративныхъ товариществъ возникло и организовалось по иниціативѣ своихъ членовъ. Въ этомъ случаѣ иниціаторы разрабатывали цѣликомъ техническій и финансовый планъ всей системы орошенія и осуществляли все предпріятіе за свой страхъ и рискъ. Необходимыя средства собирались путемъ подписки на паи, займовъ въ банкахъ и выпуска обязательствъ товарищества. Обычнымъ оказывался въ работѣ товариществъ длительный срокъ сооруженія оросительной системы вслѣдствіе недостатка средствъ, такъ какъ крупные Банки не проявляли интереса къ финансированію мелкихъ кооперативныхъ начинаній, мѣстные Банки приходили на встрѣчу въ небольшихъ и недостаточныхъ размѣрахъ и подъ гарантію личнаго состава Правленія товарищества; обязательства же товарищества, для выпуска коихъ закономъ требуется согласіе $^2/_3$ всего числа членовъ товарищества, на большомъ рынкѣ также не представляли интереса. Чаще всего этими обязательствами товарищество расплачивалось съ фирмой, взявшей на себя оборудованіе системы и, конечно, на обременительныхъ для товарищества условіяхъ. Въ отдѣльныхъ единичныхъ случаяхъ почти всѣ работы по сооруженію оросительной системы выполнялись самими членами товарищества.

Паевой капиталъ товарищества по размѣрамъ варьируетъ въ соотвѣтствіи съ размѣрами предпріятія, Въ огромномъ боль-

*) G. H. Powell, Cooperation in Agriculture. New York. 1919. p. 261.

шинствѣ случаевъ рззмѣръ пая или сумма паевого капитала на 1 лицо опредѣляется площадью земли, ему принадлежащей. Нерѣдки товарищества, гдѣ пай устанавливается въ суммѣ, пропорціональной долѣ 1 акра земли (въ Калифорніи 1 пай-акръ въ 100 долларовъ); если размѣръ пая меньше, чѣмъ доля акра площади во всемъ предпріятіи, владѣлецъ земли обязанъ взять пропорціональное количество паевъ, ибо пай—эквивалентъ того количества воды, на которое претендуетъ данный владѣлецъ. Въ нѣкоторыхъ Калифорнійскихъ товариществахъ одинъ пай даетъ право на непрерывно текущій черезъ контрольный аппаратъ слой воды въ ширину аппарата и глубиною въ О. 1 дюйма. Въ другихъ товариществахъ расходъ воды измѣряется числомъ кубическихъ футовъ воды, протекающей въ секунду или акрофутами, т. е. слоемъ воды въ 1 футъ на площади въ 1 акръ. *) Само собою разумѣется, что въ разныхъ районахъ потребность въ водѣ разная и она не одинакова для разныхъ культуръ, такъ по первой изъ приведенныхъ единицъ измѣренія 1 дюймовый слой воды, текущей черезъ контрольный аппаратъ, обслуживаетъ въ Калифорніи отъ 5 до 10 акровъ садовъ, люцерна требуетъ тамъ же до 3.5 акрофутовъ воды и большая часть другихъ культуръ около половины этой нормы,

Что касается источниковъ покрытія текущихъ ежегодныхъ расходовъ по товариществу, то въ однихъ товариществахъ они покрываются пропорціональнымъ обложеніемъ паевъ (слѣдовательно, площади земли), въ другихъ — путемъ оплаты пропорціонально количеству потребленной воды (по акрофутамъ, кубическимъ футамъ или толщинѣ слоя воды въ контрольномъ аппаратѣ). Въ наиболѣе совершенно организованныхъ товариществахъ примѣняется смѣшанный способъ: расходы по ремонту и долгамъ покрываются обложеніемъ паевъ, суммы же, требующіяся организаціонными расходами (жалованіе контролеру и служащимъ, содержаніе конторы, пошлины и т. п.) покрываются обложеніемъ доставляемой воды.

Стоимость искусственнаго орошенія въ разныхъ районахъ различна и зависитъ —

а) отъ стоимости основного резервуара воды. Наиболѣе дешевой является вода гравитаціонная, добываемая 1) отводомъ воды изъ рѣкъ съ большимъ угломъ паденія и 2) прудами въ

*) 2·7 акра равняются 1 десятинѣ.

горахъ; наиболѣе дорогой всегда оказывается вода, требующая для своего поднятія насосовъ и двигателей;

б) отъ дальности разстоянія основного резервуара отъ орошаемой площади и, слѣдовательно, длины магистральной канавы.

Стоимость основного оборудованія на единицу площади земли колеблется въ предѣлахъ отъ 54 долларовъ (Грэндъ Джонкшенъ, Колорадо) до 337 долларовъ (Калифорнія) на 1 десятину.

Что касается текущихъ расходовъ, то для разныхъ мѣстъ ихъ величина также различна въ предѣлахъ отъ 54 долларовъ (апельсинные сады Калифорніи въ состояніи полнаго плодоношенія) до 1 доллара (Грэндъ-Джонкшенъ, Колорадо) на десятину.

Органомъ управленія товариществъ являтся правленіе, ежегодно избираемое общимъ собраніемъ. Правленіе выбираетъ своего Предсѣдателя и Секретаря-Казначея, который за вознагражденіе ведетъ все дѣлопроизводство и отчетность товарищества. Для техническихъ работъ по системѣ приглашается спеціалистъ техникъ.

Въ случаяхъ однообразныхъ насажденій или культуръ на орошенной площади порядокъ овлажненія отдѣльныхъ хозяйствъ практикуется очередной, т. е. вся вода магистральной канавы направляется въ одно хозяйство до его насыщенія, затѣмъ переводится на другое по заранѣе установленному расписанію. Примѣрно черезъ мѣсяцъ наступаетъ для каждаго хозяйства новое овлажненіе. При такомъ порядкѣ контрольный аппаратъ ставится лишь одинъ при выпускѣ воды изъ магистральной канавы. Въ случаѣ разнообразныхъ культуръ этотъ наиболѣе простой методъ оказывается непримѣнимымъ и вода направляется въ канавы 2 и 3 порядка при чемъ расходъ ея контролируется спеціальными аппаратами въ головномъ участкѣ канавы каждаго владѣльца.

По законамъ всѣхъ Штатовъ Запада въ уставахъ меліоративныхъ кооперативныхъ товариществъ должно быть ясно указано, что организація работаетъ для снабженія хозяйствъ своихъ членовъ водною и никакихъ дивидендовъ и прибылей не выдаетъ.

Таковъ типъ американскихъ кооперативныхъ товариществъ по орошенію земли. Въ ихъ организаціи совершенно рѣзко

подчеркнуто, что товарищество устраиваетъ совмѣстное предпріятіе для снабженія водою своихъ членовъ. Оно не выдаетъ дивидендовъ на паи. У него нѣтъ изъ не можетъ быть никакихъ прибылей, оно имѣетъ лишь хозяйственные расходы а) на начальное оборудованіе и б) на текущіе расходы. Паевой капиталъ дѣлится на акціи и каждое хозяйство не можетъ не взять пропорціональнаго площади своей земли числа паевъ, дающихъ право на опредѣленное количество воды, при чемъ право это охраняется уставомъ товарищества и законами Штата. Характерно, что въ товариществахъ право голоса опредѣляется не лицомъ, а числомъ паевъ, принадлежащихъ хозяйству. Въ условіяхъ меліоративныхъ товариществъ такое отступленіе отъ распространеннаго въ кооперативныхъ организаціяхъ правила не представляется одіознымъ, ибо кругъ вопросовъ подлежащихъ рѣшеніямъ общихъ собраній закономъ ограниченъ текущими хозяйственными вопросами второстепеннаго значенія и количество паевъ на 1 хозяйство, все таки ограничено величиною площади земли. Наконецъ, дивидендовъ на паи, нѣтъ и при значительныхъ ежегодныхъ налогахъ не можетъ быть въ условіяхъ товариществъ особыхъ побудительныхъ причинъ къ большому числу паевъ въ однихъ рукахъ.

§ 2. Арендныя товарищества. Кооперативное начало нашло нѣкоторое примѣненіе также въ области арендныхъ отношеній, при чемъ имѣющіяся свѣдѣнія относятся преимущественно къ арендѣ земель.

Кооперативное начало въ урегулированіи арендныхъ земельныхъ отношеній получило примѣненіе преимущественно въ районахъ съ рѣзко выраженнымъ малоземельемъ съ одной стороны и значительныхъ земельныхъ площадей, сосредоточенныхъ въ рукахъ отдѣльныхъ владѣльцевъ съ другой.

Въ такихъ условіяхъ арендныя отношенія нерѣдко принимаютъ, какъ извѣстно, уродливыя формы, отъ которыхъ жестоко страдаетъ малоземельная масса.

Мелкій арендаторъ ищущій аренды небольшихъ кусковъ земли, представляетъ для крупнаго землевладѣльца кліента совершенно не интереснаго хозяйственно, нежелательнаго технически, некредитоспособнаго въ финансовомъ отношеніи, поневолѣ назойливаго въ условіяхъ его безвыходности и, наконецъ, опаснаго въ смыслѣ политическомъ, такъ какъ безземельная и мало-

земельная среда вездѣ и всегда являлась средой, благодарной для агитаціи экстремистовъ. Съ точки же зрѣнія, малоземельнаго хозяина, находящагося подъ гнетомъ своего безвыходно экономическаго положенія, владѣлецъ земли, имъ арендуемой, является для него элементомъ чуждымъ ему и неспособнымъ достаточно внимательно отнестись къ «справедливымъ» его домогательствамъ, сдающимъ ему землю на короткій срокъ и по высокой цѣнѣ, дающимъ ему часто по своему усмотрѣнію не тѣ участки, которые ему были бы необходимы, бросающимъ ему остатки отъ барскаго стола и, что всего хуже, дѣйствующаго черезъ посредника, строющаго свое благополучіе за счетъ обѣхъ сторонъ. Обѣ стороны при этомъ каждая по своему правы.

Групповая аренда устраняетъ 95% всѣхъ затрудненій съ обѣихъ сторонъ: владѣлецъ земли имѣетъ дѣло съ однимъ крупнымъ и кредитоспособнымъ кліентомъ вмѣсто сотенъ мелкихъ, почему можетъ сдать большую площадь земли на долгій срокъ и за сокращеніемъ рисковъ и излишней работы по болѣе низкимъ цѣнамъ. Мелкіе арендаторы освобождаются отъ унизительнаго положенія бѣдныхъ просителей и отъ неизбѣжнаго усмотрѣнія землевладѣльца или его комиссіонера въ выборѣ земли, они сами распредѣляютъ между собою заарендованную площадь.

Въ виду того, что въ литературѣ нерѣдко встрѣчаются подчеркнуто формулированныя замѣчанія объ арендныхъ товариществахъ какъ «производительныхъ», существенно необходим оттѣнить истинную ихъ задачу: арендныя товарищества обезпечиваютъ своимъ членамъ необходимую для нихъ земельную площадь и этимъ исчерпываются ихъ функціи. Это — организаціи по снабженію хозяйств арендуемой землей на наиболѣе выгодныхъ для хозяйства условіяхъ.

Наконецъ, характернѣйшей чертой этого направленія кооперативной работы является несовершенная выработанность формы арендныхъ организацій. Въ немногихъ странахъ мы встрѣчаемъ организованное постоянно работающее товарищество.

Очень часто (Россія) въ области кооперативной аренды земли мы имѣемъ дѣло не съ арендными товариществами, а лишь со случаями совмѣстной аренды земли. Это, конечно, не опорочиваетъ кооперативной природы данныыхъ явленій, но

говоритъ о крайней примитивности организаціи работы въ данномъ направленіи.

Прежде чѣмъ перейти къ обозрѣнію положенія дѣла кооперативной аренды земли въ разныхъ странахъ, мы сдѣлаемъ еще оговорку о безусловной необходимости дѣлать между случаями кооперативной аренды земли въ собственномъ смыслѣ и попытками вести коллективно земледѣльческое хозяйство на такой землѣ, такъ какъ эти два направленія работы столь различны между собою, что второе изъ нихъ затруднительно даже относить къ группѣ организацій кооперативныхъ.

Данныя о положеніи кооперативной аренды земли въ разныхъ странахъ за послѣдніе годы таковы:

Страны	Годъ, къ которому относятся свѣдѣнія	Случаевъ совмѣстной аренды земли	Площадь арендованной земли
Румынія[1])	1912	550	400.100 гект.
Россія[2])	1911	272	388.716 дес.
Швейцарія[3]) . . .	1913	227	30.000 гект.
Италія[4])	1910	123	—
Англія[5])	1921	1054	св. н.
Чехословакія[6]) . .	1919	30	св. н.
Германія[7]) . . .	1919	98	св. н.
Франція[8]) . . .	1912	9	св. н.
	—	2.363	

Нѣтъ возможости установить точную цифру правильно организованныхъ и постоянно дѣйствующихъ уставныхъ организацій по арендѣ земли, но не подлежитъ никакому сомнѣнію, что ихъ число из общей суммы случаевъ аренды составляетъ совершенно ничтожную часть.

[1]) Туганъ Барановскій. М. Соціальныя основы коопераціи. Берлинъ 1921. стр. 341;

[2]) С. Масловъ. Кооперація въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Лейпцигъ 1922. стр. 110;

[3]) Etudes monographiques II. p. 237.

[4]) Туганъ Барановскій. Ibidem. 341. Etudes monographiques, II. 172—184.

[5]) Report. Agricultural Organisation Society. 1922.

[6]) K. Boček. Ibidem.

[7]) С. Масловъ. Ibidem.

[8]) Etudes monographiques I. p. 322.

Въ Румыніи, гдѣ движеніе въ области кооперативной аренды получило наибольшее относительно развитіе, земельное положеніе весьма сложное. Между слоемъ крупныхъ землевладѣльцевъ и остро нуждающейся въ земельной арендѣ крестьянской массой стоитъ посредникъ, отъ котораго страдаютъ обѣ стороны, но особенно жестоко страдаетъ малоземельная масса.

Послѣ крестьянскихъ волненій 1907 года, явившихся отзвукомъ событій въ Россіи въ 1905—1907 годахъ, Румынское Правительство предприняло рядъ мѣропріятій для урегулированія земельнаго вопроса. Центромъ тяжести этихъ мѣропріятій была земельная аренда. Закономъ 1908 года Правительство для ограниченія хищничества посредниковъ воспретило сдачу въ аренду въ одни руки площадей болѣе 4.000 гектаровъ земли Закономъ 1910 года была предписана сдача въ аренду всѣхъ принадлежащихъ казнѣ и общественнымъ организаціямъ, свободныхъ земель сельскохозяйственнаго пользованія только кооперативнымъ товариществамъ и на срокъ не менѣе 5 лѣтъ. Этимъ не ограничились мѣропріятія Румынскаго Правительства: въ 1908 году была основана имъ Центральная Сельская Касса съ капиталомъ въ 20 милліоновъ лей. Задачей Кассы была парцелляція крупныхъ имѣній и продажа ихъ крестьянамъ и организаціонное и финансовое содѣйствіе кооперативнымъ арендымъ товариществамъ. Финансируемыя Кассой арендныя товарищества должны быть организованы по нормальному Уставу, изданному Кассой.

Согласно этому уставу Румынское арендное товарищество — организаціи съ паевымъ капиталомъ (пай не менѣе 20 лей) и неограниченной отвѣтственностью. Планъ эксплоатаціи арендуемой земли подлежитъ утвержденію Кассы. Земли разбиваются на участки, закрѣпляемые за отдѣльными хозяйствами на весь срокъ аренды. Срокъ аренды станавливается въ 5—10 лѣтъ.

При такихъ условіяхъ начинается въ Румыніи съ 1907 года очень значительное развитіе арендныхъ товариществъ. Ихъ ростъ было такимъ: (см. табл. стр. 281).

Въ нѣкоторыхъ товариществахъ практикуются иногда кооперативныя закупки товаровъ. Бываютъ случаи совмѣстнаго быта хлѣба.

Организаціи кооперативной аренды земли въ Италіи зародились въ послѣднее десятилѣтіе XIX вѣка въ Сициліи и

Года	Число арендныхъ товариществъ	Число членовъ ихъ	Арендованная площадь въ 000 гектаровъ
1903	8	. .	5.0
1907	103	11.118	73.3
1908	172	23.071	133.2
1910	275	36.071	190.5
1911	372	62.009	283.4
1912	550	100.000	400.1

С. Ломбардіи въ общемъ въ тѣхъ же условіяхъ, какъ въ Румыніи: онѣ были вызваны къ жизни, главнымъ образомъ, необходимостью вырвать мелкаго земледѣльца-арендатора изъ рукъ посредниковъ по сдачѣ земель и обезпечить ихъ землей на наилучшихъ въ смыслѣ срока и стоимости арендныхъ условіяхъ.

Итальянскія арендныя товарищества — двухъ типовъ; собвенно кооперативныя товарищества по арендѣ земель и товарищества по совмѣстному веденію хозяйства на арендованныхъ земляхъ. Мы будемъ ниже говорить отдѣльно объ этихъ группахъ.

Огромное большинство арендныхъ товариществъ Италіи принадлежатъ къ первому типу, т. е. выполняютъ задачу организованной аренды земли съ раздѣленіемъ арендованной площади между своими членами для самостоятельной ея эксплоатаціи членами товарищества.

Общій характеръ этихъ товариществъ въ общемъ такой же, какъ въ Румыніи: получая землю въ аренду черезъ товарищество на болѣе льготныхъ условіяхъ, члены организаціи уплачиваютъ сверхъ обязательныхъ для нихъ паевъ (10—25 лиръ) въ боротный капиталъ товарищества, пропорціональную площади сумму арендной платы и нѣкоторую сумму на покрытіе текущихъ расходовъ товарищества. Число такихъ товариществъ въ Италіи)Сицилія и центральныя провинціи полуострова) достигало въ 1906 году, 80 съ общей площадью арендованной земли около 30.000 гектаровъ, т. е. около 360 гектаровъ на товарищество*)

Что касается итальянскихъ товариществъ совмѣстнаго веденія хозяйства, то они должны быть выдѣлены въ особую группу.

Прежде всего эти организаціи стоятъ особнякомъ среди всѣхъ типовъ и формъ кооперативныхъ организацій земледѣль-

*) М. Туганъ Барановскій. Соціальныя основы коопераціи. стр. 340—341.

цевъ: вообще говоря, **сельскохозяйственное кооперативное товарищество есть объединенiе хозяйствъ.** Такими были всѣ формы до сихъ поръ нами разсмотрѣнныя и всѣ формы, къ разсмотрѣнiю коихъ мы перейдемъ ниже.

Итальянскiя же «производительныя» фермы суть опытъ организацiи хозяйства среди безхозяйственной земледѣльческой среды (подненщиковъ, сельскохозяйственныхъ батраковъ, braccianti и т. п.). Это — слѣдовательно **объединенiе лицъ, не имѣющихъ своего земледѣльческаго хозяйства** Это разница чрезвычайно существенная.

Далѣе, въ общепринятомъ типѣ кооперативной организацiи мы видимъ попытки содѣйствiя разрѣшенiю хозяйствами членовъ организацiи тѣхъ или иныхъ экономическихъ нуждъ; здѣсь мы видимъ попытку **создать хозяйство.** И эта черта рѣзко и кореннымъ образомъ отличаетъ данную группу отъ всѣхъ остальныхъ кооперативныхъ организацiй.

Хотя самое понятiе «кооперативный», какъ мы видѣли. условно, тѣмъ не менѣе нельзя считать яснымъ вопросъ — можно-ли признать кооперативными организацiи, столь рѣзко отличающiяся отъ распространеннаго типа.

Эти товарищества являются скорѣе опытомъ социалистическаго построенiя хозяйства, чѣмъ кооперативной организацiей.

Это подверждается и тѣмъ обстоятельствомъ, что такiя товарищества въ Италiи, очень широко рекламированныя социалистической печатью, находятся въ тѣсной связи съ профессiональными Союзами батраковъ и социалистическими партiями Италiи.

Товарищества возникли и существуютъ въ Италiи въ двухъ районахъ — средней Италiи (Реджiо Эмилiя) и Сицилiи.

Самая мысль о созданiи подобныхъ товариществъ возникла въ средѣ профессiональныхъ Союзовъ Реджiо Эмилiи для борьбы съ безработицей среди батраковъ. Христiанъ указываетъ, что товарищества возникли «какъ дополненiе къ работѣ профессiональныхъ организацiй и это особое условiе необходимо имѣть въ виду для оцѣнки достигнутыхъ ими результатовъ. Коллективная аренда позволяетъ профессiональной организацiи давать работу тѣмъ членамъ, которые не находятъ мѣста на частновладѣльческихъ земляхъ, или находятъ слишкомъ кратковременную работу. Во вторыхъ они могутъ давать работу той части рабочихъ, которые не могутъ претендовать на полученiе установленной

организаціями оплаты — старикамъ и женщинамъ. И такимъ путемъ сохраняютъ на извѣстномъ уровнѣ заработную плату*)».

Этотъ характеръ подсобной роли данныхъ организацій при профессіональныхъ Союзахъ еще болѣе затемняетъ ихъ кооперативную природу.

Въ полномъ соотвѣтствіи съ указанными обстоятельствами находится тотъ фактъ, что члены товариществъ занимаются не цѣликомъ работой въ хозяйствѣ организаціи, а и на сторонѣ, что дѣлаетъ ихъ составъ непостояннымъ въ хозяйствѣ и текучимъ.

Общій строй товарищества такой: организація взимаетъ съ членовъ вступной взносъ чаще всего 1 лиру и паевой взносъ — около 10 лиръ. Хозяйство ведется на арендованной землѣ общее по одному плану, выработанному правленіемъ товарищества. Всѣ работы ведутся сообща, при чемъ работающіе получаютъ заработную плату обычнаго уровня. Доходы въ концѣ года, если таковые оказываются, дѣлятся пропорціонально паямъ.

Товарищества пользуются всесторонней, въ томъ числѣ и денежной помощью профессіональныхъ Союзовъ и соціалистической партіи.

Проф. Туганъ-Барановскій при весьма внимательномъ анализѣ этихъ организацій, какъ примѣра введенныхъ имъ въ классификаціонную систему кооперативныхъ формъ, «производительныхъ» артелей, въ заключеніе признается, что «очень сомнительно, чтобы эти артели могли существовать, если бы работа въ нихъ была единственнымъ занятіемъ ихъ членовъ**)»,

Искусственность и нежизненность трактуемыхъ товариществъ убѣдительно подтверждается данными, приводимыми въ работѣ Профессора Serpieri и Доктора Mami***), посвященной изученію состоянія прославненныхъ итальянскихъ товариществъ. Они таковы (см. табл. стр. 284).

Если сдѣлать разсчетъ количества обрабатываемой земли на 1 члена организаціи и сравнить ее хотя бы съ аналогичными цифрами по Румыніи, мы получимъ слѣдующее: (см. табл. стр. 284).

Безспорный и очевидный выводъ изъ этихъ таблицъ тотъ,

---

*) Вѣстникъ коопераціи. 1914. N 1.

**) Соціальныя основы коопераціи стр. 236.

***) Bulletin mensuel des Institutions economiques et sociales de l'Institute International L'Agriculture. Rome 1913 N N 9, 11.

Провинціи	Число тов-въ	Число членовъ ихъ	Капиталъ товариществъ			Площадь культивируемой земли	
			подписанный	Внесенный	Резервный	арендованной подъ хозяйство	взятой изполу
			въ лирахъ			въ гектарахъ	
Реджіо Эмилія	12	2.804	155.694	81.137	63.734	1.572·50	—
Парма . . .	1	1.050	13.000	12.873	18.083	29·26	—
Модена . .	1	24	940	940	116	20·00	—
Падуя . . .	3	232	16.641	14.169	28.500	88·50	—
Мантуя . .	13	2.633	118.106	69.803	50.741	359·22	942·68
Болонья . .	11	5.090	72.867	32.457	76.578	1.439·24	85·15
Феррара . .	4	1.703	50.477	44.158	7.054	98·00	—
Равенна . .	37	7.972	90.929	78.807	149.851	1.933·11	587·00
Римъ . . .	1	123	17.400	17.300	26.806	495·00	—
Всего .	83	21.631	536.057	351.644	421.463	6.023·93	1.616·83

Провинціи	Въ среднемъ на 1 члена арепд. обраб. земли	земли испольной	Всей обработан. земли
	въ гектарахъ		
Реджіо-Эмилія	0·50	—	0·50
Парма	0·03	—	0·03
Модена	0·08	—	0·08
Падуя	0·30	—	0·30
Мантуя	0·13	0·35	0·48
Болонья	0·28	0·01	0·29
Феррара	0·04	—	0·04
Равенна	0·24	0·07	0.31
Римъ	4·00	—	4·00
По Италіи средняя . .	0·28	—	0·35
По Румыніи средняя . .	4·00	—	4·00

что изъ всѣхъ обслѣдованныхъ Проф. Serpieri товариществъ средней Италіи только одно товарищество Римской провинціи можетъ считаться приближающимся къ раціональной структурѣ хозяйства по соотношенію обрабатываемой площади къ наличнымъ силамъ. Остальныя же товарищества представляютъ собою хозяйственное уродство, неспособное къ существованію внѣ искусственныхъ условій.

Аналогичныя организаціи существуютъ также въ Сициліи при

чемъ тамъ кромѣ соціалистическихъ товариществъ есть также коллективныя фермы, поддерживаемыя католическими группировками.

Среди соціалистическихъ объединеній Сициліи съ ея рѣзко выраженнымъ малоземеліемъ, особымъ вліяніемъ пользуется федерація провинціи Трапани. Общее число товариществъ соціалистическаго уклона въ Сициліи около 15 (въ 1910 году) и католическихъ товариществъ 35. Разница между тѣми и другими въ исходныхъ теоретическихъ предпосылкахъ, практически же и тѣ и другія даютъ въ общемъ ту же картину, что и товарищества Средней Италіи. Вопросъ идетъ здѣсь о политическомъ вліяніи клерикаловъ и соціалистовъ на темную крестьянскую массу Сициліи: чисто же кооперативныя достиженія въ описываемыхъ экспериментахъ у католиковъ столь же малоутѣшительны, какъ и у соціалистовъ.*)

Въ Россіи организованныхъ уставныхъ арендныхъ товариществъ не было совсѣмъ. Показанныя въ таблицѣ для 1911 года 272 арендныхъ организація должны относится не къ организованнымъ кооперативнымъ формамъ, а къ случаямъ групповой аренды земли, въ Россіи практиковавшейся, но мало изученной и нерегистрированной.

Семенъ Масловъ въ изданной въ условіяхъ совѣтской республики книгѣ «Кооперація въ крестьянствомъ хозяйствѣ» (1922 годъ) приводитъ такія данныя о состояніи групповыхъ арендъ въ Россіи:

Года	Число групповыхъ арендъ	Количество арендованной земли (въ десятинахъ)
1909	167	125.268·5
1910	177	191.333·5
1911	272	388.716·5

Въ Валковскомъ уѣздѣ Харьковской губерніи, гдѣ существуетъ хорошо поставленное коневодство, товарищества коневодовъ практиковали въ 1907—1916 годахъ кооперативную аренду пастбищъ для конскихъ стадъ своихъ членовъ, безъ чего нор-

*) Въ годы 1919—1921 число арендныхъ товариществъ въ Италіи въ связи съ общимъ положеніемъ Италіи почти удвоилось, но общій ихъ характеръ остался тѣмъ же. (Bull. mensuel d. Institutions economiques et sociales N 10. 1921. Rome. p. p. 497—512). О состояніи ихъ послѣ фашистскаго переворота свѣдѣній нѣтъ.

мальное развитіе молодняка при существующемъ въ уѣздѣ малоземеліи было бы невозможнымъ. Небольшое число арендныхъ товариществъ въ Швейцаріи, Чехословакіи (30), и Германіи (98) и Франціи ставятъ своей задачей обезпеченіе своихъ членовъ исключительно выпасами, почему и называются «пастбищными» товариществами.

Что касается 1054 англійскихъ товариществъ, то это пережившія войну группы, занимающія по закону 1914 года городскія и пригородныя пустыри для устройства на нихъ огородовъ. Земля дается по закону за безцѣнокъ и до возстановленія нормальныхъ условій служитъ въ качествѣ огородныхъ угодій хорошую службу среднимъ семьямъ англичанъ. Законъ этотъ подлежитъ отмѣнѣ и съ нимъ несомнѣнно исчезнутъ и такіе «кооперативные» огороды (alattments).

§ 3. Коперативныя товарищества по устройству телефоннаго сообщенія. Этотъ спеціальный и специфическій типъ кооперативныхъ организацій земледѣльцевъ имѣется только въ Соединенныхъ Штатахъ, что вполнѣ объясняется хуторскимъ разселеніемъ американскихъ земледѣльцевъ.

Въ 1907 году въ Америкѣ насчитывалось 17.902 телефонныхъ фермерскихъ организацій *) съ 565.649 телефонными аппаратами съ годовымъ бюджетомъ меньше 3000 долларовъ на товарищество. Кромѣ того имѣлось 368 городскихъ кооперативныхъ телефонныхъ товариществъ, успѣшно конкурировавшихъ съ грандіозными телефонными акціонерными Обществами, связавшими всю территорію республики телефонной сѣтью съ общей протяженностью проволоки во много милліоновъ километровъ. Въ 1919 году число телефонныхъ кооперативныхъ товариществъ больше чѣмъ удвоилось и во всякомъ случаѣ превысило 30.000.

Въ одномъ только Штатѣ Миннесота, занимающемъ по развитію телефонныхъ кооперативныхъ товариществъ 8 мѣсто послѣ Айовы Миссури, Иллинойса, Канзаса, Индіаны, Охайо и Небраски, въ 1917 году было 1430 кооперативныхъ телефонныхъ Обществъ.**)

Не приходится доказывать огромной важности обезпеченія хозяйства телефоннымъ сообщеніемъ, которое избавляетъ отъ безсмысленной потери времени, неизбѣжной для сельскаго жителя при изолированности его отъ внѣшняго міра и отъ многихъ убытковъ въ операціяхъ купли продажи на мѣстѣ безъ сношенія съ ближайщимъ рыночнымъ центромъ. Если важность телефона

*) Bureau of Census. Telephones. 1907.

**) John Black. Farmers cooperation in Minnesota. University of Minnesota. Bull. 184. S. Paul 1919. p. 41.

въ хозяйствѣ очевидна вообще, то тѣмъ болѣе она необходима для жителей хуторовъ, изолированныхъ на версты даже отъ ближайшихъ сосѣдей.

Первыя товарищества кооперативныхъ телефоновъ возникли въ началѣ 80-хъ годовъ, но значительное ихъ развитіе начинается съ 1893 года когда истекъ срокъ основному патенту Бэлла на телефонъ. Въ настоящее время въ количественномъ отношеніи это направленіе кооперативной работы заняло третье мѣсто среди всѣхъ другихъ направленій сельскохозяйственной коопераціи и первое мѣсто среди всѣхъ кооперативныхъ отраслей дѣятельности въ Соединенныхъ Штатахъ.

Статистика Штатовъ не даетъ дѣленія телефонныхъ товариществъ на группы товариществъ, выдающихъ дивиденды на паи и не выдающихъ таковыхъ, а ведущихъ только расходы по эксплоатаціи телефоновъ, но не подлежитъ никакому сомнѣнію, что огромное большинство принадлежитъ къ группѣ послѣдней. Такъ въ Штатѣ Висконсинъ*) въ 1915 году изъ 578 телефонныхъ товариществъ съ годовымъ бюджетомъ менѣе 1800 долларовъ 424 товарищества или 73% общаго ихъ числа въ этой группѣ вели свою работу безъ выдачи дивидендовъ и прибыли и только 154 товарищества или 27% давали дивидендъ на паи изъ остатковъ своихъ ничтожныхъ бюджетовъ въ фиксированномъ размѣрѣ, при которомъ трудно говорить о «вознагражденіи капитала». Да и показанное выше общее число телефонныхъ товариществъ въ 17,902 для 1907 года относятся статистикой Цензовъ къ группамъ съ годовымъ бюджетомъ менѣе 3000 долларовъ.

Болѣе половины всѣхъ телефонныхъ товариществъ въ Соединенныхъ Штатахъ въ 1907 году были не уставными организаціями и не зарегистрированными въ Судѣ. Это маленькія чисто мѣстныя телефонныя сѣти, соединяющія хутора на площади отъ 5 до 25 верстъ въ діаметрѣ. Въ большинствѣ случаевъ такія сѣти не имѣютъ центральной станціи, а устраиваютъ соединительную доску въ домѣ, одного изъ своихъ членовъ который за маленькое вознагражденіе выполняетъ необходимыя работы по вызовамъ. Почти всегда всѣ работы по заготовкѣ матеріаловъ и проведенію линій выполняются самими же членами организаціи, почему денежная смѣта установки сѣти получается ничтожной. На запросъ Миннесотскаго Университета въ 1913 году одинъ изъ руководителей телефоннаго товарищества въ

*) Prof. B. H. Hibbard. Cooperation in Wisconsin. Madison. 1917. p. 39.

малонаселенномъ районѣ сѣверовостока Миннесоты г. C. M. Hatch такъ описываетъ организацію товарищества: «нашимъ первымъ шагомъ было составленіе договора, подписаніе его членами и уплата ими вступнаго взноса по 5 долларовъ съ каждаго. Затѣмъ мы вычислили, что для проведенія сѣти на всѣхъ нужно на каждаго члена по 20 столбовъ съ разстояніемъ между ними въ 135 футовъ. Мы дали взаимное обязательство доставить каждому 20 столбовъ по 22 фута длиною съ діаметромъ въ верхнемъ концѣ не менѣе 4 дюймовъ и вкопать ихъ въ землю по указанной линіи на 4 фута глубины.

Сдѣлавши это, мы стали искать проволоку остановились на сортѣ N % 12 B B и нашли фирму въ Дулутѣ, которая доставила намъ его по 3.5 сента за фунтъ при нормѣ 165 фунтовъ проволоки на милю*) Когда проволока была получена мы разбились на группы по 4 человѣка въ каждой и начали съ помощью лѣстницъ подвѣшивать проволоку. Въ среднемъ каждая группа проводила въ день по 2 мили (3.5 версты). Затѣмъ мы стали искать лучшихъ на рынкѣ телефонныхъ аппаратовъ, ибо лучшіе аппараты въ концѣ концовъ оказываются, считая срокъ ихъ службы, самыми дешевыми. Остановились на аппаратахъ, Western Electric Co, которая доставила ихъ намъ по 11.65 долларовъ. Такъ какъ аппараты каждый членъ у насъ покупалъ въ собственность, мы продали ихъ по 15 долларовъ, резервировавши т. о. 3.35 долларовъ на ремонтъ и установку телефона въ домѣ. Первые расходы 5 долларовъ вступныхъ, 15 долларовъ за аппаратъ и установка заготовленныхъ каждымъ столбовъ кажутся обременительными, но ежемѣсячный расходъ всего въ 25 сентовъ производитъ уже гораздо лучшее впечатлѣніе и мы считаемъ себя въ выигрышѣ.

Теперешнее положеніе нашей организаціи очень хорошее. Фермеры на площади 10 миль въ округѣ хотятъ присоединиться къ намъ и черезъ годъ мы надѣемся имѣть 200 членовъ-кліентовъ. Это дастъ намъ возможность обезпечить не только дневную работу, но и ночныя дежурства на станціи. Если я могу оказать какое нибудь содѣйствіе въ подобной работѣ по устройству телефоновъ для фермеровъ въ сѣверной Миннесотѣ, я охотно помогу въ выработкѣ плана, при которымъ каждый фермеръ можетъ вступить въ товарищество на условіяхъ, равныхъ съ иниціаторами. Такова наша система. Не правильно съ одного

*) Англійская миля равна 1.7 версты; сентъ равенъ 2 копѣйкамъ золота; 1 англійскій фунтъ равняется 1.1 русскаго фунта.

брать больше, чѣмъ съ другого. Нашъ девизъ — «работать вмѣстѣ» и, вѣрьте мнѣ мы получили результаты*)

Не смотря на то, что мелкія телефонныя товарищества, подобныя описанному, не имѣютъ уставовъ, а работаютъ только по договорамъ, они являются желанными кліентами для магистральныхъ линій акціонерныхъ телефонныхъ компаній, которыя охотно предоставляютъ имъ на выгодныхъ условіяхъ пользованіе крупными сѣтями и, такимъ образомъ, фермеръ получаетъ черезъ свое товарищество возможность говорить по телефону за тысячи миль.

Проф. B. H. Hibbard**) приводитъ данныя анкеты по штату Висконсинѣ по группамъ телефонныхъ товариществъ за 1915 годъ въ такомъ видѣ: (см. табл. стр. 290).

Повышеніе абонентной платы по мѣрѣ увеличенія размѣровъ товарищества вполнѣ естественно, такъ какъ оно вызывается непропорціонально возрастающими операціонными расходами по центральной станціи, техническому надзору и ремонтамъ.

По мѣрѣ развитія сѣти для товарищества все болѣе необходимымъ оказывается оформленіе въ уставную организацію и около 50% товариществъ въ Штатахъ регистрируются и пріобрѣтаютъ права юридическаго лица.

Для примѣра, иллюстрирующаго конструкцію уставныхъ товариществъ, приведемъ уставъ Хансkскаго и Уставныя инструкціи Соутхэфенского Миннесотскихъ кооперативныхъ товариществъ.

Уставъ телефоннаго товарищества въ Ханска.

Мы, нижеподписавшіеся, на основѣ пункта 1 статьи 34 Генеральнаго Статута Штата Миннесоты 1894 года организуемся въ товарищество и настоящимъ утверждаемъ слѣдующій уставъ:

I. Названіе товарищества — Хансkское сельское телефонное товарищество.

II. Задачи, цѣли и общій характеръ организаціи сводятся а) къ покупкѣ, учрежденію постройкѣ. завѣдыванію, эксплоатаціи и владѣнію сѣтью или сѣтями телефонныхъ линій въ штатѣМиннесота; б) къ покупкѣ, найму, арендѣ и продажѣ недвижи мыхъ имуществъ, которыя могутъ понадобиться для веденія названныхъ операцій.

III. Мѣстомъ дѣловой работы товарищества является селеніе Ханска въ Графствѣ Броунъ въ Миннесотѣ.

IV. Время открытія товарищества 1 Апрѣля 1894 года и срокъ, на который оно учреждается — 50 лѣтъ.

*) C. M. Hatch. Organising and installing a telephone line at Forbes, Minnesota. Minnesota Farmers Institute annual. S. Paul 1913. p. 166—167.

**) B. H. Hibbard. Cooperation in Wisconsin. Madison 1917. p. 40.

Группы товариществъ съ годовымъ бюджетомъ	Число товариществъ отвѣтившихъ	ЧИСЛО КЛІЕНТОВЪ									
		Всѣхъ		Пайщиковъ		Не пайщиковъ		Фермеровъ		Горожанъ	
		Всего	На 1 т-во	Всего	На 1 т-во	Всего	На 1 т-во	Всего	На 1 т-во	Всего	На 1 т-во
Менѣе 500 дол.	241	6.190	26	6.190	26	—	—	6.100	26	—	—
Отъ 500 до 1.800 дол. .	153	21.163	138	16.224	106	4.939	32	18.690	122	2.423	17
Свыше 1.800 дол. . . .	43	16.174	376	9.299	216	6.785	158	13.408	312	2.766	64
Всѣ товарищества . . .	437	43.527	100	31.713	73	11.724	27	22.298	88	5.189	12

Среднія цифры товариществъ за 1915 годъ**)

Группы товариществъ	Приходы на 1 т-во	Расходы на 1 т-во	Закупки на 1 т-во	Стоимость сѣти на 1 т-во	Средняя плата абонента за годъ
Меньше 500 дол. . .	204·61	172·6	св. н.	884·92	5·96
Отъ 500 до 1.800 дол.	1.305·48	1·046·74	258·74	4.533·36	10·62
Свыше 1.800 дол. . .	4.782·16	3.184·36	907·86	14.358·71	12·62
Всѣ товарищества . .	1.185·54	895·38	—	3·747·58	7·06

*) Среднія цифры выведены по анкетнымъ даннымъ не по всѣмъ товариществамъ, а по [illegible], которые дали отвѣты по указаннымъ рубрикамъ.

V. Паевой капиталъ товарищества опредѣляется въ 50.000 долларовъ, раздѣленныхъ на 2000 паевъ по 25 долларовъ каждый, каковыя суммы должны оплачиваться въ такіе сроки, въ такихъ суммахъ и такимъ образомъ, какъ это будетъ установлено общимъ собраніемъ.

VI. Высшая сумма долга, которая можетъ числиться за товариществомъ не можетъ превышать 30% оплаченныхъ паевъ его.

VII. Имена и адреса учредителей товарищества.........................

VIII. Управленіе дѣлами товарищества возлагается на Предсѣдателя, Вицепредсѣдателя, Секретаря, Казначея и 9 Директоровъ, на каковыя должности можетъ быть избранъ всякій пайщикъ товарищества. Первый составъ Правленія выбирается такой: (имена),

Предсѣдатель, — Вицепредсѣдатель — Секретарь — Казначей, которые должны исполнять свои обязанности до годичнаго собранія 1905 года, когда будутъ избраны ихъ замѣстители и вступятъ въ исполненіе своихъ обязаностей. 9 Директоровъ избираются на годичномъ собраніи, которое созывается во второй вторникъ Февраля каждаго года и выполняютъ свои обязанности до выбора и вступленія въ должность ихъ замѣстителей. На годичномъ собраніи 1905 года избираются 9 директоровъ, изъ которыхъ трое срокомъ на одинъ, трое на два и трое на три года.

На каждомъ послѣдующемъ годичномъ собраніи избираются три Директора на трехлѣтній срокъ. Предсѣдатель, Вицепредсѣдатель, Секретарь и Казначей избираются послѣ этого Директорами изъ своей среды срокомъ на 1 годъ немедленно по избраніи Директоровъ.

IX. Ни одинъ членъ товарищества персонально не несетъ отвѣтственности по обязательствамъ товарищества свыше суммы своего пая; паи не облагаются никакими сборами кромѣ сбора при регистраціи Устава.

Уставныя Инструкціи телефоннаго товарищества въ Соутхэфенъ, Миннесота.

1) Очередное годичное собраніе пайщиковъ Соутхэфенскаго телефоннаго товарищества должно происходить въ селеніи Соутхэфенъ въ мѣстѣ по выбору Предсѣдателя и Секретаря для избранія 7 Директоровъ и это собраніе должно происходить въ третью субботу Марта мѣсяца каждаго года, секретарь созываетъ собраніе въ этотъ день въ любой часъ отъ 2 до 8 пополудни.

Чрезвычайныя Собранія созываются во всякое время рѣшеніемъ большинства Директоровъ или по письменному заявленію не менѣе 10 членовъ товарищества. Секретарь созываетъ чрезвычайное собраніе особой повѣсткой съ указаніемъ программы собранія. Повѣстки должны разсылаться всѣмъ членамъ товарищества по послѣднему данному ими адресу.

2) Должностными лицами товарищества являются Предсѣдатель, Вицепредсѣдатель, Секретарь и Казначей, которые выбираются изъ числа пайщиковъ товарищества срокомъ на 1 годъ. Директора должны нанимать другихъ служащихъ, необходимыхъ для товарищества и контролировать всю работу товарищества.

3) Предсѣдатель предсѣдательствуетъ на всѣхъ засѣданіяхъ общаго собранія и Правленія, Вицепредсѣдатель замѣняетъ его въ его отсутствіи.

4) Обязанность Секретаря вести всѣ книги и отчеты товарищества, вести протоколы общихъ собраніи и Правленія, писать всѣ постановленія и приказы Правленія о выдачѣ денежныхъ суммъ, каковые приказы дѣйствительны лишь за подписью Предсѣдателя. Секретарь долженъ представить товариществу залогъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Правленіемъ въ обезпеченіе правильнаго выполненія порученныхъ ему обязанностей и сдать всѣ дѣла своему замѣстителю по его избраніи и вступленіи въ должность.

5) Обязанность Казначея — получать всѣ денежныя поступленія въ товарищество, вести денежную отчетность, производить платежи по ордерамъ секретаря, утвержденнымъ Предсѣдателемъ и на всякомъ годичномъ собраніи и по требованію Правленія представлять денежныя книги и отчетность о состояніи дѣлъ товарищества. Казначей долженъ представлять товариществу залогъ въ суммѣ, опредѣляемой Правленіемъ въ обезпеченіе добросовѣстнаго исполненія своихъ обязанностей и сдачѣ всѣхъ книгъ и отчетности своему замѣстителю.

6) Обязанности Директоровъ — завѣдываніе дѣлами товарищества, опредѣленіе жалованія служащихъ, найма, аренды, покупки, постройки, продажи и ремонта всѣхъ нужныхъ матеріаловъ и предметовъ и подписанія необходимыхъ въ интересахъ товарищества договоровъ. Директора провѣряютъ денежныя книги товарищества не менѣе 2 разъ въ годъ и докладываютъ объ этомъ годичному собранію.

7) Ни одно лицо не можетъ имѣть болѣе 4 паевъ товарищества.

8) Паи не могутъ переходить изъ рукъ въ руки безъ согласія Правленія товарищества.

9) Если соединеніе усадьбы какого либо члена съ магистралью товарищества требуетъ установки болѣе чѣмъ 3 столбовъ, остальные (сверхъ 3) столбы оплачиваются даннымъ абонентомъ.

10) Каждый пайщикъ имѣетъ право одного голоса не зависимо отъ числа принадлежащихъ ему паевъ.

11) Измѣненіе этихъ Инструкцій можетъ быть сдѣлано рѣшеніемъ 2/3 голосовъ присутсвующихъ членовъ на годичномъ собраніи товарищества.

По обслѣдованію Миннесотскихъ кооперативныхъ телефонныхъ товариществъ Профессоромъ L. D. Weld'омъ*) оказалось, что 43% общаго ихъ числа не имѣютъ уставовъ и дѣйствуютъ по договорамъ, 81% товариществъ даютъ всѣмъ членамъ право одного голоса, независимо отъ числа паевъ, 77.5% ограничиваютъ число паевъ на 1 члена, около 67% разрѣшаютъ одному лицу имѣть не болѣе одного пая. Въ среднемъ на товарищество приходилось 72 пайщика, 76 абонентовъ (абоненты не пайщики платятъ полуторную сумму за пользованіе телефономъ въ большинствѣ случаевъ) и 72 мили (122 версты) длины линіи. Средній валовой приходъ на товарищество — 1500 долларовъ, средній расходъ 970 долларовъ, средній % амортизаціонныхъ отчисленій 8.34% отъ общей стоимости сѣти; 85% товариществъ не выдавали дивидендовъ, остальные выплачивали отъ 2.5% до 12% дивиденда. Средняя сумма годовой платы за телефонъ 5.94 доллара. Телефонные аппараты стоимостью въ 12-13 долларовъ являются собственностью абонента. Если къ линіи присоединяются горожане, для нихъ плата устанавливается болѣе высокая; высшая плата взимается съ промышленныхъ и торговыхъ формъ.

Интересная особенность кооперативныхъ телефонныхъ товариществъ въ Соединенныхъ Штатахъ та, что % кооперативныхъ телефонныхъ товариществъ относительно общаго числа телефонныхъ компаній данной группы, если мы раздѣлимъ всѣ телефонныя компаніи на группы по величинѣ ихъ бюджетовъ, тѣмъ

*) L. D. Weld. Statistics of cooperation among farmers in Minnesota Universtity of Minnesota. Bull. 146. S. Paul 1917.

выше, чѣмъ меньше организація. Такъ, по профессору Hibbard'y*) соотношеніе кооперативныхъ и предпринимательскихъ телефонныхъ обществъ въ штатѣ Висконсинъ было въ 1915 году такимъ:

Размѣры годоваго бюджета	% предпріятій	
	Кооперативныхъ	Частныхъ
До 500 долларовъ	91	9
Отъ 500 — 1.800 долларовъ	61	39
Отъ 1.800—3.000 »	20	80

Такимъ образомъ въ Соединенныхъ Штатахъ при чрезвычайно широко развернувшейся кооперативной работѣ въ области обезпеченія фермъ телефономъ, кооперативныя организаціи носятъ въ значительной своей части примитивный характеръ и завоевали пока очень малое мѣсто въ общемъ строѣ телефонаго хозяйства страны — мельчайшія телефонныя ячейки. Ихъ относительное значеніе быстро падаетъ даже въ предѣлахъ небольшихъ телефонныхъ сѣтей и цифры Висконсина въ этомъ отношеніи можно считать характерными для состоянія телефоннаго дѣли всей Республики.

§ 4. Товарищества по совмѣстной закупкѣ и использованію машинъ. Эта группа кооперативныхъ организацій вызвана къ жизни тѣми же условіями, какъ и товарищества скотоводовъ и котрольные Союзы. Какъ покупка чистокровнаго племенного производителя или наемъ на службу зоотехника, для мелкаго и средняго хозяйства экономически невозможно пріобрѣтеніе дорого стоющаго сберегающаго трудъ и повышающаго доходность мертваго инвентаря.

Не можетъ быть, напримѣръ, рѣчи о пріобрѣтеніи въ собственность отдѣльнымъ хозяйствомъ изъ группы до 30—50 десятинъ земли такихъ с. х. машинъ, какъ паровая молотилка, паровой или моторный плугъ, возовые вѣсы и т. п. Между тѣмъ во многихъ случаяхъ обезпеченіе хозяйства подобнымъ инвентаремъ оказывается жизненно необходимымъ и кооперативный способъ пріобрѣтенія и пользованія такимъ инвентаремъ оказыется съ организаціонной стороны выполнимымъ, технически

*) Prof. B. Hibbard. Ibidem. p. 39.

цѣлесообразнымъ и хозяйственно выгоднымъ Поэтому мы видимъ въ рядѣ странъ наличность такихъ организацій, хотя далеко не вездѣ отмѣчается опредѣленная тенденція къ планомѣрному росту дѣла въ этой области. Положеніе машинныхъ и вѣсовыхъ товариществъ въ разныхъ странахъ въ послѣднее время было такимъ:

Страна	Годъ, къ которому относятся данныя	Число машинныхъ товариществъ	Примѣчанія
Финляндія[1] . .	1919	303	Преимущественно вѣсовыя
Германія[2]. . . .	1919	277	
Чехословакія[3] .	1919	140	Молотильныя и вѣсовыя
Швейцарія[4] . .	1913	129	Вѣсовыя и молотильныя
Югославія[5] . . .	1919	28	Молотильныя
Франція[6]	1911	23	
Данія[7]	1918	200	Молотильныя и вѣсовыя
Болгарія[8] . . .	1919	2	
Итого . .	—	1.102	—

Если принять во вниманіе, что большая часть германскихъ машинныхъ товариществъ работаетъ по эксплоатаціи молотилокъ, то изъ таблицы явствуетъ, что огромное большинство такихъ товариществъ заняты преимущественно закупкой и использованіемъ для хозяйственныхъ надобностей молотилокъ и вѣсовъ, т. е. инвентаря не остро сезонныхъ работъ. Правда, въ Германіи имѣется около 40 товариществъ, работающихъ съ паровыми и моторными плугами, но это преимущественно товарищества Восточныхъ Провинцій съ ихъ относительно крупнымъ землевладѣніемъ.

Организація товариществъ такъ же проста, какъ не сложны ихъ задачи: около половины всѣхъ товариществъ организаціи

[1]) Andelsvärksamheten i Finland. Helsingfors 1921.
[2]) Jahrbuch des Reichverbands. 1921. s. 276.
[3]) Л. Дворжакъ. Кооперація въ Чехословакіи. Прага 1921.
[4]) Etudes monographiques II. p. 237.
5) K. Boček. Družstevnictví v zemích slovanských. Praha 1922,
[6]) Etudes monographiques I. p. 283.
[7]) Faber. Cooperation in Dänemark. p. 150.
[8]) Малицкій. Кооперація среди земледѣльцевъ въ Болгаріи 1922.

договорнаго типа, всѣ они суть общества съ ограниченной отвѣтственностью. Почти безъ исключенія машинныя товарищества имѣютъ ограниченный составъ членовъ, такъ по Германіи средній составъ членовъ изъ 277 товариществъ на 1 товарищество — 24 съ колебаніями по провинціямъ отъ 9 (Восточная Пруссія, Силезія) до 61 (Пфальцъ, Вюртембергъ). Невелика и сумма несложнаго актива товариществъ: въ Германіи она колеблется въ предѣлахъ отъ 3.000 марокъ (Рейнская провинція) до 274.000 марокъ (Померанія) съ средней суммой по всей странѣ въ 33.000 марокъ для 1919 года.

Имѣя узкія заданія и ограниченное поле работы, машинныя товарищества не показываютъ въ Европѣ того же темпа развитія, какъ большая часть другихъ направленій кооперативной дѣятельности, за исключеньемъ Финляндіи; въ нѣкоторыхъ странахъ, какъ Чехословакія, число этихъ товариществъ даже падаетъ. Но въ исключительныхъ условіяхъ развала сельского хозяйства въ Россіи къ моменту начала его возстановленія какъ разъ эти товарищества могутъ получить совершенно необычный для нихъ огромный относительно удѣльный вѣсъ.

§ 5. Товарищества по снабженію электрической энергіей. Товарищества по снабженію электрической энергіей, развивающіяся въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ странахъ, главнымъ образомъ средней Европы, являются однимъ изъ самыхъ молодыхъ направленій кооперативной работы.

Въ 1919 году состояніе этихъ коопертивныхъ организацій было такимъ:

Страна	Число товариществъ
Германія	1.425
Чехословакія	348
Данія	271
Югославія	2
Итого . .	2.046

Не смотря крайнюю молодость дѣла въ цѣломъ, исторически кооперативныя организаціи по снабженіи электрической энергіей пережили весьма показательную и интересную эволюцію.

Теоретически организація товарищества снабженія электрической энергіей деревни представляется схемой простой: устройство небольшой электрической станціи — естественнѣе всего на силѣ падающей воды, проведеніе сѣти съ оборудованіемъ арматуры за счетъ кліентовъ съ одной стороны и организація паевого капитала, необходимаго кредита и установка взносовъ за доставленную энергію съ другой.

Съ этого именно и начались попытки организаціи товариществъ. Опытъ, однако, на первыхъ же порахъ показалъ, что въ этой области дѣло стоитъ очень сложно и идея небольшихъ кооперативиыхъ электрическихъ станцій быстро была сметена жизнью. Товарищества, существующія въ настоящее время въ Чехословакіи, Германіи и частью Даніи суть организаціи преимущественно по потребленію электрической энергіи, вырабатываемой на большихъ электрическихъ станціяхъ принадлежащихъ частнымъ обществамъ, или муниципальныхъ.

Объясненіе этому весьма простое: какъ бы ни была мала станція и какъ бы ни дешево стоила движущая сила, рабочая нагрузка на электрическую сѣть должна быть полной и постоянной, въ противномъ случаѣ основные, эксплоатаціонные и амортизаціонные расходы ложатся на единицу потребляемой энергіи въ такихъ высокихъ нормахъ, что дѣлаютъ невозможный ея работу и самое предпріятіе ведутъ роковымъ образомъ къ убыткамъ и ликвидаціи. Между тѣмъ въ уловіяхъ сельской жизни такая единственно оправдывающая организацію нагрузка сѣти оказывается совершенно неосуществимой даже въ относительно высоко культурныхъ селахъ чешскихъ, германскихъ, и датскихъ: энергія потребляется преимущественно на освѣщеніе въ теченіе 3—5 часовъ въ сутки въ зимнюю половину года и 1—2 часовъ въ лѣтнюю; использованіе электрической энергіи въ рядовыхъ хозяйствахъ для механической работы встрѣчается еще въ видѣ рѣдкихъ исключеній среди земледѣльцевъ, значительно чаще среди мелкихъ ремеленниковъ и довольно обычно въ рѣдкихъ на селѣ промышленныхъ предпріятіяхъ. Отсюда неизбѣжное крушеніе мелкаго почина въ дѣлѣ выработки электрической энергіи.

Указанныя обстоятельства сохраняютъ полную силу и для крупнаго по размѣрамъ но чисто земледѣльческого предпріятія: тогда и неравномѣрность нагрузки суточ-

ная и сезонная и непосильная себѣстоимость единицы энергіи остаются, но только пріобрѣтаютъ еще большую рѣзкость и уродство. Для раціональной организаціи производства и использованія электрической энергіи въ селахъ существомъ дѣла требуются — а) мощная центральная станція, б) смѣшанный составъ кліентовъ — землѣдѣльцы, городскія и сельскія самоуправленія, промышленныя и торговыя предпріятія, городскіе частные абоненты и т. д.

Въ такомъ направленіи и намѣтилась эволюція въ области снабженія электричествомъ: для сельскохозяйственныхъ товариществъ осталось только малое поле работы: объединеніе на кооперативныхъ началахъ для организаціи потребленія энергіи (устройство распредѣлительной сѣти, постройка трансформатора и организація абонентовъ для крупнаго предпріятія по выработкѣ электрической энергіи).

Съ этой точки зрѣнія весьма поучительна исторія и современное положеніе кооперативныхъ товариществъ по использованію электрической энергіи въ Чехословакіи.

Въ 1906 году возникло здѣсь первое на селѣ товарищество по выработкѣ и снабженію электрической энергіей въ Векоши около Кралова Градца. Инищіаторы предположили поставить небольшую станцію при заводѣ по переработкѣ овощей съ тѣмъ, чтобы жители получали энергію для освѣщенія въ цѣляхъ увеличенія нагрузки рѣшено было поставить товариществомъ же рядъ сельскохозяйственныхъ машинъ и моторовъ для хозяйственной ихъ эксплоатаціи.

Первоначальное оборудованіе опредѣлилось такимъ:

1) Расширеніе помѣщенія овощнаго товарищества подъ установку		Kč.	6.000
2) Электрическая станція	а) нефтяной моторъ	«	6.000
	б) установка машинъ	«	2.000
	в) баттарея аккумуляторовъ	«	3.000
3) Оборудованіе распредѣлительной сѣти		«	10.000
3) сельскохозяйственныя машины съ моторами		«	7.000
	Всего	Kč.	34.000

Въ 1910 году товарищество имѣло такой балансъ:

Приходъ.

	Доставлено киловаттъ часовъ	Причитается кронъ
1) Плата за общественное освѣщеніе .	280	224
2) » » освѣщеніе въ домахъ . .	1.875	1.500
3) » » энергію для двигателей .	1.700	850
4) » » энергію для молотилокъ .	735	366
Всего	4.587	2.940

Плата за энергію въ товариществѣ была установлена въ согласіи съ обычными нормами въ 0·80 кронъ за киловаттчасъ на освѣщеніе и 0·50 кронъ за килоуаттчасъ на механическую работу.

Расходы же за 1910 годъ выразились такими цифрами:

1) 5 % на капиталъ въ ч. кр. 34.000		ч. кр. 1.700
2) Амортизація —		
1·— % съ 6.000 на постройку .	ч. кр. 60	
8·— % съ 11.000 на станцію . .	ч. кр. 880	
5·— % съ 10.000 на сѣть	ч. кр. 500	
7.5 % съ 7.000 на с.-х. машины	ч. кр. 525	ч. кр. 1.965
3) Расходы по производству и ремонту		ч. кр. 5.857
5) Управленіе		ч. кр. 500
	Итого	ч. кр. 10.022
Приходъ		ч. кр. 2.940
Убытокъ		ч. кр. 7.082

Только при цѣнѣ вь 2·50 кроны за килоуаттчасъ на освѣщеніе и въ 2 кроны на механическую работу предпріятіе могло бы себя хозяйственно оправдать и дать остатокъ въ 229 кронъ. Въ слѣдующемъ году предпріятіе это было ликвидировано.

Въ 1911 же году въ этомъ районѣ организовался уже Союзъ товариществъ потребленія электрической энергіи съ центромъ въ Краловѣ Градцѣ, гдѣ энергія получалась отъ мощной электрической станціи, принадлежащей городскому самоуправленію. Союзъ ставилъ своей задачей уже не выработку электрической энергіи, а только ея потребленіе. 17 то-

варищеcтвъ потребленія энергіи были учредителями Союза съ паевымъ капиталомъ въ 89.100 кронъ.

Развитіе союза пошло быстрымъ тэмпомъ, какъ видно изъ приводимыхъ таблицъ:*)

Годъ	Присоединено къ сѣти		Паевой капиталъ	Имущество сѣти	
	Общинъ	т-въ		Основное	Подсобное (Трансформаторы, счетчики и т. д.
1911	16	24	89.100	182.486	97.247
1912	26	44	184.000	212.036	449.106
1913	29	46	184.000	319.951	644.947
1914	35	57	184.000	480.425	685.154
1915	40	65	250.000	498.683	741.047
1916	41	70	250.000	588.769	761.440
1917	42	75	250.000	681.000	820.000
1918	44	80	1,317.000	—	—

Эксплоатація сѣти была за эти годы такою:

Годъ	Отпущено энергіи станціей въ kwh	Доставлено энергіи потребителямъ (въ kwh)			
		Города	Селъ и деревень		
			На освѣщеніе	На механ. работу	Предпріятіямъ промышл.
1911	11.831	183	4.372	6.500	—
1912	174.665	16.315	43.114	80.339	12.803
1913	237.429	16.167	64.735	104.723	9.967
1914	320.879	25.699	65.422	126.784	65.560
1915	506.984	91.567	77.583	139.006	145.404
1916	687.194	107.104	81.563	166.428	255.289
1917	800.669	105.000	93.063	156.701	378.349

Послѣдная таблица въ высшей степени показательна и объясняетъ какъ успѣхъ электрификаціи деревни при посредствѣ смѣшанныхъ Союзовъ, такъ и невозможность самостоятельныхъ сельскихъ товариществъ по выработкѣ и распредѣленію энергіи.

*) Jan Cerny. Tři etapy ve vyvoji electrisace na ceskem severerovychode. Hradec Kralov. 1918.

Ростъ Союза и расширеніе его работы по доставкѣ энергіи происходилъ за счетъ главнымъ образомъ промышленности, какъ можно видѣть изъ цифръ относительнаго роста потребленія энергіи по отдѣльнымъ группамь, а роль чисто земледѣльческихъ и кустарныхъ группъ опредѣленно и рѣзко относительно падала, какъ показываютъ цифры % потребляемой энергіи.

За единицу сравненія взяты цифры по всѣмъ группамъ за 1912 годъ.

Года	Относительный ростъ потребленія энергіи по группамъ				% потребленія энергіи по группамъ			
	Города	Села			Города	Села		
		Освѣщеніе	Механ. работа	Промышл. предпріятя		Освѣщеніе	Механ. работа	Промышлен. предпріятія
1912	100	100	100	100	11	28	53	8
1913	99	150	120	75	9	33	53	5
1914	156	151	157	541	10	23	44	23
1915	575	179	173	1.208	21	17	30	32
1916	669	187	207	2.124	18	13	27	42
1917	656	216	195	3.150	16	12	21	51

Такимъ образомъ основою развитія работы Союза было ростущее потребленіе городовъ и промышленныхъ предпріятій, потребленіе же чисто земледѣльческой кліентеллы къ 1917 году не превышало одной трети всей энергіи и ростъ потребленія былъ за 6 лѣтъ крайне медленнымъ — втрое медленнѣе потребленія промышленныхъ предпріятій.

Между тѣмъ объединенное потребленіе электрической энергіи позволило Союзу установить такія нормы оплаты энергіи за килоуаттчасъ по 1918 году:

За освѣщеніе . . . . 1·— крону
« мех. работу моторовъ ,принадлежащихъ товарищ. 0·50 «
« « « моторовъ принадлежащихъ частнымъ лицамъ . . . . 0·60 «
Потребность городовъ . . . . 0·16 «
« промышленности . . . . 0·24 «
« крупныхъ кліентовъ . . . . 0·13 «
За энергію на отопленіе . . . . 0·25 «

Исторія и эволюція кооперативнаго дѣла въ области использованія электрической энергіи въ Градцѣ Краловѣ характерна для всего кооперативнаго движенія въ Чехословакіи въ этой области: въ очень многихъ случаяхъ дѣло начиналось съ заложенія небольшихъ электрическихъ станцій, неизбѣжно затѣмъ ликвидируемыхъ и перехода организаціи на потребленіе электрической энергіи, получаемой со стороны. Въ 1923 году на 348 товариществъ по использованію электрической энергіи было всего 7 собственныхъ электрическихъ станцій, изъ которыхъ 6 находились въ періодѣ ликвидаціи.

Развитіе товариществъ по использованію электрической энергіи въ предѣлахъ Чехословакіи было такимъ:

1909 годъ	. . . . . .	2 товариществъ
1912 «	. . . . . .	24 «
1918 «	. . . . . .	86 «
1920 «	. . . . . .	348 «

Значительное увеличеніе товариществъ за послѣднее пятилѣтіе объясняется, главнымъ образомъ закономъ отъ 22 іюля 1919 года о содѣйствіи государства систематической электрификаціи страны.

Число членовъ на одно товарищество чаще всего колеблется въ предѣлахъ отъ 50 до 200.

Основной работой товарищества потребленія электрической энергіи является въ данное время — устройство трансформаторной будки, разводной сѣти и обезпеченіе кліентовъ контрольнымъ аппаратомъ. Всѣ работы и необходимыя приспособленія и арматура, въ свою очередь, возлагается на владѣльца даннаго хозяйства.

Своеобразны въ чешскихъ товариществахъ способы распредѣленія паевъ, необычные въ большинствѣ другихъ кооперативныхъ организацій. Ихъ распредѣленіе производится на основѣ учета разныхъ хозяйственныхъ моментовъ и пропорціонально имъ, при чемъ раскладка единовременныхъ расходовъ дѣлается такъ:

1) Каждое хозяйство платитъ извѣстную сумму за присоединеніе къ сѣти;

2) Каждое хозяйство платитъ за каждую лампочку и лошадиную силу энергіи ему потребныхъ;

3) Учитывается опредѣленная сумма съ каждого гектара земли.

4) Взимается нѣкоторая сумма пропорціонально размѣру прямыхъ налоговъ, платимыхъ каждымъ хозяиномъ.

Пояснимъ примѣромъ: товарищество состоитъ изъ 67 хозяйствъ съ 290 человѣкъ; они владѣютъ 311 гектарами земли и платятъ прямыхъ налоговъ 2360 кронъ; для нихъ расписана потребность въ 200 лампочкахъ и 20 лошадиныхъ силахъ энергіи для механической работы. Общая же потребность въ капиталѣ на оборудованіе трансформатора (переводящаго токъ высокаго напряженія на магистральной линіи на такъ низкаго напряженія въ сѣти) и сѣти — 105.000 кронъ.

Распредѣленіе этого капитала будетъ такимъ:

1) По 300 кронъ за присоединененіе съ каждаго хозяйства (67 × 300)	20.100	кронъ
2) » 100 кронъ съ лампочки (100 × 200) . .	20.000	»
3) » 200 » » конской силы (200 × 20) .	4.000	»
4) » 80 » » каждого гектара земли (80 × 310)	24.800	»
5) » 2 кроны на каждую крону прямыхъ налоговъ (2 × 2360)	4.700	»
Итого	73.600	кронъ
Раскладка на паи	32.000	»
Всего	105.600	кронъ

Всего, такимъ образомъ, въ товариществѣ получится 528 паевъ по 200 кронъ каждый пай. Тогда придется на долю:

а) малоземельнаго хозяина съ 4 гектарами земли, записывающаюся на 3 лампочки

1) За присоединеніе . . .	300	кронъ
2) » 3 лампочки	300	»
3) » 4 гектара	320	»
4) съ прямыхъ налоговъ	60	»
Всего	970 кр.	или за округленіемъ 4 пая.

б) владѣльца 30 гектаровъ земли, записаннаго на 12 лампочекъ и 6 лошадныхъ силъ:

1) присоединеніе	300	кронъ
2) 12 лампочекъ	1.200	»
3) 6 лош. силъ	1.200	»
4) съ 30 гектаровъ . . .	2.400	»
5) съ прямыхъ налоговъ .	500	»
Всего	5.600	кронъ или 28 паевъ.

в) рабочаго, записаннаго на 1 лампочку

1) присоединеніе	300	кронъ
2) съ 1 лампочки	100	»
Всего	400	кронъ или 2 пая.

Литература:

1) Etudes monographiques sur la cooperation agricoles in quelques pays. Vol. I et II. Rome. 1911—1913.
2) U. S. Census Bureau Irrigation. 1907.
3) Proceedings of the International Irrigation Congress. Chicago 1912.
4) Prof. H. Powell. Cooperation in agriculture. New York 1919.
5) C. Pol. How farmers cooperate and double profits.
6) H. Faber. Cooperation in Danish Agriculture. London 1918.
7) Проф. В. Ѳ. Тотоміанцъ. Сельскохозяйственная кооперація.
8) Л. Дворжакъ. Кооперація въ Чехословакіи. Прага 1921.
9) K. Boček. Družstevnictvi v zemich slovanských. Praha 1922.
10) Jahrbücher des Reichsverbandes. Berlin 1910—1922.
11) Sbirka zakonů a nařizeni statu Československeho. Č. XCI. Praha 1919.
12) I. Černy. Dve otázky a odpovedi k ukolu provedeni soustavne elektrisace. Praha 1920.
13) Slovnostni schůze Svazu konsumentů energie elektrické v Hradci Kralové. H. Kralov 1921.
14) I. Černy. Tři etapy ve vyvoji elektrisace na českem severovýchodě. H. Kralov 1918.
15) I. Machač. Financováni obecnich a družstevnich podniků pro odběr elektricke energie. H. Kralov 1921.
16) I. Černy. Organisace opatřeni a dodávky elektrické energie konsumentům prostřednictvim okresů v Čechach. Praha 1919.

§ 6. Подводя общіе итоги всѣмъ направленіямъ кооперативной работы, нами до сихъ поръ разсмотрѣннымъ, мы можемъ сдѣлать слѣдующія обобщенія:

а) основною хозяйственной задачей, выполняемой кооперативными организаціями, работающими въ разсмотрѣнныхъ направленіяхъ, является снабженіе земледѣльческаго хозяйства. Такъ удовлетворяются запросы и нужды хозяйства —

въ кредитѣ — кредитными товариществами;

въ товарахъ — закупочными и другими товариществами;

въ страхованіи — страховыми товариществами;

въ племенномъ матеріалѣ — скотоводческими товариществами;

въ обезпеченіи технической консультаціей — Контрольными Союзами;

въ обезпеченіи хозяйства землей — арендными товариществами;

въ снабженіи его земельными улучшеніями — меліоративными товариществами;

въ обезпеченіи его дорогими с.-х. машинами — машинными товариществами;

въ снабженіи его электрической энергіей — товариществами по использованію электрической энергіи;

въ обезпеченіи его телефономъ — телефонными товариществами;

2) Кооперативный опытъ всѣхъ странъ показываетъ, что въ области снабженія хозяйствъ кооперативное начало до сихъ поръ получило замѣтное приложеніе только въ указанныхъ направленіяхъ: единичныя попытки кооперативныхъ начинаній въ другихъ отрасляхъ снабженія хозяйства не успѣли занять сколько нибудь замѣтнаго поля работы и находятся въ стадіи только начальныхъ опытовъ.

3) Во всѣхъ разсмотрѣнныхъ направленіяхъ работы кооперативныя организаціи берутъ на себя разрѣшеніе только такихъ экономическихъ задачъ, которыя непосильны для разрѣшенія отдѣльному хозяйству, оставляя въ остальномъ свободный починъ для хозяйственной дѣятельности и ни въ какой мѣрѣ не посягая на ихъ хозяйственную особность.

4) Развитіе кооперацiи среди земледѣльцевъ въ современныхъ ея формахъ во второй половинѣ XIX вѣка не случайно и причинно связано съ процессомъ вовлеченія средняго и мелкаго сельскаго хозяйство въ денежно-мѣновой оборотъ въ XIX столѣтіи;

эти два процесса совершенно закономѣрно и одновременно происходили на протяженіи послѣдняго 70 лѣтія сначала въ странахъ экономически развитыхъ (Германія, Данія, Соединенные Штаты) распространяясь затѣмъ на другія страны и возникли, наконецъ, въ странахъ наиболѣе отсталыхъ хозяйственно (Россія въ концѣ 90-хъ годовъ, Индія въ 900-хъ годахъ и т. д.).

5) Эта закономѣрность совершенно отчетливо выявилась не только въ пространственномъ отношеніи, но и явилась опредѣляющимъ моментомъ въ развитіи кооперативныхъ начинаній въ отдѣльныхъ отрасляхъ хозяйства; при почти повсемѣстномъ и широкомъ развитіи кооперативнаго кредита въ странахъ, гдѣ земледѣльческое хозяйство испытывало особую нужду въ товарномъ снабженіи и сопутствующей кооперативному кредиту сѣти закупочныхъ организацій, мы находимъ преимущественное развитіе кооперативнаго дѣла въ области животноводства и внутри его, главнымъ образомъ въ отрасляхъ наиболѣе рыночныхъ, т. е. главнымъ образомъ въ молочномъ хозяйствѣ (страховыя, скотоводственныя, контрольныя организаціи). Въ странѣ рыночнаго же хозяйства мы находимъ своеобразныя и широко развитыя организаціи телефонныя и меліоративныя (Соединенныя Штаты).

6) Кооперативный кредитъ, являясь по своей основной задачѣ аппаратомъ снабженія хозяйствъ деньгами, распространенъ въ странахъ разрѣшающихъ въ процессѣ интенсификаціи хозяйства черезъ кооперативное начало преимущественно задачу *снабженія* хозяйствъ; наиболѣе ясно эта роль кооперативнаго кредита доказывается появленіемъ первыхъ ячеекъ кооперативнаго кредита (Берогарда, Шульце Деличъ, Райффейзенъ) въ прямой связи съ работой закупочныхъ товариществъ.*)

---

*) Проф. В. А. Косинскій. Учрежденія для мелкаго кредита въ Германіи. Стр. 120—294.

X.

Кооперативный сбытъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

1. Трудовыя артели. — 2. Кооперативный сбытъ продуктовъ. — 3. Штандаризація сельскохозяйственныхъ продуктовъ. — 4. Объединенія кооперативныхъ организацій по сбыту.

§ 1. Въ приведенной въ началѣ классификаціонной схемѣ направленій кооперативной работы кооперація въ области сбыта подраздѣлена на два основныхъ русла —

1) сбыта труда и

2) сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

Мы въ дальнѣйшемъ изложеніи остановимся только на второй области приложенія кооперативныхъ принциповъ, первое же направленіе опустимъ по тѣмъ же основаніямъ, по которымъ мы не останавливались на обширной сферѣ кооперативной работы, именуемой въ ходячемъ словоупотребленіи (совершенно неправильномъ и не ясномъ, какъ указывалось) — «потребительской» кооперацією (общества потребителей, кооперативныя пекарни и прачешныя, кооперація жилищная и т. п.). Мы разсматриваемъ лишь формы кооперативныхъ организацій, хозяйственно связанныхъ съ земледѣльческимъ промысломъ и указанныя организаціи естественно уходятъ съ нашего поля зрѣнія.

Обширная и во многихъ отношеніяхъ въ высшей степени интересная область такъ называемыхъ трудовыхъ артелей по той же причинѣ не можетъ найти мѣста въ полѣ кооперативной дѣятельности, нами избранной для изученія, ибо эти формы кооперативныхъ организацій, чрезвычайно развитыя численно собственно съ сельскохозяйственнымъ промысломъ почти не имѣютъ никакихъ точекъ соприкосновенія. Это — главнымъ образомъ городскія и промышленно-торговыя объединенія.

Особенно широкое развитіе получили артели каменьщиковъ, плотниковъ, грузчиковъ, посыльныхъ, отвѣтственныхъ кассировъ и банковскихъ служащихъ, желѣзнодорожныхъ грузчиковъ и т. п.

Кооперативная природа такихъ артелей сводится къ совмѣстной гарантіи исполненія опредѣленныхъ работъ съ одной стороны и обезпеченія для членовъ артели работы на наиболѣе благопріятныхъ для нихъ условіяхъ. Такимъ образомъ, здѣсь мы имѣемъ дѣло съ продажей трудовыхъ услугъ и, слѣдовательно, эти артели по точному смыслу выполняемыхъ ими функцій должны быть отнесены къ области кооперативнаго сбыта, какъ это мы и сдѣлали. Данная оговорка необходима потому, что вслѣдствіе укоренившагося неправильнаго и небрежнаго словоупотребленія въ вопросахъ кооперативной жизни, эти артели часто относятъ къ разсмотрѣннымъ уже нами вначалѣ «производителльнымъ» товариществамъ, какъ будто бы, напримѣръ, артель каменьщиковъ организуется для того, чтобы построить домъ для своихъ членовъ и, закончивши его, ликвидироваться какъ таковой, въ то время какъ они организуются, конечно не для этого, а для обезпеченія себя заказами и подрядами на возможно выгодныхъ условіяхъ, т. е. для продажи трудовыхъ услугъ своихъ членовъ.

Въ коопераціи члены трудовыхъ артелей находятъ способъ для наиболѣе успѣшнаго и правильнаго разрѣшенія указанной выше ихъ профессіональной задачи,

Ограничиваясь этимъ общимъ, необходимымъ въ контекстѣ нашего изложенія, замѣчаніемъ и отмѣтивъ, что данная чрезвычайно обширная и разнообразная область приложенія кооперативнаго начала б. м. изъ всѣхъ кооперативныхъ отраслей до сихъ поръ наименѣе изучена, мы перейдемъ къ вопросу о кооперативномъ сбытѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

§ 2) Кооперативный сбытъ продуктовъ сельскаго хозяйства является другимъ направленіемъ, гдѣ земледѣльцы пытаются при посредствѣ кооперативнаго аппарата разрѣшить наиболѣе правильно и съ наибольшей для хозяйства выгодой вопросъ о взаимодѣйствіи хозяйства съ общимъ рынкомъ. Это — только другая сторона того же самаго вопроса, въ плоскости котораго мы разсматривали до сихъ поръ всѣ формы кооперативнаго снабженія.

Между ними, однако, лежитъ цѣлая пропасть съ точки зрѣнія существа выполняемыхъ ими функцій.

Въ то время, какъ въ области снабженія, задачи и методы кооперативнаго аппарата относительно весьма просты, въ области сбыта продуктовъ они въ высшей степени сложны и трудны, ибо здѣсь земледѣльцы въ лицѣ своихъ кооперативныхъ объединеній выступаютъ на рынкѣ въ активной роли на ряду съ уже организованнымъ, сильно дѣйственнымъ и располагающимъ огромнымъ опытомъ торговымъ аппаратомъ.

Чтобы эту мысль иллюстрировать, возьмемъ примѣры:

1) довольно проста задача закупочнаго товарищества или Союза по покупкѣ, напримѣръ, земледѣльческихъ машинъ, для этого достаточно знать нужныя марки и съумѣть сдѣлать выборъ наиболѣе для себя выгодный между конкуррирующими между собою фирмами и складами, но безконечно болѣе трудна задача какого нибудь хлѣбнаго кооперативнаго элеватора въ Дакотахъ или Монтанѣ по продажѣ 5—10 вагоновъ хлѣба при наличіи такихъ грандіозныхъ и организованныхъ торжищъ, какъ Хлѣбныя Биржи Чикаго, Миннеаполиса, Канзасъ-Сити, Омахи и другихъ, куда представители кооперативнаго элеватора доступа не имѣютъ.

2) Относительно просто привлечь въ кредитное товарищество капиталъ, хотя бы и цѣною установленія неограниченной отвѣтственности членовъ, но чрезвычайно трудная задача — организовать сбытъ свѣжихъ фруктовъ изъ Калифорніи и Орегона за 3—4 тысячи верстъ на Востокѣ Америки, или продавать и доставлять за 1·5—2 тысячи верстъ свѣжія овощи съ береговъ Верджиніи.

3) Гораздо легче купить племенное животное или организовать контрольное кормленіе скота, чѣмъ пробить дорогу для Западно-Сибирскаго масла на міровой рынокъ вродѣ Лондона.

Въ виду коренной разницы задачъ и способовъ ихъ разрѣшенія въ направленіи сбыта продуктовъ сравнительно съ первой стороной соприкосновенія хозяйства съ рынкомъ, т. е. снабженія, мы видимъ въ картинѣ общей постановки кооперативнаго дѣла въ этихъ двухъ основныхъ направленіяхъ огромную разницу.

Прежде всего, численно сѣть кооперативныхъ организацій по сбыту продуктовъ значительно уступаетъ организаціямъ снабженія; въ общихъ цифрахъ соотношенія будутъ такими:

	Число	%
I. а) Организаціи зачаточныхъ формъ кооперацiи	44.526	17·5
б) Организаціи неклассифицированныя . . .	6.634	2·6
II. а) Организаціи снабженія	165.063	65·4
б) Организаціи сбыта	36.691	14·5
Всего . .	252.914	100

Обозрѣвая таблицу кооперативныхъ формъ по сбыту, нельзя на замѣтить огромнаго преобладанія въ числѣ ихъ организаціи по сбыту переработанныхъ молочныхъ продуктовъ; внѣ этой группы сѣть организацій остается совершенно ничтожной, какъ видно изъ сводки:

Группы организацій	Число	% организацій по сбыту
Организаціи молочныя	26.261	71·6
» по сбыту хлѣба	3.108	8·5
» » » скота	1.969	5·3
» » » св. фруктовъ . . .	1.456	3·9
» » » яицъ и птицы . .	1.015	2·9
» » » овощей	710	2·0
» » » хлопка	213	0·5
» » » вина	234	0·6
» » » льна	28	0·1
» кооперативныхъ скотобоенъ . .	113	0·3
» по сбыту табака	54	0·1
» » » шерсти	143	0·4
» » » другихъ продуктовъ	1.387	3·8
Итого . . .	36.691	100

Если не считать молочныхъ организацій всѣ остальныя организаціи по сбыту продуктовъ составляютъ всего 4% общаго числа организацій сводки.

Если разсмотрѣть распредѣленіе ихъ по отдѣльнымъ странамъ и также отдѣльно съ выключеніемъ молочныхъ организацій, то картина получается весьма выразительная: (см. табл. стр. 209).

Такимъ образомъ, общій обзоръ кооперативныхъ организацій по сбыту приводитъ насъ къ такимъ положеніямъ:

Страны	Всѣхъ организацій по сбыту		Организ. по сбыту безъ молочныхъ	
	Число	%	Число	%
Соединенные Штаты . .	12.268	33·4	6.668	63·93
Россія	3.245	8·8	5	0·05
Германія	3.669	10·0	365	3·50
Франція	2.678	7·3	41	0·40
Японія	836	2·4	836	8·01
Италія	1.580	4·4	63	0·60
Чехословакія	557	1·5	292	2·79
Данія	1.753	4·8	585	5·62
Канада	668	1·8	383	3·67
Швейцарія	2.953	8·2	171	1·64
Бельгія	731	1·9	73	0·72
Швеція	732	1·9	200	1·91
Австрія	1.182	3·2	—	—
Англія	125	0·3	65	0·61
Голландія	1.139	3·1	325	3·12
Норвегія	731	1·9	31	0·29
Югославія	222	0·6	168	1·65
Румынія	26	0·1	26	0·23
Финляндія	496	1·3	—	—
Венгрія	18	0·1	—	—
Болгарія	21	0·1	8	0·07
Ирландія	498	1·3	102	0·98
Южно-африканскій Союзъ	26	0·1	23	0·21
Новая Зеландія	537	1·5	—	—
Всего . .	36.691	100	10.430	100

1) Огромное численное преобладаніе изъ всѣхъ формъ кооперативнаго сбыта принадлежитъ организаціямъ по сбыту переработанныхъ молочныхъ продуктовъ. Эта группа занимаетъ въ области сбыта въ численномъ отношеніи мѣсто аналогичное роли организацій кооперативнаго кредита среди организацій снабженія.

2) Въ рядѣ странъ кооперативный сбытъ получилъ особенное развитіе въ Соединенныхъ Штатахъ и Даніи и, какъ мы увидимъ ниже, не только съ количественной стороны, но и въ организаціонномъ отношеніи. Приближаются къ нимъ какъ мы указывали выше по относительному развитію Скандинавскія страны Голландія а, если можно говорить, объ отдѣльныхъ

районахъ, Западная Сибирь. Внѣ молочной кооперацiи странамъ сѣверной Америки по развитiю въ нихъ кооперативнаго сбыта принадлежитъ совершенно исключительное мѣсто. Вполнѣ поэтому естественно, что опытомъ преимущественно этихъ странъ мы будемъ далѣе пользоваться для характеристики организацiонныхъ основъ и методовъ работы кооперативныхъ организацiй по сбыту продуктовъ.

Въ кооперативныхъ организацiяхъ по сбыту продуктовъ земледѣльцы, выступаютъ въ роли продавцовъ, а не покупателей, какъ въ организацiяхъ снабженiя, и ставятъ своей задачей не пониженiе цѣнъ на товары до возможнаго уровня, а повышенiе ихъ до наиболѣе выгодныхъ для себя размѣровъ.

Марiани склоненъ даже выдѣлить кооперативныя организацiи сбыта въ качествѣ промежуточной формы между кооперативной и капиталистической организацiей; усматривая въ организацiяхъ по сбыту черты переходнаго звена, Марiани утверждаетъ, что «капиталистическiя организацiи логически и исторически являются первой формой выраженiя кооперативнаго процесса.*)»

При дальнѣйшемъ разсмотрѣнiи отдѣльныхъ направленiй кооперативной работы въ области сбыта продуктовъ мы найдемъ прямое подтвержденiе точки зрѣнiя Марiани въ томъ, что среди организацiй по сбыту продуктовъ ясно выражена тенденцiя приближенiя формы организацiи отъ кооперативной къ чисто акцiонерной, при чемъ переходъ этотъ не рѣзкiй, а имѣетъ нѣсколько промежуточныхъ стадiй настолько постепенно переходящихъ одна въ другую, что не всегда легко провести черту, гдѣ кончается кооперативная организацiя и гдѣ начинается акцiонерная.

Коренная разница задачъ снабженiя и сбыта естественно не можетъ не наложить особенностей и на формы кооперативныхъ объединенiй при общей основной идеѣ взаимопомощи, лежащей въ основѣ организацiй какъ снабженiя, такъ и сбыта.

Попытаемся выдѣлить тѣ оттѣнки и организацiонныя особенности, которыя опытъ работы заставилъ выдѣлить на первый планъ въ организацiяхъ сбыта.

Чтобы сдѣлать характеристику структуры организацiй по сбыту, мы воспроизведемъ въ дословномъ переводѣ опредѣленiе ихъ Проф. Г. Поуэломъ частью нами разсмотрѣнное выше:**)

---

*) M. Mariani. Il fatto cooperativo nell evoluzione soziale 1906. p. 42.

*) G. H. Powell. Fundamentals of cooperative marketing. Washington 1922. p. 3.

«Кооперативная организація земледѣльцевъ по сбыту ихъ продуктовъ можетъ быть опредѣлена, какъ организація, въ коей члены учреждаютъ предпріятіе, черезъ которое они ведутъ свои дѣла съ наибольшей для своихъ членовъ выгодой. Чтобы быть кооперативной эта организація должна состоять исключительно изъ земледѣльцевъ, управляться ими и всѣ выручки организаціи должны распредѣляться между членами пропорціонально хозяйственному участію каждаго въ работѣ предпріятія. Та часть капитала, которая необходима для учрежденія организаціи и ея рабочаго аппарата и которая находитъ для себя выраженіе въ управленіи дѣлами организаціи правомъ голосованія членовъ, должна предпочтительно составляться пропорціонально размѣрамъ хозяйственныхъ операцій каждаго члена чрезъ аппаратъ организаціи. Желательно, чтобы доля паевъ каждаго члена держалась въ возможно точномъ прогрессивно пропорціональномъ соотвѣтствіи его продажамъ черезъ организацію или вообще пользованію имъ ея аппаратомъ. Паевой капиталъ въ кооперативномъ предпріятіи, который носитъ характеръ помѣщеннаго постоянно, долженъ разсматриваться какъ средство обезпеченія членовъ организаціи необходимымъ для нихъ дѣловымъ аппаратомъ, но не какъ фондъ, на который должны выплачиваться дивиденды сверхъ резонной нормы. Оборотный капиталъ можетъ, конечно, составляться инымъ путемъ.

При учрежденіи кооперативной организаціи по сбыту продуктовъ основнымъ моментомъ должно быть установленіе ея юридическаго существа съ должными правами на веденіе того дѣла, для котораго она учреждается, на финансированіе ея работы и, если необходимо, на гарантіи ея обязательствъ, а также — подобно другимъ организаціямъ, — на обезпеченіе интересовъ ея членовъ и интересовъ лицъ и учрежденій, съ кото-

рыми эта организація вступаетъ въ дѣловыя сношенія.»

На основѣ этого опредѣленія, сдѣланнаго по даннымъ огромнаго опыта Соединенныхъ Штатовъ въ данной области, а также учитывая дѣйствительное положеніе кооперативнаго сбыта въ разныхъ странахъ, остановимся на слѣдующихъ организаціонныхъ оттѣнкахъ и особенностяхъ этихъ объединеній: —

1) Составъ членовъ организацій долженъ быть исключительно изъ земледѣльцевъ, хозяйство коихъ даетъ тотъ продуктъ, сбытъ котораго ставитъ своей задачей организація и которые обязательно пользуются аппаратомъ организаціи для сбыта этого продукта.

Этотъ моментъ въ организаціяхъ по сбыту столь важенъ, что можетъ служить показателемъ кооперативной природы организаціи. Въ этихъ условіяхъ всякому земледѣльцу района организаціи, удовлетворяющему указанному моменту, должна быть обезпечена возможность войти въ составъ организаціи безъ необоснованныхъ отводовъ. Лица, могущія участвовать только паевымъ капиталомъ, не должны допускаться въ организацію совсѣмъ, ибо паевой капиталъ здѣсь только средство, которымъ каждый членъ обезпечиваетъ себѣ возможность вести черезъ организацію свои собственныя хозяйственныя операціи. Слѣдовательно, допущеніе пайщиковъ, участвующихъ только капиталомъ, а не хозяйственными операціями, находится въ противорѣчіи съ природой этихъ организацій и отдаетъ вліяніе на веденіе этихъ организацій (черезъ право голосованія) лицамъ, хозяйственно въ данныхъ операціяхъ незаинтересованнымъ. Необходимость обезпечить устойчивость организаціи въ моменты неизбѣжныхъ неудачъ и нападокъ конкуррентовъ диктуетъ въ свою очередь составъ организаціи только изъ хозяевъ, прямо и непосредственно связанныхъ съ организаціей ихъ собственными хозяйственными интересами.

2) Право голоса въ организаціяхъ по сбыту нерѣдко строится на принципѣ «одно лицо — одинъ голосъ.» Однако, въ этой группѣ кооперативныхъ организацій едва ли не преобладающимъ оказываются отступленія отъ этого принципа въ большей или меньшей степени; во всякомъ случаѣ здѣсь этотъ принципъ стоитъ совершенно

иначе чѣмъ въ организацiяхъ снабженiя. Какъ показатель довѣрiя между членами правило «лицо—голосъ» не можетъ быть оспариваемо, но кооперативный опытъ показалъ, что, если руководиться не буквой, а духомъ кооперативнаго дѣла, этотъ принципъ не долженъ считаться абсолютнымъ критерiемъ кооперативной природы организацiи. Уже въ области снабженiя мы видѣли примѣры отступленiй отъ этого правила: акцiонерная структура Московскаго Народнаго Банка не исказила кооперативной его сущности, право голоса по паямъ, а не лицамъ въ мелiоративныхъ товариществахъ не можетъ сдѣлать ихъ акцiонерными предпрiятiями и т. п.

Опытъ работы по кооперативному сбыту показалъ, что здѣсь, гдѣ работа кооперативнаго аппарата гораздо глубже и въ безконечно большей мѣрѣ, задѣваетъ жизненнѣйшiе интересы хозяйства, чѣмъ въ области снабженiя, индивидуальность отдѣльныхъ хозяйствъ требуетъ большаго выявленiя въ структурѣ организацiи, чѣмъ въ объединенiяхъ снабженiя. Реально это выражается въ индивидуализацiи влiянiя на работу аппарата соотвѣтственно хозяйственной долѣ каждаго участника въ работѣ.

Въ однихъ организацiяхъ право голоса опредѣляется пропорцiонально суммѣ оборотовъ за истекшiй отчетный годъ, въ другихъ голосованiе производится по числу паевъ, а послѣднее устанавливается въ соотвѣтствiи съ оборотами, въ третьихъ голосованiе дѣлается по паямъ, распредѣленiе коихъ между членами нормировано въ смыслѣ установленiя максимума паевъ въ однихъ рукахъ и т. д. Эти варiацiи при фиксированной нормѣ дивиденда на паи являются только приспособленiемъ организацiонныхъ формъ къ реальнымъ нуждамъ кооперативнаго сбыта. Съ рядомъ переходныхъ формъ мы найдемъ здѣсь типъ формально акцiонернаго общества съ большимъ числомъ мелкихъ и болѣе менѣе одинаковыхъ по долѣ участiя пайщиковъ и такiя общества на дѣлѣ совершенно почти не отличаются въ постановкѣ работы отъ кооперативныхъ организацiй, ибо даже ихъ дивиденды фактически при однородности хозяйственной среды почти совпадаютъ съ распредѣленiемъ суммъ, вырученныхъ организа-

ціей пропорціонально проведеннымъ операціямъ, Въ Соединенныхъ Штатахъ такія организаціи довольно многочисленны.

3) Почти во всѣхъ группахъ кооперативныхъ организацій по сбыту продуктовъ принято оформленіе отношеній члена къ организаціи особымъ договоромъ, устанавливающимъ точно взаимныя права и обязательства обѣихъ сторонъ. Это создаетъ устойчивость организаціи, уясняетъ дѣловыя ея перспективы и создаетъ реальную силу объединенія, лежащую въ организаціяхъ по сбыту въ тѣхъ запасахъ продуктовъ, которые организація можетъ выбросить на рынокъ. Этотъ договоръ заключается обыкновенно въ интересахъ той же устойчивости организаціи предпочтительно на долгій срокъ при обезпеченіи, разумѣется, права каждаго члена, а равно и организаціи аннулировать въ опредѣленныхъ условіяхъ силу договора.

4) Для успѣха кооперативнаго сбыта рѣшающее значеніе имѣетъ строгая спеціализація заданій. Организація должна строиться на сбытѣ продуктовъ одной опредѣленной области хозяйства — хлѣба, фруктовъ, овощей, масла и т. д.

Каждая отрасль сбыта имѣетъ свои индивидуальныя задачи и трудности и спеціальную торговую практику. Опытъ показалъ, что организаціи, берущіяся неосторожно сразу за многіе продукты, терпятъ неудачу изъ-за неумѣнія оріентироваться въ рынкѣ и отсутствія прочной консолидаціи внутри самого объединенія.

Опытъ показываетъ, что въ качествѣ дополнительныхъ задачъ попутно могутъ и иногда должны осуществляться нѣкоторыя другія задачи, чаще всего товарныя закупки, но основная работа организаціи должна быть узкой и точно установленной.

5) Если въ организаціяхъ снабженія первичныя кооперативныя ячейки имѣютъ очень важное значеніе, въ организаціяхъ по сбыту крѣпкія организаціи на мѣстахъ имѣютъ значеніе сугубое. Спеціализація заданій и крѣпость мѣстныхъ ячеекъ суть два основныхъ условія. опредѣляющія планомѣрное развитіе даже такихъ грандіозныхъ кооперативныхъ объединеній, какъ Калифорнійская Кооперативная Биржа. Особенную важность имѣетъ извѣстная децентрализація правъ, отвѣтственности и работы въ крупныхъ кооперативныхъ объединеніяхъ по сбыту продуктовъ скоропортящихся, гдѣ отъ успѣшной

и правильной работы на мѣстахъ въ значительной мѣрѣ зависитъ успѣхъ работы въ цѣломъ. Различная степень централизаціи оказывается болѣе цѣлесообразной въ организаціяхъ по сбыту продуктовъ долго сохраняющихся или сезонныхъ, операціи съ которыми требуютъ складочныхъ операцій.

6) Развитой технически и организаціонно совершенный аппаратъ распредѣленія продуктовъ — одно изъ условій успѣшной дѣятельности кооперативныхъ объединеній по сбыту. Во всякой отрасли сельскаго хозяйства урожай или продукты требуютъ—финансированія, сбора, сортировки, упаковки, храненія, транспортировки, продажи съ переработкой или безъ нея оптовому торговцу обыкновенно черезъ систему посредниковъ и распредѣленія отъ оптовыхъ фирмъ, часто при посредствѣ промежуточныхъ инстанцій, между розничными торговцами и отъ послѣднихъ между потребителями, Вопросы техники и организаціи распредѣленія продуктовъ и стоимости этого аппарата изучены очень мало, почему ходячія представленія о роли «частной торговли» неизмѣнно страдаютъ фантастичностью.

Не можетъ быть болѣе наивнаго представленія, чѣмъ къ сожалѣнію обычное среди «энтузіастовъ» коопераціи представленіе о томъ, что кооперація уничтожаетъ частный торговый аппаратъ и мало можно найти другихъ утвержденій, которыя бы столь мало оправдывались фактами и опытомъ, какъ эта, повторяю, ходячая формула.

При ничтожномъ относительно количественномъ развитіи организацій кооперативнаго сбыта на дѣлѣ до сихъ поръ высшія ихъ достиженія (Союзъ Сибирскихъ Маслодѣльныхъ Артелей. Калифорнійская Биржа, Верджинская Овощная Биржа, Союзъ хлѣбныхъ элеваторовъ Западной Канады) выразились только въ сбытѣ собранныхъ ими штандаризованныхъ продуктовъ оптовымъ фирмамъ. Иными словами до сихъ поръ кооперація по сбыту даже въ самыхъ могущественныхъ и изумительныхъ по совершенству организаціяхъ обезпечила за собою возможность въ нѣкоторой части собиранія сельско-хозяйственныхъ продуктовъ.

Облыжное и обычное въ литературѣ по кооперативнымъ вопросамъ обвиненіе частнаго торговаго аппарата, какъ источника всѣхъ золъ, ни о чемъ кромѣ наивности выска-

зывающихъ такіе взгляды не свидѣтельствуетъ. Опытъ же кооперативной работы ясно говоритъ, что кооперація по сбыту сельско-хозяйственныхъ продуктовъ развивается только въ странахъ высоко развитого товарообмѣна и что при этомъ кооперативная работа по сбыту опирается на мощный аппаратъ оптовой торговли, выполняя въ общемъ лишь подготовительную въ процессѣ товарообмѣна функцію собиранія, штандаризаціи, сортировки и упаковки продуктовъ. Вотъ почему мы видимъ широкое относительно развитіе кооперативнаго сбыта въ Сѣверной Америкѣ съ ея удивительно развитымъ аппаратомъ товарообмѣна и могучія организаціи по сбыту въ Даніи и Западной Сибири, которыя опираются цѣликомъ на міровой Лондонскій рынокъ.

Въ Россіи, гдѣ наиболѣе обычны и часты были жалобы на «частный капиталъ» и «частнаго торговца» интересы сельскаго хозяйства страдали не столько отъ «капитала» сколько отъ отсутствія организованнаго капитала и общей примитивности и отсталости экономическаго строя страны. Маслодѣлы же Западной Сибири объединившись съумѣли пробить себѣ дорогу къ организованному торговому капиталу Лондонскаго рынка и этимъ сослужили великую службу въ смыслѣ общаго хозяйственнаго оживленія огромнаго края.

7) Организаціи по сбыту продуктовъ устраиваются какъ паевыя товарищества и какъ общества безъ паевого капитала, составляющія свой оборотный капиталъ не на основѣ паевыхъ взносовъ. Въ послѣднемъ случаѣ организація существуетъ на отчисленія опредѣленнаго % съ общаго товарнаго оборота. Въ первыхъ организаціяхъ документомъ правъ членовъ являются пай, во второмъ — членскій билетъ. Въ случаяхъ неравенства голосовъ въ организаціяхъ второго типа право голоса опредѣляется пропорціонально суммѣ оборота каждаго члена. Въ Соединенныхъ Штатахъ послѣдній типъ нерѣдокъ среди кооперативныхъ организацій. Къ этому типу относится, напримѣръ, могучая Калифорнійская Кооперативная Биржа.

8) Интересы развитія и планомѣрной работы кооперативнаго сбыта продуктовъ требуютъ установленія закона, легализующаго дѣятельность организацій по сбыту и

точно устанавливающаго юридическую ихъ природу. Если это положеніе нужно считать очевиднымъ по отношенію къ кооперативнымъ организаціямъ вообще, то особенно острая необходимость въ этомъ доказывается на первыхъ же порахъ опытомъ кооперативнаго сбыта. По мнѣнію проф. Powell'a *), Генеральнаго Директора Калифорнійской коон. Биржи, законъ долженъ, не касаясь второстепенныхъ и формальныхъ признаковъ вродѣ способа составленія капиталовъ, порядка голосованія и т. п., установить въ качествѣ основныхъ и обязательныхъ признаковъ кооперативной организаціи по сбыту продуктовъ слѣдующіе моменты:

а) работа организаціи въ интересахъ взаимной хозяйственной помощи ея членовъ;

б) ограниченіе доступа въ составъ организаціи только кругомъ земледѣльцевъ, производящихъ въ своемъ хозяйствѣ продуктъ, сбытомъ коего занята организація;

в) распредѣленіе прибылей за резонной оплатой капитала лишь пропорціонально суммѣ операцій, проведенныхъ каждымъ членомъ черезъ организацію;

г) обезпеченіе каждому земледѣльцу района организаціи свободнаго вступленія въ составъ ея безъ необоснованного отвода.

Эти четыре пункта устанавливаютъ по мнѣнію Powell'a основу кооперативной организаціи по сбыту, второстепенныя же ея детали могутъ варьировать въ зависимости отъ условій мѣста и времени.

§ 3. Кооперативный сбытъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ съ надеждой на успѣхъ и планомѣрное развитіе можно строить только на послѣдовательно проведенной штандаризаціи ихъ, т. е. на основѣ твердо установленныхъ торговыхъ сортовъ продуктовъ. Всюду, гдѣ кооперативный сбытъ достигъ сколько нибудь замѣтныхъ размѣровъ, работа неизмѣнно базируется на неуклонномъ осуществленіи штандардовъ.

Съ точки зрѣнія отдѣльнаго хозяйства кооперативный сбытъ продуктовъ является способомъ выйти изъ невыгодной позиціи мелкаго продавца, обреченнаго сбывать небольшія количества продуктовъ черезъ сѣть дорого

*) G. Powell Fundamentals of cooperative marketing. Washington. 1922 p. 11.

стоющихъ мелкихъ скупщиковъ или посредниковъ. Совмѣстно многіе производители продукта дѣлаются уже крупнымъ продавцомъ и должны на рынкѣ искать крупныхъ каналовъ товарнаго обращенія. Такимъ путемъ они экономятъ расходы, неизбѣжные при сѣти мелкихъ посредниковъ и при раціональной организаціи добиваются какъ удешевленія стоимости товарнаго обращенія, такъ и повышенія доли производителя въ цѣнѣ товара.

Отсюда логически вытекаетъ два слѣдствія: 1) кооперативная организація сбыта должна искать опоры въ большихъ рынкахъ и 2) она должна пріемы своей торговли привести въ соотвѣтствіе съ методами крупнаго товарообмѣна, т. е. въ частности сбывать продукты штандаризованные и крупными партіями.

Мы видимъ, что кооперативный опытъ полностью оправдываетъ эти выводы, такъ какъ фактически организаціи по сбыту сельскохозяйственныхъ продуктовъ дѣйствительно существуютъ и развиваются лишь въ тѣхъ областяхъ хозяйства и тамъ, гдѣ имъ удается связаться непосредственно съ крупными рынками и что ихъ сбытъ носитъ характеръ оптоваго обмѣна.

Это съ особенной ясностью и рѣкостью выступаетъ въ дѣлѣ сбыта переработанныхъ молочныхъ продуктовъ (Данія, Западная Сибирь, Скандинавскія страны, Соединенные Штаты и т. д.), хлѣба, фруктовъ, овощей, шерсти, скота и т. д.

Штандаризація продуктовъ, на основѣ которой оказывается возможной работа кооперативныхъ организацій, складывается изъ слѣдующихъ моментовъ.

а) выработка штандардныхъ нормъ для каждаго продукта;

б) сортировка продукта и доведеніе его до этихъ нормъ;

в) упаковка продукта;

г) этикетировка упакованныхъ товаровъ торговой маркой, гарантирующей качества ихъ;

д) контроль правильности штандаризаціи.

Что касается штандардныхъ нормъ, то для разныхъ продуктовъ онѣ конечно разныя, но общій ихъ смыслѣ вездѣ одинаковъ: обезличеніе товаровъ и комассація партій однородныхъ качествъ, отвѣчающихъ торго-

вымъ сортамъ, обращащимся въ большой оптовой торговлѣ. Для хлѣба эти сорта будутъ одни, для фруктовъ другіе, для овощей третьи и т. д. Въ дѣлѣ сбыта скота, напримѣръ, дѣло сводится къ простому подбору однородныхъ, одновозрастныхъ, одной степени упитанности вагонныхъ партій убойнаго скота, Такимъ путемъ для земледѣльцевъ открывается возможность непосредственнаго контакта съ аппаратомъ оптовой торговли гдѣ нельзя продавать по одной коровѣ, по три овцы по двѣ свиньи и т. п. Сбытъ идетъ покрайней мѣрѣ вагонами, почему вагонная партія должна быть однородной.

Сортировка сельскохозяйственныхъ продуктовъ — элементарное условіе правильно поставленной торговли.

Пренебреженіе, въ которомъ находилась въ Россіи эта сторона сбыта, стоила нашей странѣ непереводимыхъ на цифры грандіозныхъ убытковъ. Въ Европѣ, не говоря уже объ американскомъ рынкѣ, продукты земледѣльческаго промысла поступаютъ въ продажу только въ сортированномъ и подготовленномъ для рынка видѣ. Поставка на рынокъ т. н. «сырья» — горькая доля странъ отсталыхъ культурно и хозяйственно и нищихъ. Процессъ подготовки продукта для рынка называется первичной обработкой продукта, почему и въ нашей классификаціи группа товариществъ по сбыту названа организаціями по сбыту продуктовъ съ первичной ихъ обработкой. Ниже при обзорѣ отдѣльныхъ отраслей кооперативнаго сбыта мы остановимся на особенностяхъ первичной обработки разныхъ с.-х. товаровъ.

Многіе сельскохозяйственные продукты для приведенія ихъ въ рыночную форму требуютъ упаковки (фрукты, овощи, ягоды, хлопокъ, табакъ, шерсть и т. д.). Въ согласіи съ общей идеей штандаризаціи упаковка продуктовъ должна быть совершенно однородной для даннаго сорта, допускающей въ силу этого операціи съ большими партіями товаровъ, гарантирующей сохранность продукта, дешевой, дабы не давить на цѣну продукта, и доступной каждому пункту сбора продуктовъ для рынка. Американская торговля въ этомъ, какъ и во многихъ другихъ отношеніяхъ стоитъ безконечно выше европейской, но и въ Европѣ для примѣра штандардной упаковки можно указать на упаковку яицъ, въ обще-

извѣстные ящики, вмѣщающіе по 120 дюжинъ яицъ. Въ американской торговлѣ дѣло упаковки с.-х. продуктовъ стоитъ на совершенно невѣдомой Европѣ высотѣ; ящики для персиковъ, яблокъ, грушъ, канталупъ, овощей абсолютно однородны для каждаго рода этихъ товаровъ; десятки милліоновъ корзинокъ для клубники, потребляемой въ огромномъ количествѣ американцами, совершенно однородны на всемъ континентѣ отъ Атлантическаго до Великаго Океана. Одинаковый размѣръ упаковочной единицы, однородность продукта въ ней заключеннаго, однородное размѣщеніе продукта въ упаковкѣ чрезвычайно упрощаетъ техническую сторону торговли, ибо такимъ путемъ создается единица товара.

Этикетка для каждой упаковочной товарной единицы или торговая марка необходимый элементъ раціонально организованнаго товарообмѣна. Торговая марка — гарантія качествъ товара и репутація на рынкѣ того или иного товара всегда ассоціируются съ его торговой маркой. Торговая марка датскаго масла или Калифорнійскихъ фруктовъ «Sunkist» пользуются міровой репутаціей. Только строгая штандаризація продуктовъ создаетъ въ концѣ концовъ репутацію торговой марки. Въ большомъ рыночномъ товарооборотѣ торговыя марки играютъ первенствующее значеніе; естественно поэтому, что всякое кооперативное объединеніе по сбыту продуктовъ удѣляетъ и не можетъ не удѣлять самого серьезнаго вниманія этой сторонѣ своей работы.

Штандаризація неосуществима безъ послѣдовательнаго и строгаго проведенія контроля поставляемыхъ на рынокъ членами кооперативнаго объединенія продуктовъ; сѣть инспекторовъ обязательна въ каждой американской кооперативной организаціи по сбыту. Контролю инспекторовъ подлежитъ провѣрка соотвѣтствія продукта объявленной на немъ этикеткѣ, правильности сортировки и упаковки. Всѣ продукты поступающіе на складъ кооперативной организаціи для сбыта проходятъ обязательно черезъ контроль инспектора-пріемщика.

§ 4. Такъ же какъ въ кооперативныхъ организаціяхъ снабженія, товарищества по сбыту сельскохозяйственныхъ продуктовъ объединяются въ болѣе крупныя единицы, при чемъ это сопровождается обязательно дифференцировкой функцій между различными ступенями объединенія.

Объединенія организацій по сбыту бываютъ двухъ и трехстепенныя, т. е. встрѣчаются районныя объединенія и центральные Союзы. Надлежитъ отмѣтить, что осуществимость союзныхъ объединеній на практикѣ представляетъ повидимому гораздо большія трудности, чѣмъ въ области снабженія, такъ какъ по крайней мѣрѣ до сихъ поръ въ большей части отраслей кооперативнаго сбыта союзныя объединенія гораздо малочисленнѣе и слабѣе, чѣмъ союзы кооперативныхъ организацій снабженія. Тамъ, однако, гдѣ такое объединеніе осуществляется, оно быстро пріобрѣтаетъ огромную мощь и чрезвычайно укрѣпляетъ всю систему кооперативнаго аппарата.

Достаточно въ этомъ отношеніи указать примѣры Союза Сибирскихъ Маслодѣльныхъ Артелей, Калифорнійской Кооперативной Биржи, Канадскаго Товарищества хлѣбныхъ элеваторовъ и др.

Союзныя надстройки второго и третьяго порядка берутъ на себя выполненіе отдѣльныхъ функцій общаго аппарата сбыта, преимущественно — оріентировки въ положеніи рынка, организаціи сѣти агентуръ для размѣщенія товаровъ, собираніе крупныхъ партій для большихъ рынковъ и транспорта и размѣщенія продуктовъ на рынкѣ. На долю мѣстныхъ ячеекъ остается въ такомъ случаѣ все, относящееся къ штандаризаціи продуктовъ — сортировка, упаковка, техническая переработка (маслодѣльни, сыроварни, приготовленіе вина).

Въ заключеніе этихъ общихъ замѣчаній о развитіи и формахъ организацій кооперативнаго сбыта продуктовъ нельзя не подчеркнуть, что въ условіяхъ мѣнового хозяйства правильная организація сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ является моментомъ, осмысливающимъ весь хозяйственный процессъ и глубоко вліяющимъ на самый строй отдѣльнаго хозяйства, въ томъ числѣ и на чисто производственную его сторону. До тѣхъ поръ, пока правильно организованный сбытъ не даетъ земледѣльцу вѣрной и справедливой оплаты его труда и затратъ на хозяйство, онъ не имѣетъ никакихъ побудительныхъ мотивовъ къ его раціональной постановкѣ и улучшенію и хозяйство его остается коснымъ или оскудѣваетъ. Процессъ интенсификаціи земледѣлія во всѣ времена и во всѣхъ странахъ происходитъ подъ вліяніемъ рынка и именно въ плоскости сбыта продуктовъ: всѣ страны высокоразвитого земледѣлія суть страны земледѣлія рыноч-

наго. Въ Россіи, напримѣръ, при ея полунатуральномъ хозяйствѣ до послѣднихъ лѣтъ земледѣліе не могло не быть коснымъ по этой именно причинѣ.

Поскольку вслѣдствіе этого кооперативные принципы находятъ себѣ приложеніе въ области сбыта продуктовъ, это направленіе кооперативной работы имѣетъ первенствующее значеніе съ точки зрѣнія общихъ интересовъ хозяйства по сравненію съ тѣми руслами кооперативной работы, которыя направлены на обслуживаніе нуждъ снабженія.

Литература:

1) Prof. G. H. Powell. Cooperation in Agriculture. N. Y. 1919. 2) L. H. Bailey. Cooperative marketing in Fruits. N. Y. 1909. 3) L. Bailey. The country life movement. N. Y. 1911. 4) K. L. Butterfield. Chapters in rural progress. Chigago 1908. 5) Prof. J. L. Coutter. Cooperation among farmers. N. Y. 1919. 6) Etudes monographiques sur la cooperation agricole dans quelques pays. Rome 1911—1913. 7) В. Ѳ. Тотоміанцъ. Сельскохозяйственная кооперація. 8) H. Faber. Cooperation in Danish agriculture. London 1919. 9) Prof. G. H. Powell. Fundamentals of cooperative marketing. Washington 1922. 10) H. Hoover. Farmers' problems. Topeka, Kansas 1920. и др.

XI.

Кооперативный сбытъ с.-х. продуктовъ съ первичной обработкой.

1) Общая характеристика. — 2) Кооперативный сбытъ хлѣба. — 3) Хлѣбная торговля въ Соединенныхъ Штатахъ. — 4) Хлѣбные штандарды. — 5) Хлѣбные элеваторы. — 6) Роль, развитіе и поле дѣятельности кооперативныхъ элеваторовъ. — 7) Организація и работа кооперативныхъ элеваторовъ. — 8) Дивиденды и выдачи пропорціонально поставленнымъ товарамъ въ кооперативныхъ элеваторахъ. — 9) Закупочныя операціи кооперативныхъ элеваторовъ. — 10) Союзы хлѣбныхъ элеваторовъ.

§ 1. Согласно принятой схемѣ мы разсмотримъ отдѣльно группу организацій сбыта с.-х. продуктовъ съ первичной ихъ обработкой отъ организацій, занятыхъ сбытомъ продуктовъ технически переработанныхъ.

Къ первой группѣ изъ существующихъ будутъ относиться — товарищества по сбыту хлѣба, свѣжихъ фруктовъ, овощей и ягодъ, картофеля, хлопка, табака, льна, шерсти, скота племенного и убойнаго и продуктовъ птицеводства.

Разсматривая распредѣленіе этихъ организацій, составляющихъ, между прочимъ, въ ряду другихъ кооперативныхъ земледѣльческихъ объединеній всего только 3.5% общаго ихъ числа, мы замѣтимъ, что эти организаціи развиваются преимущественно въ странахъ Сѣверной Америки и Даніи.

Распредѣленіе ихъ по разнымъ странамъ таково: (см. табл. стр. 324).

Такимъ образомъ почти $^9/_{10}$ всѣхъ организацій этой группы (90.8%) находятся въ четырехъ странахъ — Соединенныхъ Штатахъ, Канадѣ, Даніи и Голландіи, при чемъ въ Штатахъ находится свыше 75% ихъ.

Во всѣхъ остальныхъ странахъ остается всего 795 организацій т. е. настолько ничтожное ихъ число (9.1%),

Страны	Число организацій по сбыту										Всего
	Хлѣба	Фруктовъ	Овощей	Картофеля	Хлопка	Табака	Льна	Шерсти	Скота	Продуктовъ птицеводства	
Соединенные Штаты	2.750	1.112	243	341	213	49	—	95	1.835	15	6.653
Данія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	540	540
Канада	335	—	—	—	—	—	—	48	—	—	383
Голландія	—	200	45	—	—	—	—	—	—	80	325
Германія	—	64	—	—	—	—	4	—	112	66	246
Швеція	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200
Бельгія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	73
Швейцарія	—	—	73	—	—	—	—	—	—	—	68
Англія	—	68	—	—	—	—	—	—	—	—	56
Ирландія	—	—	—	—	—	—	12	—	8	48	62
Норвегія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	27
Южная Африка	—	12	—	—	—	—	—	—	—	15	23
Чехословакія	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14
Италія	—	—	—	—	—	—	6	—	14	—	11
Болгарія	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	8
Россія	—	—	8	—	—	—	5	—	—	—	5
Франція	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	2
Итого	3.108	1.436	369	341	213	54	28	143	1.969	1.015	8.696

что можно сказать, что тамъ почти не существуетъ организацій кооперативнаго сбыта данной группы. Что же касается существующихъ, то онѣ разбиваются на очень мелкія группы и носятъ характеръ самыхъ начальныхъ попытокъ приступить къ кооперативному сбыту. Ихъ группировка будетъ такой:

По	сбыту	яицъ и птицы	380	организацій	въ	5	странахъ
»	»	фруктовъ . .	144	»	»	3	»
»	»	скота	134	»	»	3	»
»	»	овощей . . .	81	»	»	2	»
»	»	льна	28	»	»	5	»
»	»	хлѣба . . .	23	»	»	1	»
»	»	табака . . .	5	»	»	1	»

§ 2. Кооперативный сбытъ хлѣба. Изъ всѣхъ отраслей хозяйственной жизни чловѣка сельское хозяйство является самой важной и основною не только потому, что оно обезпечиваетъ человѣка предметами первой необходимости (пища, одежда), но и по числу связанныхъ непосредственно съ сельскомъ хозяйствомъ лицъ (свыше 500.000.000 во всѣхъ странахъ) и по размѣрамъ валового дохода, ежегодно получаемаго отъ земледѣлія народнымъ хозяйствомъ всѣхъ странъ, превышающаго въ общемъ сто милліардовъ рублей золотомъ въ годъ. Ни одна другая отрасль хозяйства не можетъ даже приблизительно сравниваться въ этихъ отношеніяхъ съ сельскимъ хозяйствомъ. Въ основѣ же сельскаго хозяйства лежитъ производство хлѣба т. е. земледѣліе въ тѣсномъ смыслѣ слова.

Весь экономическій кризисъ сельскаго хозяйства въ Европѣ и Америкѣ во второй половинѣ XIX вѣка, вызвавшій къ жизни кооперативное земледѣльческое движеніе въ современныхъ его формахъ, наиболѣе рѣзко и болѣзненно отзывался прежде всего на земледѣліи, процессъ интенсификаціи сельскаго хозяйства за послѣднія 70 лѣтъ происходилъ въ области земледѣлія и, наконецъ, всѣ формы кооперативныхъ организацій, возникшія среди земледѣльцевъ, обслуживаютъ въ большинствѣ своемъ нужды земледѣлія въ тѣсномъ смыслѣ слова.

И, не смотря на это, Проф. Д. И. Менделѣевъ имѣлъ основанія называть сельское хозяйство «занятіемъ рабовъ»,*)

* Проф. Д. И. Менделѣевъ. Толковый тарифъ. С. Петербургъ, 1904.

ибо въ современныхъ условіяхъ сельскохозяйственный промыселъ въ цѣломъ по сравненію съ организованной индустріей и организованнымъ торговымъ аппаратомъ оказывается стороной слабѣйшей, наименѣе организованной и по этимъ причинамъ неизбѣжно проигрывающей.

Такое положеніе объясняется особенностями, органически присущими земледѣлію, какъ промыслу, въ частности его дробности и распыленности по сравненію съ организованными и концентрированными силами промышленности и торговли, сезонности его продуктовъ, невозможности специализаціи въ сельскомъ хозяйствѣ въ степеняхъ, отвѣчающихъ таковымъ же въ области торговой и промышленной, консервативности, присущей земледѣлію и земледѣльческой средѣ и, наконецъ, почти полной безпомощности многомилліонной земледѣльческой массы на аренѣ сложной и напряженной игры современныхъ рыночныхъ силъ.

Эта безпомощность ни въ чемъ такъ ярко и столь чувствительно для сельскаго хозяйства не сказывается, какъ въ моментѣ самомъ отвѣтственномъ и важномъ, опредѣляющемъ весь смыслъ тяжелой и долгой работы сельскаго хозяина — въ дѣлѣ сбыта продуктовъ земледѣлія, т. е. прежде всего хлѣба.

И, однако, именно въ этомъ отношеніи въ сельскомъ хозяйствѣ въ цѣломъ имѣется наиболѣе уязвимое и совершенно незащищенное мѣсто: интересы промысла проигрываютъ на этомъ самомъ важномъ своемъ пунктѣ — онъ совершенно безоруженъ.

Достаточно вспомнить для иллюстраціи этого положенія условія хлѣбнаго сбыта въ Россіи или сослаться на положеніе американскихъ фермеровъ въ 50-60-хъ годахъ наканунѣ вспышки Гренжа.

Въ свѣтѣ такихъ предпосылокъ должно признать поистинѣ изумительнымъ фактъ полнаго почти отсутствія успѣшныхъ попытокъ разрѣшенія этой величайшей для земледѣльцевъ проблеммы кооперативнымъ способомъ; въ странахъ Стараго Свѣта до сихъ поръ кооперативнаго сбыта хлѣба, не взирая на рядъ попытокъ въ разныхъ странахъ какъ движенія, сколько нибудь опредѣлившагося нѣтъ совсѣмъ: мы не упускаемъ изъ вида, утверждая это, наличность хлѣбныхъ

операцій кооперативныхъ организацій въ Германіи, такъ какъ постановка хлѣбныхъ операцій германскихъ Центральныхъ закупочныхъ товариществъ и мѣстныхъ закупочныхъ ячеекъ носитъ по существу характеръ поставокъ хлѣба преимущественно казнѣ, а не организованный свободный его сбытъ на свободномъ рынкѣ. Не могутъ быть отнесены къ организованному кооперативному сбыту хлѣба и тѣ поставки хлѣба, которыя въ рядѣ странъ были возложены на кооперативныя организаціи за время войны и которыя въ смыслѣ четкости работы не могли не оставлять желать лучшаго. Русскій опытъ въ этомъ отношеніи весьма убѣдителенъ. Точно также трудно отнести къ организованному кооперативному сбыту хлѣбныя операціи, проводимыя безъ опредѣленнаго плана, безъ выработанныхъ методовъ и не спеціальными объединеніями, т. н. консорціума въ Болгаріи, Центральнаго Чешскаго Сельскохозяйственнаго Союза въ Прагѣ и н. др.

На фонѣ такого безсилія и инертности кооперативнаго почина въ данной области въ странахъ Европы тѣмъ рѣзче выдѣляется мощное кооперативное движеніе въ дѣлѣ сбыта хлѣба въ странахъ Сѣверной Америки — Соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ. Кромѣ нихъ мы встрѣчаемъ 23 организаціи такого рода только въ Южно Африканскомъ Союзѣ.

Распредѣленіе организацій кооперативнаго сбыта хлѣба таково:

Названіе странъ	Число организацій	%
Соединенные Штаты . . .	2.750	88·5
Канада	335	10·8
Южно-Африканскій Союзъ	23	0·7
Итого . .	3.108	100

Это положеніе дѣла не можетъ быть случайнымъ. Очевидно имѣются какія то глубокія причины, обусловившія возможность кооперативной работы въ данной области въ странахъ Сѣверной Америки.

Попытаемся эти причины выявить.

Соединенные Штаты и Канада принадлежатъ къ числу странъ вывозящихъ хлѣбъ — поставщиковъ этого продукта. Это обстоятельство не можетъ въ данномъ случаѣ не играть роли, между тѣмъ всѣ страны Западной Европы, кромѣ отсталыхъ хозяйственно государствъ Юго Востока и Востока Европы, являются потребителями хлѣба на міровомъ рынкѣ. Въ связи съ этимъ самая конструкція аппарата хлѣбной торговли въ этихъ двухъ группахъ странъ должна быть и является на самомъ дѣлѣ иною. Въ рядѣ Европейскихъ странъ мы видимъ кооперативную работу по импорту, т. е. по закупкамъ хлѣба (Данія, Норвегія, Финляндія), а не по сбыту его. Страны Европы можно раздѣлить на двѣ группы — странъ значительнаго импорта хлѣба (Англія, Данія, Италія, Голландія Скандинавскія страны съ развитою сѣтью распредѣлительныхъ каналовъ хлѣба и странъ болѣе или менѣе приближающихся къ типу самодовлѣющихъ въ этомъ отношеніи хозяйственныхъ единицъ (Германія, Франція, Чехословакія, Австрія и т. п.).

Естественно, что въ странахъ первой изъ этихъ группъ нѣтъ условій для широкаго развитія мѣстнаго хлѣбнаго сбыта и можно понять, почему въ странахъ второй подгруппы существуетъ аппаратъ главнымъ образомъ мѣстной хлѣбной торговли. Этотъ аппаратъ можетъ быть хорошо организованъ и безупречно работать, но въ такихъ странахъ не можетъ быть большой торговли хлѣбомъ, отсутствуютъ крупныя артеріи хлѣбообращенія; это, съ точки зрѣнія аналогіи съ организмомъ суть экономическіе организмы, имѣющіе лишь сѣть капиллярныхъ сосудовъ, по которымъ обращается хлѣбъ.

Есть много основаній объяснить отсутствіе кооперативнаго сбыта хлѣба въ этихъ странахъ и анемичность имѣющихся попытокъ въ этой области именно этимъ, то есть отсутствіемъ развитого аппарата большой хлѣбной торговли. Въ этомъ С. Америка рѣзко отличается отъ всѣхъ странъ міра.

Мало подвижной и не способный аккоммодироваеться въ сферѣ мелкихъ теченій, мѣняющихся условій и неопредѣленности перспективъ кооперативный аппаратъ самихъ земледѣльцевъ по сбыту хлѣба требуетъ для успѣшности своей работы опредѣленности, устойчивости и большой емкости хлѣбнаго рынка. Эти то условія онъ и находитъ въ крупныхъ каналахъ

развитой хлѣбной торговли странъ — производительницъ хлѣба.

Если такъ, то становится понятнымъ, почему изъ всѣхъ странъ, экспортирующихъ хлѣбъ (Соединенные Штаты, Канада, Аргентина, Россія, Румынія, Болгарія, Юго-Славія и др.) въ большихъ размѣрахъ, только Штаты и Канада имѣютъ уже готовую почву для широкого развитія кооперативнаго сбыта хлѣба: только въ этихъ странахъ имѣется технически развитая почти до предѣльнаго совершенства большая хлѣбная торговля, дающая опору для кооперативной работы. Аргентина еще только вступаетъ въ ряды странъ производителей хлѣба, Россія же и остальныя указанныя страны совсѣмъ же имѣютъ аппарата организованной большой хлѣбной торговли, почему и почвы для кооперативнаго сбыта хлѣба здѣсь пока не оказалось.

§ 3. Хлѣбная торговля въ Соединенныхъ Штатахъ. Соединенные Штаты вмѣстѣ съ Россіей принадлежатъ къ числу крупнѣйшихъ странъ — производительницъ хлѣба.

Въ среднемъ за послѣднее десятилѣтіе ежегодный урожай хлѣбовъ въ Соединенныхъ Штатахъ по даннымъ статистическаго Бюро въ Вашингтонѣ превышаетъ 7.000.000.000 пудовъ зерна, изъ которыхъ:

кукурузы . . .	4.493	милліона	пудовъ	или	64.3 %
пшеницы . . .	1.165	»	»	»	16.4 %
овса	1.000	»	»	»	14.3 %
ячменя и др. хлѣб.	365	»	»	»	5.0 %
Всего	7.023	милліоновъ	пудовъ	или	100 %

Изъ этого колоссальнаго хлѣбнаго запаса 70.3 % остается на мѣстѣ, т. е. не выходитъ за предѣлы коунти (территоріальная единица, по размѣрамъ стоящая между русскими уѣздомъ и волостью), въ которой она получена; такой высокій % получается потому, что урожай основнаго злака кукурузы почти цѣликомъ (77.2%) остается въ хозяйствахъ и переводится въ молоко, говядину, свинину, продукты птицеводства и т. п. И за всѣмъ этимъ свыше двухъ милліардовъ пудовъ зерна ежегодно поступаетъ на рынокъ въ Соединенныхъ Штатахъ. По отдѣльнымъ хлѣбамъ рыночность ихъ такая —

Кукуруза . . .	912.000.000	пудовъ или	22.8 %	урожая
Пшеница . . .	669.000.000	» »	57.7 %	»
Овесъ.	307.000.000	» »	30.8 %	»
Ячмень	193.000.000	» »	53.1 %	»
Всего . .	2.081.000.000	пудовъ или	29.7 %	урожая

Такимъ образомъ наиболѣе рыночными хлѣбами въ Штатахъ, также какъ и въ Россіи, являются пшеница и ячмень. Грандіозность хлѣботорговаго аппарата Соединенныхъ Штатовъ о которой дастъ представленіе общее количество обращающагося ежегодно на рынкѣ хлѣба, совершенно блѣднѣетъ предъ технически организаціоннымъ совершенствомъ этого аппарата, работающаго съ совершенно необычной для условій Восточной и Западной Европы продуктивностью и планомѣрностью.

Это объясняется помимо общихъ условій экономическаго строя Штатовъ (развитія транспорта, банковскаго дѣла, общаго товарообмѣна, и т. д.) тѣмъ, что хлѣбная торговля Штатовъ покоится на —

1) твердо установленной и планомѣрно проводимой при посредствѣ правительственной хлѣбной инспекціи штандаризаціи рыночнаго хлѣба;

2) системѣ хлѣбныхъ элеваторовъ и складовъ мѣстныхъ при желѣзныхъ дорогахъ (свыше 30.000 по всей странѣ) и терминальныхъ въ центрамъ хлѣбной торговли.

3) сѣти необыкновенно сильныхъ по организаціи хлѣбныхъ Биржъ (Чикаго, Миннеаполисъ, Сенъ-Луи, Канзасъ Сити, Омаха, Дитройтъ, Дулутъ и др.).

4) Колоссально развитой мукомольной промышленности съ центрами міровaго значенія вродѣ Миннеаполиса, Омахи и др.

Въ отличіе отъ большинства странъ Стараго Свѣта хозяйство могущественной и богатой заатлантической Республики складывалось и развивалось, руководимое и направляемое организованнымъ крупнымъ капиталомъ. Въ условіяхъ неисчислимо богатой по естественнымъ рессурсамъ огромной страны, только заселявшейся въ теченіе XIX вѣка, этотъ капиталъ наложилъ свою печать на всю хозяйственную жизнь страны; отсюда широкій размахъ почина, планомѣрность организаціи въ масштабѣ очень большомъ, часто мондіальномъ, предъ которыми

структура и общій духъ торговли и промышленности странъ Стараго Свѣта кажутся проникнутыми крохоборствомъ и переулочностью.

§ 4. Остановимся вкратцѣ на указанныхъ моментахъ въ постановкѣ американской хлѣбной торговли.

1) Въ основѣ всей американской хлѣбной торговли лежатъ хлѣбные торговые сорта — штандарды. Для характеристики ихъ приведемъ оффиціальную таблицу штандардовъ для пшеницы, кукурузы и овса:*)

Штандарды пшеницы:

Классъ I — яровая, твердая, красная.

Классъ включаетъ всѣ разновидности твердой красной яровой пшеницы и можетъ имѣть не свыше 10% зеренъ другихъ пшеницъ. Онъ дѣлится на 3 подкласса:

а) черная сѣверная яровая включаетъ всѣ разновидности твердой красной яровой при содержаніи 75% и выше зеренъ темныхъ, твердыхъ и стекляннстыхъ; въ подклассѣ не можетъ быть болѣе 10% сорта пшеницы Хембэкъ.

б) сѣверная яровая включаетъ всѣ разновидности твердой красной яровой при содержаніи отъ 25% до 75% зеренъ темныхъ, твердыхъ и стекляннстыхъ при максимальной примѣси сорта Хембэкъ не свыше 10%.

в) красная яровая включаетъ всѣ сорта твердой красной яровой при содержаніи темныхъ, твердыхъ и стеклянистыхъ зеренъ до 25% и ниже. Включаетъ также пшеницу, содержащую болѣе 10% сорта Хембэкъ.

Классъ этотъ по всѣмъ 3 подклассамъ далѣе разцѣнивается по сортамъ: (см, табл. стр. 332).

Классъ II пшеница durum включаетъ всѣ сорта durum съ примѣсью до 10% другихъ разновидностей. Дѣлится на 3 подкласса:

а) янтарная durum состоитъ изъ сорта durum и долженъ содержать не менѣе 75% твердыхъ и стекляннстыхъ янтарнаго цвѣта зеренъ и не можетъ имѣть болѣе 10% примѣси пшеницы сорта красной durum.

б) durum содержитъ до 75% твердыхъ стекляннстыхъ янтарнаго цвѣта зеренъ сорта durum и не болѣе 10% сорта красной durum.

---

*) E. G. Boerner. Handbook official Grain Standards. Washington 1920.

Сорта класса I.

Сорта No.	Минимумъ вѣса бушеля (въ фунтахъ)	Максимумъ (въ процентахъ)						
		Влажности	Порченыхъ зеренъ		Постороннихъ примѣсей, кромѣ минеральныхъ		Пшеницы другихъ сортовъ	
			Всего	Отъ засухи	Всего	Кромѣ хлѣбныхъ	Всего	Пшеницъ бѣлой и durum
1	58	14·0	2	0·1	1	0·5	5	2
2	57	14·5	4	0·2	2	1·0	10	5
3	55	15.0	7	0·5	3	2·0	10	10
4	53	16.0	10	1·0	5	3·0	10	10
5	50	16.0	15	3·0	7	5·0	10	10

в) красная durum состоитъ болѣе чѣмъ на 10% изъ сорта красная durum.

Каждый изъ этихъ подклассовъ дѣлится на сорта:

Сорта класса II.

Сорта No.	Минимальный вѣсъ бушеля (въ фунтахъ)	Максимумъ (въ процентахъ)						
		Влажности	Порченыхъ зеренъ		Примѣсей помимо минеральныхъ		Пшеницы другихъ сортовъ	
			Всего	Отъ засухи	Всего	Кромѣ хлѣбныхъ	Всего	Красной, мягкой, бѣлой обыкн.
1	60	14·0	2	0·1	1	0·5	5	2
2	58	14·5	4	0·2	2	1·0	10	5
3	56	15·0	7	0·5	3	2·0	10	10
4	54	16·0	10	1·0	5	3·0	10	10
5	51	16·0	15	3·0	7	5·0	10	10

Классъ III Твердая красная озимая состоитъ не менѣе чѣмъ на 90% изъ твердой красной озимой пшеницы и не болѣе, чѣмъ 10% примѣси другихъ сортовъ. Дѣлится на 3 подкласса.

а) черная твердая озимая содержитъ не менѣе, чѣмъ 80% темныхъ, твердыхъ и стеклянистыхъ зеренъ твердой красной пшеницы;

б) твердая озимая содержитъ твердой красной озимой пшеницы темныхъ, твердыхъ и стеклянистыхъ отъ 25% до 80%.

в) желтая твердая озимая состоитъ изъ сортовъ твердой красной озимой пшеницы при содержаніи менѣе 25% зеренъ темныхъ, твердыхъ и стеклянистыхъ.

Эти 3 подкласса дѣлятся на сорта такъ:

Сорта класса III.

Сорта No.	Минимальный вѣсъ бушеля (въ фунтахъ)	Максимумъ (въ процентахъ)						
		Влажности	Порченыхъ зеренъ		Примѣсей сверхъ минеральныхъ		Пшеницы другихъ сортовъ	
			Всего	Отъ засухи	Всего	Кромѣ хлѣбныхъ	Всего	Обыкн. бѣлой, durum
1	60	13·5	2	0·1	1	0·5	5	2
2	58	14·0	4	0·2	2	1·0	10	5
3	56	14·5	7	0·5	3	2·0	10	10
4	54	15·5	10	1·0	5	3·0	10	10
5	51	15·5	15	3·0	7	5·0	10	10

Классъ IV Мягкая красная озимая включаетъ всѣ сорта и разновидности мягкой красной озимой, красной клубъ, красной гибридной тихоокеанскаго сѣверозапада и не болѣе 10% сортовъ другихъ пшеницъ. Дѣлится на 2 подкласса:

а) красная озимая состоитъ изъ сортовъ мягкой красной озимой пшеницы какъ свѣтлой такъ и темной окраски; подклассъ не долженъ заключать болѣе 10% каждаго въ отдѣльности или вмѣстѣ зеренъ сортовъ красной русской, Красной клубъ, красной гибридной и другихъ разновидностей красной мягкой озимой пшеницы, воздѣлываемыхъ къ Западу отъ Области Великихъ Равнинъ.

б) красная уолла состоитъ изъ сортовъ красной мягкой озимой пшеницы, но содержитъ болѣе 10% сортовъ указанныхъ для красной озимой (подклассъ а).

Эти два подкласса подраздѣляются на сорта: (см. табл. стр. 334).

Классъ V Обыкновенная бѣлая. Состоитъ изъ всѣхъ сортовъ обыкновенной бѣлой пшеницы, кромѣ сорта Сонора, какъ озимыхъ такъ и яровыхъ, при условіи содержанія не болѣе 10% другихъ сортовъ. Дѣлится на 2 подкласса.

а) твердая бѣлая состоитъ изъ всѣхъ сортовъ обыкновенной бѣлой пшеницы при содержаніи не менѣе 75% твердыхъ (не мягкихъ и мѣловыхъ) зеренъ;

Сорта класса IV.

Сорта No.	Минимальн. вѣсъ бушеля (въ фунтахъ)		Максимумъ (въ процентахъ)						
			Влажности	Порченыхъ зеренъ		Примѣсей кромѣ минеральныхъ		Пшеницъ другихъ сортовъ	
	Красн. озимая	Красн. уолла		Всего	Отъ засухи	Всего	Кромѣ хлѣбныхъ	Всего	Сорта durum
1	60	58	13·5	2	0·1	1	0·5	5	2
2	58	56	14·0	4	0·2	2	1·0	10	3
3	56	54	14·5	7	0·5	3	2·0	10	10
4	54	52	15·5	10	1·0	5	3·0	10	10
5	51	49	15·5	15	3·0	7	5·0	10	10

б) мягкая бѣлая отличается отъ предидущей меньшимъ чѣмъ 75% содержаніемъ твердыхъ зеренъ.

Каждый подклассъ дѣлится на 5 сортовъ по признакамъ:

Сорта класса V.

Сорта No.	Минимальный вѣсъ бушеля (въ фунтахъ)	Максимумъ (въ процентахъ)							
		Влажности	Порченыхъ зеренъ		Примѣсей кромѣ минеральныхъ		Пшеницъ другихъ сортовъ	
			Всего	Отъ засухи	Всего	Кромѣ хлѣбныхъ	Всего	Сорта durum
1	60	13·5	2	0·1	1	0·5	5	2
2	58	14·0	4	0·2	2	1·0	10	3
3	56	14·5	7	0·5	3	2·0	10	10
4	54	15·5	10	1·0	5	3·0	10	10
5	51	15·5	15	3·0	7	5·0	10	10

Классъ VI Бѣлая клубъ содержитъ всѣ сорта и разновидности пшеницы сорта бѣлой клубъ, ея помѣсей, а также сорта Сонора при условіи содержанія другихъ сортовъ пшеницы не болѣе 10%. Дѣленій на подклассы нѣтъ; дѣленіе на 5 сортовъ дѣлается по тѣмъ же признакамъ, какъ въ классѣ V.

Штандарды кукурузы лущеной. Лущеная кукуруза дѣлится на 3 класса:

1) бѣлая кукуруза, содержащая 98% по вѣсу бѣлыхъ зеренъ.

2) желтая кукуруза, содержащая 95% по вѣсу желтыхъ зеренъ.

3) смѣшанная кукуруза, состоящая изъ смѣсей первыхъ двухъ. Желтыя зерна съ бѣлой верхушкой должны относиться къ этому классу.

Классы дѣлятся на 6 сортовъ по признакамъ:

Сортъ No.	Минимумъ вѣса бушеля (въ фун.)	Максимумъ (въ процентахъ)			
		Влажности	Дробины и посторонних примѣсей	Порченой кукурузы	
				Всего	Отъ засухи
1	55	14·0	2	2	—
2	53	15·5	3	4	0·1
3	51	17·5	4	6	0·3
4	49	19·5	5	8	0·5
5	47	21·5	6	10	1·0
6	44	23·0	7	15	3·0

Штандарды овса. Овсомъ должна называться всякая партія зерна, содержащая овесъ и не болѣе 25% зеренъ другихъ злаковъ, овсюга или иныхъ примѣсей. По окраскѣ зерна овесъ различается бѣлый, красный, сѣрый, черный и смѣшаный. Въ классификаціи желтые овсы причисляются къ бѣлымъ. При отнесеніи къ тому или другому сорту партія должна заключать овса даннаго цвѣта не менѣе 90%. Овсы указанныхъ группъ дѣлятся на 4 сорта по слѣдующимъ признакамъ: (см. табл. стр. 336).

Мы привели эти оффиціальныя данныя о хлѣбныхъ штандардахъ, какъ иллюстрацію самой идеи штандардовъ, на которыхъ основана вся хлѣбная торговля самой богатой земледѣльческой страны въ настоящее время, такъ и въ виду особой важности вопросовъ хлѣбной торговли въ Россіи въ будущемъ.

Контроль обращающихся на большомъ хлѣбномъ рынкѣ Америки хлѣбовъ принадлежитъ институту правительственной хлѣбной инспекціи, контролирующей каждую поступающую въ терминальные элеваторы партію зерна и всѣ хлѣбныя крупныя сдѣлки происходятъ по свидѣтельствамъ хлѣбной инспекціи, они же лежатъ въ основѣ разсчетовъ.

Для уясненія роли штандардовъ (не только въ хлѣбной торговлѣ, но и въ торговлѣ с.-х. продуктами въ Штатахъ вообще)

Сорта овса.

Сортъ No.	Общее описаніе	Минимальный вѣсъ бушеля (въ фунтахъ)	Здороваго овса не менѣе	Пострадавшихъ отъ засухи зеренъ	Постороннихъ примѣсей	Дикаго овса	Овса другихъ цвѣтовъ
				Не болѣе			
				%	%	%	%
1	Холодный, сладкій, хор. цвѣта	32	98	0·1	2	2	2
2	Холодный, сладкій, можетъ быть чуть пятнистымъ	29	95	0·3	2	3	5
3	Холодный, сладкій, пятнистый	26	90	1·0	3	5	10
4	Холодный, м. б. съ плѣсенью, подмоченный, сильно пятнистый	23	80	6·0	5	10	10

въ заключеніе отмѣтимъ, что въ американскомъ земледѣліи вообще рѣзко выражена тенденція къ унификаціи товаровъ, воспитанная режимомъ централизованнаго аппарата торговли. Уже съ половины прошлаго вѣка огромное вліяніе на экономическую жизнь Штатовъ получила Нью-Іоркская улица банковъ — Wall street; здѣсь вырабатывались программы и планы въ области промышленной, транспортной. торговой въ большихъ масштабахъ и на основѣ кооперативной работы отдѣльныхъ дѣйствующихъ на аренѣ силъ; здѣсь страна дѣлилась на районы для монопольнаго снабженія товарами на основѣ организованнаго представительства и на районы скупки продуктовъ земледѣлія на тѣхъ же основахъ; здѣсь устанавливались цѣны и отсюда шло общее руководство. При всей жестокости послѣдствій такой «единой программы» для народнаго хозяйства и въ частности для земледѣлія (Грэнжъ) въ Штатахъ благодаря этимъ централизованнымъ силамъ созданъ былъ технически совершенный аппаратъ товарооборота и воспиталась эта тенденція къ штандаризаціи т. е. однородности товаровъ. Это ставитъ Америку въ смыслѣ торговли с.-х. продуктами безконечно выше Стараго Свѣта.

*) Report of the Federal Trade Comission on the Grain Trade. Vol. I. p. 32 Washington, 1920.

§ 5. Вторымъ основнымъ и характернѣйшимъ моментомъ, опредѣляющимъ всю постановку хлѣбной торговли Великой Республики, является **система хлѣбныхъ элеваторовъ**. Въ настоящее время въ Штатахъ насчитывается около 30.000 хлѣбныхъ элеваторовъ и складовъ,*) черезъ которые и проходитъ ежегодно свыше 2 милліардовъ пудовъ хлѣба.

Въ 1920 году парламентская комиссія Вашингтонскаго Конгресса, по порученію Палаты произвела анкетное обслѣдованіе хлѣбной торговли и собрала исключительный по богатству матеріалъ болѣе чѣмъ отъ 10.000 элеваторовъ, характеризующій современное положеніе дѣла. *)

Схема хлѣбной торговли Штатовъ такова: зерно по уборкѣ, обмолоту и очисткѣ свозится фермерами въ мѣстные погрузочные элеваторы при желѣзной дорогѣ; здѣсь зерно чистится, доводится до штандарднаго состоянія, формируется въ партіи и отправляется преимущественно на Центральные рынки (Миннеаполисъ, Чикаго, Омаха, Канзасъ Сити, Дитройтъ, Дулутъ и др.), складывается по освидѣтельствованіи его правительственнымъ инспекторомъ въ грандіозные (до 10 милліоновъ пудовъ емкостью) такъ называемые **терминальные** элеваторы, гдѣ и хранится

До сихъ поръ идетъ **процессъ собиранія хлѣба**.

Изъ терминальныхъ элеваторовъ начинается **распредѣленіе хлѣба** — на мельницы. въ пункты внутренней торговли, въ порты, заграницу.

Нужно сказать, что съ технической стороны система элеваторовъ работаетъ съ почти предѣльнымъ совершенствомъ: на рельсы желѣзной дороги хлѣбъ поступаетъ только изъ элеваторовъ, т. е. **очищенный и штандаризованный**, нагрузка вагоновъ хлѣбомъ изъ элеваторовъ происходитъ насыпью съ чрезвычайной быстротой пневматическими рукавами, взвѣшиваніе привозимаго въ элеваторъ хлѣба производится на возовыхъ вѣсахъ весьма быстро и точно; техническое оборудованіе элеваторовъ по собиранію, распредѣленію по закромамъ и выгрузкѣ производится съ необыкновенной быстротой (конвейеры и пневматическіе рукава) и точностью исключительно машинами; даже на терминальныхъ элеваторахъ требуется работа всего **нѣсколькихъ человѣкъ**.

Мѣстные элеваторы, какъ правило, представляютъ собою деревянное высокое зданіе съ приспособленіями для взвѣшиванія,

*) Report ot the Federal Trade Cōmmission on the Grade Trade 1920.

элеваціи, очистки, распредѣленія по закромамъ *) и нагрузки въ вагоны хлѣба. Средняя стоимость такого элеватора колеблется въ предѣлахъ отъ 3000 до 25000 долларовъ. Емкость мѣстныхъ элеваторовъ отъ 10.000 до 40.000 пудовъ хлѣба. Средній оборотъ хлѣбной торговли на одинъ мѣстный элеваторъ достигаетъ 150.000 пудовъ зерна, изъ которыхъ (по Вашингтонской анкетѣ)

пшеницы около	. . . .	36 %
овса »	. . . .	31 »
кукурузы »	. . . .	24 »
ячменя »	. . . .	7 »
ржи »	. . . .	2 »

Распредѣленіе хлѣба изъ мѣстныхъ элеваторовъ таково —

на терминальные элеваторы	70 %
на второстепенные центры хлѣбной торговли **)	7 »
мѣстнымъ мельницамъ	13.5 »
мѣстнымъ торговцамъ	6 »
разнымъ покупателямъ	3.5 »

Такимъ ооразомъ почти 80% хлѣба идетъ въ центры массовой концентраціи хлѣба (Миннеаполисъ имѣетъ около 60 терминальныхъ элеваторовъ, почти столько же ихъ въ Чикаго, меньше въ другихъ крупныхъ хлѣбныхъ центрахъ).

Кромѣ элеваторовъ въ Штатахъ имѣется примѣрно равное имъ количество хлѣбныхъ складовъ. Склады эти отличаются отъ элеваторовъ тѣмъ, что это обыкновенныя зданія или помѣщенія, какъ правило безъ всякаго машиннаго оборудованія, служащія только цѣлямъ собиранія и храненія хлѣба. Склады гораздо дешевле элеваторовъ. Они держатъ хлѣбъ и продаютъ его въ мѣшкахъ (элеваторы совсѣмъ не пользуются мѣшками); работа въ складахъ ручная, въ элеваторахъ почти исключительно машинная. Обороты складовъ въ среднемъ значительно ниже чѣмъ элеваторовъ. Элеваторы распространены главнымъ образомъ въ Области Великихъ Равнинъ (Миннесота, Дакоты, Монтана, Небраска, Канзасъ, Оклахома, Айова, Иллинойсъ, Охайо, Висконсинъ, Мичиганъ и др.), склады главнымъ образомъ на Дальнемъ Западѣ (Вашингтонъ, Орегонъ, Айдахо, Уайомингъ, Юта и др.). Интересно, что на Дальнемъ Западѣ одновременно съ центральнымъ райономъ начали строить элеваторы, но это скоро прекра-

*) Число закромовъ въ мѣстномъ элеваторѣ отъ 10 до 15.

**) Получающіе въ годъ до 1000 вагоновъ (1 милліона пудовъ) зерна.

тилось и торговцы перешли къ складамъ и торговлѣ хлѣбомъ въ мѣшкахъ. Дѣло въ томъ, что желѣзныя дороги отказывались принимать изъ этого района для вывоза на многія тысячи верстъ на востокъ насыпной хлѣбъ, а требовали грузить его въ мѣшкахъ. Въ свою очередь при океанскомъ транспортѣ западнаго хлѣба пароходы до открытія Панамскаго канала также требовали погрузки хлѣба въ мѣшкахъ, ибо насыпной хлѣбъ подвергался здѣсь большому риску порчи отъ долгаго пути (путь огибалъ Южную Америку) и отъ тропической жары при двукратномъ переходѣ тропиковъ.

По даннымъ анкеты упомянутой парламентской комиссіи распредѣленіе элеваторовъ по желѣзнодорожнымъ станціямъ было такимъ (данныя по 13.916 элеваторамъ):

Число элеваторовъ на одну станцію	Количество элеваторовъ	%
1	1810	12·9
2	3774	27·2
3	3669	26·2
4	2100	15·1
5	1295	9·2
6	708	5·4
7	329	2·3
8	160	1·2
9	36	0·3
11	22	0·2
13	13	0·1
Итого . .	13·916	100 %

Такимъ образомъ 90·5% всѣхъ элеваторовъ распылены по желѣзнодорожной сѣти мелкими группами отъ 1 до 5 элеваторовъ на 1 станцію.

Такимъ образомъ сѣть хлѣбныхъ элеваторовъ представляетъ собою совершенную систему регуляторовъ огромнаго хлѣбнаго потока, который въ Америкѣ притекаетъ со всей страны къ терминальнымъ элеваторамъ и отъ нихъ распредѣляется по двумъ главнымъ русламъ — на экспортъ и для внутренней потребности страны.

Такова **техническая** сторона постановки американской хлѣбной торговли. Нужно сказать, что въ Европѣ нѣтъ ничего

чтобы хотя отдаленно напоминало этотъ изумительный по планомѣрности, совершенству и четкости работы торговый аппаратъ.

Нѣсколько въ иномъ свѣтѣ представляется организація силъ, руководящихъ этимъ грандіознымъ дѣломъ.

Верховное руководство всѣмъ дѣломъ хлѣбной торговли сосредоточено въ американскихъ Хлѣбныхъ Биржахъ. Въ центрахъ хлѣбной торговли (Чикаго, Миннеаполисъ, Дитройтъ, Канзасъ-Сити Омаха и др.) въ Соединенныхъ Штатахъ вездѣ имѣются чрезвычайно совершенно организованныя Хлѣбныя Биржи, куда имѣютъ возможность попасть въ качествѣ членовъ ихъ только очень крупныя и сильныя торговыя единицы. Банки, желѣзнодорожныя акціонерныя компаніи, крупные хлѣботорговцы, Общества, владѣющіе элеваторами терминальными и мѣстными, мукомолы—таковъ контингентъ силъ, на которыхъ опираются Хлѣбныя Биржи. Допускаются, такимъ образомъ, лишь избранные. Это одинъ изъ показателей централизаціи хлѣбной торговли. Мы не имѣемъ возможности останавливаться на этомъ вопросѣ,*) но нельзя не подчеркнуть, что крупныя хлѣбныя Биржи вродѣ Чикагской по ихъ организаціи и оборудованію представляютъ нѣчто совершенно исключительное: залъ Чикагской Биржи, гдѣ ежедневныя суммы сдѣлокъ на хлѣбъ считаются милліонами долларовъ, во время работы представляетъ собою настоящій адъ, гдѣ столпившіеся по т. н. «ямамъ» биржевики въ шумѣ и возбужденіи не имѣютъ возможности даже говорить, а совершаютъ сдѣлки жестикуляціей. Сотни телеграфныхъ и телефонныхъ аппаратовъ, работающихъ въ томъ же залѣ, соединяютъ залъ прямыми проводами со всѣми первоклассными хлѣбными биржами міра и о всѣхъ важныхъ моментахъ хлѣботорговли свѣдѣнія поступаютъ въ залъ черезъ нѣсколько минутъ; о дождѣ, выпавшемъ на Кубани или въ Херсонской губерніи, залу Чикагской Биржи сообщаетъ черезъ мегафонъ спеціальный «метеорологъ» Биржи въ тотъ же день, чему свидѣтелемъ случилось быть въ 1912 году пишущему эти строки. Это въ Чикагской Биржѣ организовывались такъ называемые «углы», т. е. спекулятивная скупка въ однѣ руки всей пшеницы на рынкѣ съ тѣмъ, чтобы монополизировать ее, взбить цѣны и отыграться съ милліоными барышами

---

*) См. І. Розенъ. Хлѣбная торговля въ Соединенныхъ Штатахъ. Харьковъ. 1911.

или . . . пожизненнымъ тюремнымъ заключеніемъ. Даже мошенничества въ этомъ чудовищномъ торжищѣ проходятъ въ масштабахъ неслыханныхъ. Современный мѣновой строй имѣетъ немного такихъ достиженій, какъ Хлѣбная Биржа Чикаго.

Такіе центры руководятъ всей торговлей хлѣбомъ въ Америкѣ.

Терминальные элеваторы принадлежатъ въ большинствѣ акціонернымъ компаніямъ, но закономъ до извѣстной мѣры регулируется ихъ работа.

Терминальные элеваторы обязаны принимать хлѣбъ на храненіе за установленную плату, обезличивая его и выдавая поставщику сертификатъ на принятое количество указаннаго штандарднаго сорта. Этотъ сертификатъ является обязательствомъ элеватора выдать его предъявителю означенное количество хлѣба и въ качествѣ хлѣбнаго документа поступаетъ на рынокъ.

Что касается мѣстныхъ элеваторовъ, то они принадлежатъ разнымъ группамъ.

Ихъ можно раздѣлить прежде всего на 2 группы —

а) одиночные элеваторы, принадлежащіе лицу или организаціи и работающіе самостоятельно;

б) линейные элеваторы, принадлежащіе лицу или организаціи, владѣющимъ группой элеваторовъ и управляющимъ ими изъ одного центра. Нѣкоторыя компаніи въ Штатахъ, оперируютъ болѣе чѣмъ сотней элеваторовъ, многія имѣютъ отъ 25 до 75 элеваторовъ каждая.

Смотря по тому, кто является владѣльцемъ названныхъ элеваторовъ, всѣ дѣйствующіе въ Америкѣ элеваторы можно раздѣлить на 8 типовъ;

1) одиночные коммерческіе,
2) линейные коммерческіе,
3) одиночные элеваторы мукомоловъ,
4) линейные элеваторы мукомоловъ,
5) одиночные элеваторы винокуровъ и пивоваровъ,
6) линейные элеваторы этихъ группъ,
7) одиночные кооперативные элеваторы и
8) линейные кооперативные элеваторы.

Распредѣленіе мѣстныхъ элеваторовъ по этимъ группамъ по Вашингтонской анкетѣ для 1920 года было такимъ (по даннымъ о 9906 элеваторахъ и складахъ):

Типы элеваторовъ	% отъ общаго числа		
	Элеваторы	Склады	Вмѣстѣ элеваторовъ и складовъ
I Линейные:			
Коммерческіе	36·1	24·66	35·42
Кооперативные	1·06	1·17	1·07
Мельничные	6·97	19·18	7·6
Винокуренные	0·32	—	0·3
Итого . .	44·36	45·01	44·40
II Одиночные:			
Коммерческіе	31·62	45·79	32·35
Кооперативные	18·42	6·07	17·79
Мельничные	5·54	3·13	5·41
Винокуренные	0·05	—	0·05
Итого . .	55·64	54·99	55·6
Всего . . .	100 %	100 %	100 %

Линейные коммерческіе элеваторы обязаны своимъ возникновеніемъ появившимся въ 1889—1900 годахъ крупнымъ хлѣботорговымъ синдикатамъ въ Миннеаполисѣ, Мильвоки, Чикаго, Дулутѣ, Омахѣ и другихъ центрахъ. Эти группы обычно находятся въ тѣсномъ контактѣ съ Банками, желѣзнодорожными обществами и сильно представлены на хлѣбныхъ Биржахъ, почему вмѣстѣ съ мельничными элеваторами они играютъ доминирующую роль въ системѣ мѣстныхъ элеваторныхъ сѣтей.

Хотя эти цифры, какъ цифры анкетнаго обслѣдованія, имѣютъ относительное въ данномъ случаѣ значеніе, онѣ тѣмъ не менѣе показываютъ замѣтную роль, занимаемую въ настоящее время кооперативными элеваторами въ Америкѣ.

§ 6. Начало кооперативнымъ хлѣбнымъ складамъ было положено еще во времена Грэнжа. Къ 1880 году въ Штатахъ насчитывалось 18 кооперативныхъ элеваторовъ. О развитіи хлѣбныхъ элеваторовъ за послѣдніе 40 лѣтъ по главнымъ ихъ типамъ даетъ представленіе таблица:

% постройки элеваторовъ главныхъ типовъ за періоды:

Періоды	Всѣ элеваторы	Коммерческіе		Мельничные		Кооперативные
		Линейные	Одиночн.	Линейные	Одиночн.	
До 1880 г.	2·87	1·44	5·05	0·75	6·93	0·96
1880—1884	2·05	1·59	3·59	1·26	2·92	0·64
1885—1889	4·25	4·33	5·30	3·77	4·75	2·45
1890—1894	5·8	4·94	7·24	8·29	9·85	2·56
1895—1899	8·55	9·10	8·58	6·28	10·23	6·92
Итого до 1900 г.	23·52	22·10	29·46	20·35	34·68	13·53
1900—1904	20·03	23·01	19·11	25·88	18·98	15·65
1905—1909	22·94	23·84	21·24	18·09	20·07	27·16
1910—1915	21·06	20·65	19·54	22·36	16·42	24·92
Послѣ 1915 г.	12.45	10·4	10·65	13·32	9·85	18·74
Всего съ 1900 г.	76·48	77·90	70·54	79·65	65·32	86·47

Таблица показываетъ, что начиная съ 1900 года ростъ кооперативныхъ хлѣбныхъ элеваторовъ въ Штатахъ относительно другихъ типовъ былъ самымъ крупнымъ.

Процентъ кооперативныхъ элеваторовъ среди общаго ихъ числа въ разныхъ Штатахъ такой (по 14 штатамъ наибольшаго развитія кооперативныхъ элеваторовъ): (см. табл. стр. 344).

Эти цифры Вашингтонской анкеты не могутъ имѣть значенія абсолютныхъ величинъ, ибо анкета охватила лишь одну треть всѣхъ элеваторовъ и складовъ, однако онѣ позволяютъ заключить, что

1) относительная роль хлѣбныхъ кооперативныхъ элеваторовъ въ Штатахъ весьма значительна и возрастаетъ и

2) кооперативные элеваторы особенно распространены въ районѣ хлѣбной продукціи страны — Области Великихъ Равнинъ.

Эти утвержденія пріобрѣтаютъ новое основаніе въ среднихъ

Канзасъ	27·18 %
Небраска	27·14 »
Айова	26·59 «
Монтана	25·16 »
Южная Дакота	24·63 »
Сѣверная Дакота	23·92 »
Миннесота	21·73 »
Иллинойсъ	15·79 »
Охайо	8·76 »
Миссури	6·14 »
Висконсинъ	5·70 »
Индіана	5·46 »
Оклахома	4·57 »
Мичиганъ	2·81 »
Средній % для 14 Штатовъ	19.48 %

цифрахъ оборотовъ хлѣба за годъ по разнымъ типамъ. Цифры эти такія:

Средній оборотъ хлѣба въ годъ по типамъ элеваторовъ:

1) Кооперативный	230.000 пудовъ
2) Мельничный одиночный . .	170.000 »
3) Коммерческій одиночный . .	150,000 »
4) Мельничный линейный . . .	120.006 »
5) Коммерческій линейный . .	115.000 »
Средній оборотъ для всѣхъ типовъ	150.000 пудовъ

Такимъ образомъ, въ 70—80 годахъ въ огромный потокъ хлѣбной торговли Америки начали вливаться ручейки отъ появившихся кооперативныхъ ключей, которые забили затѣмъ по всѣму хлѣбному району Штатовъ и образованные ими ручейки оказались самыми многоводными изъ всѣхъ истоковъ огромнаго хлѣбнаго бассейна.

Пробивая свой путь, это движеніе встрѣтило для себя серьезныя препятствія со стороны конкуррирующихъ съ нимъ силъ — главнымъ образомъ желѣзнодорожныхъ обществъ, и компаній элеваторовъ. Въ такой борьбѣ. какъ извѣстно, для сантиментальности остается мало мѣста. Были пущены въ ходъ всѣ средства — отказъ въ вагонахъ, саботажъ въ отправкахъ груза, конкурренція въ цѣнахъ со стороны линейныхъ элеваторовъ и т. д. Это, однако, было со временемъ преодолѣно новымъ движеніемъ и

противоядіе было найдено въ спасительномъ началѣ конкурренціи: въ то время какъ конкурренты по скупкѣ и сбору хлѣба вели съ кооперативными элеваторами борьбу, крупные коммиссіонеры Центральныхъ Хлѣбныхъ Биржъ, куда кооперативные элеваторы до сихъ поръ не имѣютъ права проникнуть, начали оказывать имъ могущественную, долгое время негласную поддержку, ибо для нихъ представляло огромный интересъ получить хлѣбъ непосредственно отъ производителей. Поэтому не только коносаменты кооперативныхъ элеваторовъ стали фигурировать на крупныхъ Биржахъ, но и рядъ сильныхъ комиссіонныхъ домовъ началъ базировать свою работу на торговлѣ хлѣбомъ этихъ элеваторовъ. Фирма Eschenberg, Dalton Co. въ Чикаго сама принимала мѣры къ организаціи и укрѣпленію работы кооперативныхъ элеваторовъ и ею въ самый разгаръ борьбы противъ новаго движенія въ 90-хъ годахъ было организовано въ Айовѣ 19 кооперативныхъ хлѣбныхъ элеваторовъ.*)

Главныя трудности на пути развитія кооперативное движеніе въ области хлѣбной торговли въ Штатахъ встрѣтило въ себѣ самомъ: организація рабочаго аппарата вообще въ кооперативныхъ организаціяхъ является ихъ ахиллесовой пятой; въ исторіи кооперативныхъ хлѣбныхъ элеваторовъ эго сказалось можетъ быть рѣзче, чѣмъ въ другихъ формахъ кооперативнаго движенія: % неудачъ и банкротствъ въ средѣ хлѣбныхъ кооперативныхъ элеваторовъ всегда былъ и остается доселѣ значительнымъ.

Причинами неуспѣха чаще всего были — неумѣлое руководство дѣломъ мало подготовленныхъ управляющихъ, плохая организація, переходъ въ чисто акціонерныя предпріятія въ случаѣ успѣха, спекуляціи по сбыту другихъ товаровъ, охлажденіе пайщиковъ на почвѣ малыхъ дивидендовъ и т. д.

§ 7. Организація кооперативнаго элеватора относительно проста. Фермеры даннаго района организуютъ товарищество по законамъ Штата для сбыта хлѣба.**) Паевой капиталъ колеблется

---

*) Report of the Federal Trade commission on the Grain Trade. Washington 1920 p. 90—91.

**) Смотри Уставъ элеватора.

обыкновенно въ предѣлахъ отъ 5000 до 25.000 долларовъ, раздѣленныхъ на паи отъ 10 до 25 въ отдѣльныхъ случаяхъ выше (до 100) долларовъ каждый. Чаще всего въ составѣ товарищества имѣется отъ 100 до 125 человѣкъ. Большинство элеваторовъ регистрировано по общимъ законамъ о паевыхъ товариществахъ съ ограниченной отвѣтственностью и, какъ правило, никакой дополнительной отвѣтственности по обязательствамъ товарищества члены его не несутъ.

Распредѣленіе паевъ между членами товарищества въ большинствѣ случаевъ регулируется уставомъ съ установленіемъ опредѣленнаго предѣла количества паевъ въ однихъ рукахъ. Такъ, въ Миннесотскихъ кооперативныхъ элеваторахъ, по обслѣдованію Миннесотскаго Университета, положеніе въ 1915 году было по 239 обслѣдованнымъ элеваторамъ такимъ:*)

	число	%
Нѣтъ ограниченій	39	16·2
Ограничено 100 паями на 1 лицо	1	0·3
Ограничено 10 паями на 1 лицо	69	28·9
Ограничено 3—8 паями на 1 лицо	130	54·6
	239	100 %

Въ большинствѣ организацій принято правило «одно лицо — одинъ голосъ,» независимо, слѣдовательно, отъ числа принадлежащихъ каждому члену паевъ.

По тому же обслѣдованію Weld'а въ Миннесотѣ въ 1915 году въ этомъ отношеніи 239 элеваторовъ дѣлились такъ —

Голосованіе по числу паевъ	13 элеваторовъ или	5·5 %
Голосованіе по лицамъ внѣ связи съ паями	226 » »	94·5 %

Управленіе дѣлами элеватора возлагается на правленіе товарищества, избираемое въ общемъ порядкѣ, непосредственное же руководство дѣломъ лежитъ на специально приглашаемомъ управляющемъ, который оплачивается жалованіемъ въ размѣрѣ отъ 125 до 150 долларовъ въ мѣсяцъ, часто оплата управляющаго производится изъ % съ оборота.

Одною изъ очень частыхъ причинъ крушенія фермерскихъ начинаній была или невозможность найти достаточно опытное лицо для этой должности, или нежеланіе платить достаточную сумму для того, чтобы пригласить компетентное лицо. Въ боль-

*) L. H. Weld. Farmers elevators in Minnesota. S. Paul. Minn. 1916.

шинствѣ элеваторовъ управляющій вноситъ залогъ въ видѣ гарантіи добросовѣстнаго исполненія обязанностей. Въ 75% Миннесотскихъ элеваторовъ принято требовать такіе залоги въ суммѣ—

до 3000 долларовъ	. . . . 77%	элеваторовъ
отъ 3000 » 5000 »	. . . . 20%	»
» 5000 » 25000 »	. . . . 3%	»

Обороты кооперативныхъ элеваторовъ при среднемъ для всей страны въ 150.000 пудовъ колеблются въ предѣлахъ отъ 100.000 до 800.000 пудовъ на 1 элеваторъ.

Операціонные расходы по отношенію къ оборотамъ въ кооперативныхъ элеваторахъ въ среднемъ по изслѣдованію E. D. Durand,*) были въ 1915 году такими:

Обороты элеваторовъ (въ тысячахъ долларовъ)	% операціонныхъ расходовъ отъ оборота		
	Высшій	Низшій	Средній
10— 50	16·2	2·8	5·3
50— 75	9·6	2·1	3·6
75—100	7·0	1·9	3·3
100—125	5·0	1·8	2·7
125—150	3·8	1·4	2·2
150—175	3·5	1·1	2·0
175—200	2·9	1·5	2·1
200—250	3·4	1·1	2·1
250 и выше	3·3	1·0	1·6
Для всѣхъ группъ	16·2	1·0	2·6

По изслѣдованію J. Black'a*) организаціонные расходы въ сентахъ на 1 бушель при разныхъ оборотахъ выражаются такъ:

Обороты въ 000 бушелей	Организаціонные расходы на 1 бушель въ сентахъ
50—100	2·5
100—150	2·0
150—200	1·5
200—300	1·3
300—300	1·15

*) E. D. Durand. Farmers elevators in Minnesota. Saint-Paul, 1916.

*) J, Black. Farmers cooperation in Minnesota. S. Paul. 1919. p. 29.

Отсюда видно, что значительные размѣры оборотовъ являются условіемъ успѣха и жизненности кооперативныхъ элеваторовъ, ибо въ хлѣбной торговлѣ разница расходовъ въ десятыхъ доляхъ сента на бушель являются моментомъ рѣшающимъ.

Финансированіе хлѣбныхъ операцій кооперативныхъ элеваторовъ въ Штатахъ сводится къ краткосрочному кредиту на оборотныя средства въ теченіе хлѣбной кампаніи. Большинство элеваторовъ кредитуется въ трехъ источникахъ — а) у комиссіонныхъ фирмъ, съ которыми элеваторы работаютъ, б) у мѣстныхъ банковъ и в) въ своей средѣ у отдѣльныхъ лицъ.

Въ Миннесотѣ по обслѣдованіи 158 кооперативныхъ элеваторовъ въ 1914 году эта сторона ихъ работы была такою:

	число элеваторовъ	%
Кредитовались у комиссіонеровъ	80	51
Кредитовались исключительно у комиссіонеровъ	39	25
Кредитовались въ банкахъ	114	72
Кредитовались у частныхъ лицъ	21	13

Средній %, которымъ оплачивался кредитъ миннесотскими элеваторами былъ*) —

у комиссіонеровъ . . . . 6·7 % годовыхъ
въ банкахъ . . . . 7·4 » »
у частныхъ лицъ . . . . 6·3 » »

Комиссіонеры, какъ видно изъ этой справки, финансируютъ элеваторы на болѣе льготныхъ условіяхъ, чѣмъ банки, компенсируя себя въ вопросѣ гораздо болѣе для нихъ существенномъ — заключая съ кооперативными элеваторами контрактъ на поставку имъ всего или опредѣленной части проходящаго черезъ элеваторъ хлѣба; это дѣлаетъ кредитъ комиссіонеровъ гораздо болѣе обременительнымъ для фермеровъ, чѣмъ обычный банковскій.

§ 8. Не имѣя возможности входить болѣе подробно въ технически организаціонную сторону хлѣбной торговли въ Штатахъ,**) мы въ заключеніе этого обзора должны остановиться на

*) L. Weld. Farmers elevators in Minnesota. S, Paul 1915. p. 11—12.

**) См. Проф. Н. П. Макаровъ. Хлѣбная торговля въ Соединенныхъ Штатахъ.

анализѣ работы хлѣбныхъ элеваторовъ, какъ организацій кооперативныхъ.

Показателемъ кооперативной природы ихъ безошибочно могли бы служить такіе моменты:

1) сбытъ хлѣба исключительно отъ членовъ организаціи;

2) распредѣленіе свободныхъ денежныхъ остатковъ въ концѣ года за нормальнымъ вознагражденіемъ паевого капитала пропорціонально поставленнымъ продуктамъ.

Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отношеніи среди кооперативныхъ элеваторовъ наблюдается весьма значительное разнообразіе:

1) Большая часть элеваторовъ ведетъ операціи по сбыту хлѣба не только для своихъ членовъ, при чемъ такіе поставщики хлѣба сдаютъ его элеватору или изъ комиссіоннаго процента или за твердый счетъ, не пользуясь преимуществами члена товарищества.

Только въ немногихъ товариществахъ они получаютъ долю дополнительной оплаты пропорціонально доставленнымъ продуктамъ.

2) Дивиденды на паи въ значительномъ числѣ элеваторовъ не нормированы и достигаютъ иногда значительныхъ размѣровъ, вызывающихъ сомнѣнія въ истинномъ характерѣ организаціи. Такъ, по Миннесотѣ мы имѣемъ такія данныя въ этомъ отношеніи:*)

% дивиденда на паи въ кооп. элеваторахъ	% элеваторовъ, выдавшихъ дивиденды за года	
	1914—1914	1917—1918
Отъ 1 до 8 %	29·7	38·1
» 9 » 10 %	33·3	26·9
« 11 » 19 %	5·5	6·3
» 20 » 49 %	23·4	25·0
Болѣе 50 %	8·1	3·7
Болѣе 8 %	70·3	61·9
Болѣе 10 %	37·0	35·0
	100 %	100 %

*) John Black. Farmers cooperation in Minnesota, S.-Paul 1919.

Такимъ образомъ, только около двухъ третей общаго числа элеваторовъ выдаютъ дивиденды, на паи до 10%, которыя можно признать болѣе или менѣе резонной нормой.

Эти цифры въ общемъ характерны для всей страны. Это положеніе въ свѣтѣ уже указанныхъ выше организаціонныхъ чертъ кооперативныхъ элеваторовъ (высокій % элеваторовъ, ограничивающихъ число паевъ на 1 лицо и правило голосованія по участникамъ, а не паямъ) говоритъ о весьма своеобразной природѣ элеваторовъ — какъ организаціи, имѣющей черты и кооперативнаго товарищества и чисто паевого товарищества съ большимъ числомъ болѣе или менѣе равноправныхъ членовъ — мелкихъ вкладчиковъ. Намъ, кажется, не слѣдуетъ спѣшить съ причисленіемъ этихъ организацій къ кооперативнымъ или акціонернымъ: это движеніе еще только формирующееся и пока оно составляетъ промежуточную стадію между этими двумя типами, какъ бы подтверждая взглядъ Маріани, что организація кооперативнаго сбыта суть переходныя формы между кооперативной и предпринимательской организаціями.

3) Еще болѣе сложнымъ окажется этотъ вопросъ, если мы подойдемъ къ его разрѣшенію въ плоскости практикуемой кооперативными элеваторами выдачи изъ прибылей пропорціонально поставленнымъ членами продуктамъ.

Согласно Вашингтонской анкетѣ*) въ среднемъ по всей странѣ такія выдачи производились 67.62 % кооперативныхъ элеваторовъ и 44% складовъ. По отдѣльнымъ районамъ цифры были такими: (см. табл. стр. 351).

Интересно подчеркнуть, что % элеваторовъ, производящихъ дополнительныя выдачи пропорціонально поставленнымъ продуктамъ почти совпадаетъ съ % элеваторовъ, выдающихъ до 10% дивиденда на паи:

% элеваторовъ, выдающихъ, дивиденда менѣе 10% . . . 65·0 %
% элеваторовъ дѣлающихъ доп. выдачи по количеству доставленнаго продукта . . . . 67·14%

Отсюда можно заключить, что изъ всѣхъ фермерскихъ эле-

---

*) Report of the Federal Trade Commission on the Grain Trade. Washington. 1920. p. 82—93.

Штаты и области	Всего элеваторовъ и складовъ анкеты	% производившихъ выдачи пропорціонально количеству поставленныхъ продуктовъ
Элеваторы:		
Иллиноисъ	93	29·3
Айова	142	35·21
Висконсинъ	10	50·0
Индіана	19	52·63
Миссури	9	55·56
Миннесота	164	56·10
Мичиганъ	7	57·14
Охайо	27	70·37
Небраска	132	76·52
Юж. Дакота	140	77·86
Сѣв. Дакота	178	81·46
Монтана	66	81·82
Канзасъ	153	92·16
Оклахома	6	100·0
Средне Атлант. область	3	33·33
Южная область	2	50.0
Тихоокеанская область	32	93.75
Всего элеваторовъ	1.183	67·62
Хлѣбные склады:		
Южная область	1	—
Тихоокеанская область	16	37·5
Центральная область	8	62·5
Всего складовъ	25	44·0
Всего элеваторовъ и складовъ	1.208	67·14

ваторовъ около 2/3 тяготѣютъ къ типу кооперативному и около 1/3 къ типу акціонерному.*)

*) Взятые нами въ сводной таблицѣ 2750 элеваторовъ изъ общаго числа около 4.000 т. н. „фермерскихъ“ элеваторовъ отвѣчаютъ этой нормѣ.

Интересно, что въ развитіи фермерскихъ элеваторовъ замѣчается тенденція усиленія кооперативнаго типа, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Штаты	% элеваторовъ построенныхъ до 1900 года	% элеваторовъ дѣлающихъ д. выдачи по пост. хлѣбу	Штаты	% элеваторовъ построенныхъ до 1900 года	% элеваторовъ дѣлающихъ доп. выдачи по пост. продуктовъ
Висконсинъ . .	48·80	50·0	Миссури . . .	21·63	55·56
Охайо	39·20	70·37	Юж. Дакота . .	20·87	77·86
Миннесота . .	37·02	56·1	Канзасъ . . .	14·07	92·16
Мичиганъ . .	37·0	57·14	Сѣв. Дакота . .	7·07	81·46
Иллинойсъ . .	36·59	29·03	Оклахома . . .	2·13	100·0
Небраска . . .	29·77	76·52	Монтана . . .	0·86	81·82
Индіана . . .	29·07	52·63			
Айова	25·93	35·21	Среднее . . .	23·65	67·62

Эти цифры показываютъ, что, какъ правило, въ штатахъ съ высшимъ чѣмъ средній (23·65%) процентомъ старыхъ элеваторовъ, процентъ элеваторовъ, практикующихъ въ С. Штатахъ дополнительныя выдачи пропорціонально доставленнымъ продуктамъ ниже средняго для всей страны (67.62%) и наоборотъ, другими словами относительно возрастаетъ роль элеваторовъ кооперативнаго типа.

Изслѣдованіемъ E. D. Durand*) для Миннесоты установлена интересное соотношеніе дивидендовъ по паямъ и по патронажу (по доставленнымъ продуктамъ) для 1914—1915 годовъ въ элеваторахъ данной группы:

Группа	% выдачи на паи	% выдачи на доставленный хлѣбъ
1	10	1·6
2	8	3·0
3	6	3·0
4	5	3·9

Такимъ образомъ, размѣры выдачъ по продуктамъ въ элеваторахъ разныхъ группъ на практикѣ стоятъ въ связи съ размѣрами дивидендовъ.

*) E. Durand. Farmers elevators in Minnesota. S.-Paul 1916.

§ 9. Почти всѣ кооперативные элеваторы выполняютъ въ дополненіе къ основной своей функціи сбыта хлѣба нѣкоторыя побочныя операціи, преимущественно закупочныя. Это вызывается съ одной стороны естественнымъ желаніемъ фермеровъ использовать имѣющійся аппаратъ для удовлетворенія своихъ хозяйственныхъ потребностей безъ ущерба прямымъ задачамъ элеватора (ибо закупочныя операціи относительно просты); съ другой стороны это вызывается необходимостью использовать силы организаціи въ теченіе той значительной части года, когда элеваторъ въ силу вещей долженъ бездѣйствовать и тѣмъ покрыть частью текущіе расходы по его содержанію. Закупочныя операціи широко практикуются кооперативными (а также и коммерческими) элеваторами. Такъ, по Вашингтонской анкетѣ 1920 года*) закупки разныхъ товаровъ практиковались слѣдующей частью кооперативныхъ элеваторовъ

Закупки товаровъ	% коопер. элеваторовъ, производившихъ закупки
Уголь	82·69%
Корма	55·39 »
Мука	41·87 »
Строительные матеріалы . . .	17·55 »
Сѣмена	14·17 »

По Миннесотѣ**) соотвѣтствующія данныя по 173 кооперативнымъ элеваторомъ за 1914—1915 годъ такія:

Товары	% элеваторовъ	Товары	% элеваторовъ
Уголь	65·3%	Сх. машины . .	7·5%
Корма	50·9 »	Лѣсъ	5·2 »
Мука	41·0 »	Черепица . . .	5·0 »
Шпагатъ	30·0 »	Цементъ	3·0 »
Соль	17·0 »	Проволока . . .	1·6 »
Сѣмена	10·0 »	Нефть	1·5 »

*) Ibidem p. 173.

**) E. Durand. Ibidem p. 25.

Насколько значительна на дѣлѣ роль этихъ операцій показываютъ слѣдующія цифры по Миннесотѣ*)

% закупочныхъ операцій отъ общаго оборота	Число въ элеваторовъ	% элеваторовъ
Болѣе 50%	1	0·6%
40—50 »	5	3·0 »
30—40 »	6	3·4 »
20—30 »	11	6·3 »
15—20 »	12	6·9 »
10—15 »	24	13·9 »
5—10 »	50	28·9 »
Менѣе 5 »	40	23·1 »
0	24	13·9 »
	173	100%

§ 10. Начиная съ 1902 года, въ Штатахъ появились Союзы кооперативныхъ хлѣбныхъ элеваторовъ. Обычнымъ сталъ Союзъ элеваторовъ съ территоріей одного Штата. Вслѣдъ за Айовскимъ Союзомъ (1902 г.) возникли Союзы въ Миннесотѣ, Дакотахъ, Иллинойсѣ, Канзасѣ, Небраскѣ и другихъ Штатахъ. Всего въ настоящее время существуетъ около 10 штатныхъ Союзовъ. Союзы элеваторовъ въ Штатахъ дѣлали попытки къ организаціи кооперативныхъ хлѣбныхъ Биржъ (Миннесотскій Союзъ), но изъ этихъ попытокъ ничего не получалось. Дѣятельность Союзовъ сводится преимущественно къ инструкторской работѣ: на постановку собственно хлѣбной торговли элеваторовъ они не оказываютъ почти никакого вліянія.

§ 11. Кооперативный сбытъ хлѣба въ Канадѣ.

Въ противоположность децентрализованной системѣ организацій кооперативнаго сбыта хлѣба въ Соединенныхъ Штатахъ, въ сосѣдней Канадѣ наблюдается сказочно-быстрый ростъ совмѣстнаго сбыта хлѣба на началахъ строгой централизаціи.

Необозримыя равнины Западной Канады (Манитоба, Альберта, Саскачеванъ) заселяются и распахиваются только въ наше время. Какъ всякій молодой районъ съ дѣвственными почвами, этотъ районъ дѣлается мощнымъ и быстро развивающимся поставщикомъ избытковъ хлѣба на міровой рынокъ.

Начало кооперативному сбыту хлѣба въ Канадѣ было положено организаціей въ 1906 году паевого общества Grain Gro-

*) E. Durand. Ibidem. p. 27.

wers Grain Co Limited съ капиталомъ въ 25.000 долларовъ, раздѣленныхъ на 1000 паевъ по 25 долларовъ каждый. Общество вербовало себѣ членовъ по всему Западу и ростъ его, будучи равномѣрнымъ, за 11 лѣтъ былъ такимъ (капиталы въ долларахъ):*)

	1. IX. 1906	31 VIII. 1917	30 VIII. 1907
Число паевъ	1.000	1.853	68.230
Паевой капиталъ подписанный	25.000	46.325	1.705.700
» » уплаченный	5.000	11.795	1.375.382·46
Продано бушелей хлѣба . .	—	2.340.000	27.722.552
Получено прибыли	—	790	607.899·18

Общество построено было по типу централизованной организаціи: согласно устава на мѣстахъ при наличности 40 членовъ и 200 паевъ могли открываться отдѣлы общества съ своимъ представительствомъ въ центральныхъ органахъ и своимъ исполнительнымъ аппаратомъ.

Въ 1914 году аналогичное по структурѣ общество возникло въ провинціи Альберта — The Alberta Farmers Cooperative Elevator Co. Ltd., для котораго аналогичныя цифры за 1914—1917 годъ такія —

	1914	1917
Число паевъ	9.428	21.527
Паевой капиталъ подписанный	565.680	1.291.620
» » уплаченный	101.639	563.689
Оборотъ хлѣба въ бушеляхъ .	3774.396	16.375.333
Прибыль	17.216·01	236.502

Какъ то такъ и другое общество строили и арендовали мѣстные элеваторы и вели сбытъ хлѣба главнымъ образомъ черезъ Виннипегъ съ его терминальными элеваторами и Биржей.

Въ 1918 году произошло дальнѣйшее усиленіе централизаціи. Общества слились въ одно грандіозное товарищество — United Grain Growers Limited, ростъ котораго былъ такимъ:

*) United Grain Growers Ltd. Annual Report 1921. Winnipeg, Canada 1922. p. 8.

Пай товарищества стоимостью въ 25 долларовъ. Одно лицо не можетъ имѣть свыше 100 паевъ. Независимо отъ числа паевъ каждый членъ имѣетъ одинъ голосъ. Членомъ товарищества могутъ стать только земледѣльцы. Товарищество по уставу можетъ открывать Отдѣлы при наличности 40 членовъ, владѣющихъ не менѣе, чѣмъ 267 паями. Къ 1922 году Товарищество имѣло 235 Отдѣловъ и свыше 35.000 членовъ, распредѣлявшихся по провинціямъ такъ: (см. табл. стр. 357).

Каждый Отдѣлъ по уставу имѣетъ право избирать мѣстное правленіе изъ 5 лицъ и делегировать одного представителя на общее собраніе товарищества; если число членовъ Отдѣла больше 188, Отдѣлъ посылаетъ 2 делегатовъ; делегатъ отдѣла имѣетъ право голоса пропорціональное числу членовъ Отдѣла, Центральное Правленіе Товарищества состоитъ изъ 12 Директоровъ, избираемыхъ срокомъ на 4 года (по 3 ежегодно); внѣ прямыхъ указаній Устава въ составъ Правленія избираются представители провинцій пропорціонально числу членовъ: въ 1922 году было 5 Директоровъ отъ Альберты, 4 отъ Саскачевана и 3 отъ Манитобы.

Товарищество въ 1921 году оперировало съ 341 элеваторами мѣстными, изъ которыхъ было —

	Манитоба	Саскачеванъ	Альберта	Всего
Собственныхъ	33	36	154	223
Арендованныхъ	130	—	—	130
Всего	163	36	154	353

	31/VIII 1918	31/VIII 1919	31/VIII 1920	31/VIII 1921
Число паевъ	115.642	119.675	125.208	128.216
Записано паевого капитала	2,891.050	2,992.200	3,130.200	3,205.400
Уплочено паевого капитала	2,159.763	2,415.185	2,608.547	2,765.675
Продано бушелей хлѣба .	29,879.672	22,203.007	24,503.237	36,581.371
Прибыль	441.760	148.549	463.675	233.743

Провинціи	Число отдѣловъ	Число членовъ
Манитоба	100	9.256
Саскачеванъ	83	9.364
Альберта	146	15.588
Британская Колумбія	6	678
Итого . .	335	35.181

Кромѣ того Товарищество производило закупки муки и угля и имѣло —

	Манитоба	Саскачеванъ	Альберта	Всего
Складовъ муки	55	30	152	237
Складовъ угля	41	27	124	192

Наконецъ, товарищество арендуетъ терминальный Правительственный элеваторъ въ Виннипегѣ для своихъ надобностей емкостью въ 2.500.000 бушелей съ погрузочной способностью въ 120.000 пудовъ за 10 часовой день и собственный элеваторъ въ Портъ Артурѣ съ 1916 года емкостью въ 600.000 бушелей и погрузочной способностью въ 30.000 бушелей въ 10 часовой день.

Кромѣ того при Товариществѣ организованы:

1) Отдѣлъ по сбыту скота, обороты котораго были такими:

	1918-19	1920-20	1920-21
Продано вагоновъ скота	5.257	5.654	6.065
» головъ рог. скота	77.968	103.624	115.681
» » свиней	108.219	58.219	52.635
» » овецъ	12.681	18.605	24.377
На сумму долларовъ	11.615.368	9.522.227	7.823.489

2) Закупочный Отдѣлъ по снабженію с.-х. инвентаремъ съ оборотами —

въ 6.190.359 долларовъ въ 1918-19 годахъ
» 6.908.696 » » 1919-20 »
» 4.676.918 » » 1920-21 »

3) Древообдѣлочный заводъ при собственной лѣсной дачѣ въ Британской Колумбіи съ запасомъ лѣса въ 200 милліоновъ кубическихъ футовъ, открывшійся въ 1919 году.

4) страховое Общество для страхованія отъ градобитій, пожаровъ, увѣчій и т. п.

5) Общество по экспорту хлѣба съ капиталомъ въ 300.000 долларовъ, внесенныхъ Товариществомъ, организованное въ штатѣ Нью-Іоркъ по законамъ Республики спеціально для экспорта Канадскаго хлѣба.

Балансъ товарищества со всѣми его учрежденіями на 31. VIII. 1921 года достигалъ 13.111.675 долларовъ. Общіе обороты Товарищества достигаютъ 200.000.000 долларовъ.

Два момента должны быть приняты во вниманіе при оцѣнкѣ этой колоссальной организаціи —

1) что зародилась она въ моментъ войны и выросла во время войны и въ условіяхъ, ею созданныхъ, безпримѣрно быстро;

2) что вошедшія въ составъ товарищества общества *сильно поддерживались правительствомъ* Канады, ссужавшимъ, напримѣръ, до 80% стоимости элеваторовъ.

Канадское товарищество въ разныхъ отношеніяхъ напоминаетъ своей судьбой легендарный ростъ русскихъ центральныхъ Союзовъ за годы войны.

Было бы неосторожно по опыту 3 лѣтъ дѣлать поспѣшное заключеніе по Канадскому товариществу — несомнѣнно самой крупной кооперативной организаціи земледѣльцевъ: *оно выросло подозрительно быстро и разбросалось въ своей работѣ*, почему мы воздержимся пока отъ выводовъ. Это тѣмъ болѣе слѣдуетъ сдѣлать, что по сбыту скота его операціи неувѣренны, по закупкамъ машинъ 3 года подрядъ операціи заканчиваются съ убыткомъ и за 1922 годъ Товарищество не смогло дать никакихъ дивидендовъ на паи. Если же оно устоитъ и будетъ развиваться и крѣпнуть — оно окажется самымъ крупнымъ и самымъ блестящимъ изъ всѣхъ достиженій кооперативныхъ земледѣльческихъ организацій.

§ 12. Въ странахъ Европы организованныхъ спеціальныхъ товариществъ по сбыту хлѣба нѣтъ совсѣмъ. Хлѣбныя операціи, однако, ведутся въ нѣкоторыхъ размѣрахъ въ Германіи преимущественно Центральными закупочными товариществами и нѣкоторыми изъ мѣстныхъ закупочныхъ кооперативныхъ организацій. Эти операціи, если не говорить о работѣ Баварской Центральной Кассы въ Мюнхенѣ, носятъ въ Германскихъ кооперативныхъ организаціяхъ характеръ *подсобныхъ* операцій, варьирующихъ изъ года въ годъ по числу ведущихъ операцію органи-

зацій, равно какъ и по размѣрамъ оборотовъ изъ года въ годъ въ одной организаціи.

Кооперативный сбытъ хлѣба въ Германіи имѣетъ свою исторію и она весьма интересна.

Въ 80-хъ и началѣ 90-хъ годовъ одинъ изъ восточно—прусскихъ землевладѣльцевъ нѣкій фонъ Грассъ Кланинъ, ознакомившись съ положеніемъ хлѣбной торговли въ Соединенныхъ Штатахъ и пораженный планомѣрностью и огромнымъ масштабомъ хлѣботорговаго аппарата заатлантической Республики, поднялъ въ Германіи сильную агитацію *) за постановку вопроса упорядоченія хлѣботорговли въ Германіи въ общеимперскомъ масштабѣ. При этомъ Грассъ Кланинъ пропагандировалъ организацію Имперской сѣти кооперативныхъ хлѣбныхъ элеваторовъ. Предполагалось кромѣ складочной операціи производить ломбардированіе хлѣба и такимъ путемъ съ одной стороны упорядочить хлѣбную торговлю страны, съ другой избавить земледѣльцевъ, особенно мелкихъ, отъ необходимости сбывать хлѣбъ по низкимъ осеннимъ цѣнамъ.

Агитація Грассъ-Кланина, представителя интересовъ экспортныхъ хлѣбныхъ районовъ Германіи, встрѣтила откликъ и въ кооперативной средѣ на западѣ Имперіи: вь 1895 году соединенное собраніе с.-х. ферейновъ въ Гессенѣ по докладу Д-ра Мюллера, доказывавшаго техническое превосходство элеваторной системы и возможность вліять этимъ путемъ на опредѣленіе высоты хлѣбныхъ цѣнъ, вынесло такое постановленіе:

1) Все экономическое развитіе заставляетъ признать, что организацію кооперативнаго сбыта хлѣба надо признать настоятельной потребностью какъ для крупнаго, такъ и для мелкаго землевладѣнія, и важнѣйшей задачей въ работѣ с.-х. кооперативныхъ товариществъ;

2) Собраніе твердо держится убѣжденія, что организація сбыта хлѣба кооперативнымъ путемъ удовлетворитъ потребность на долгое время и съ значительнымъ финансовымъ успѣхомъ только въ томъ случаѣ, если —

а) не будутъ производиться опыты въ ограниченномь размѣрѣ и съ небольшими средствами;

б) съ самого начала дѣло будетъ поставлено правильно

---

*) Von Grass-Klanin. Die wirtschaftliche Bedeutung der Kornzölle und die Möglichkeit ihrer Herabsetzung. Berlin 1891. Его-же — Kornhaus kontra Kanitz. Berlin 1895.

будутъ образованы большія районныя товарищества въ мѣстахъ развитой хлѣбной торговли съ вполнѣ коммерческой организаціей и въ связи съ хлѣбными элеваторами;

3) Содѣйствіе государства необходимо и желательно въ такой формѣ, чтобы государство въ тѣхъ своихъ частяхъ, гдѣ нѣтъ элеваторовъ, годныхъ для цѣлей кооперативнаго сбыта, строило ихъ на свои средства и предоставляло въ пользованіе возникающимъ товариществамъ.

Въ результатѣ этой агитаціи было рѣшено произвести опытъ новой системы въ предѣлахъ Пруссіи и законами отъ 6 Іюня 1896 года и 8 Іюля 1897 года въ Пруссіи было ассигновано 5.000,000 марокъ на организацію сѣти хлѣбныхъ складовъ и элеваторовъ. Въ 1905 году, когда закончился этотъ опытъ изъ этой суммы было израсходовано 4.250.000 марокъ и построено 35 элеваторовъ и складовъ, изъ которыхъ 31 построены правительствомъ, 4 товариществами на казенную ссуду, стоимостью отъ 4.000 до 360.000 марокъ (Галле) каждый. Элеваторы и склады были отданы въ аренду кооперативнымъ товариществамъ на исключительно льготныхъ условіяхъ.

Вслѣдъ за Пруссіей другія государства Германіи приняли рядъ аналогичныхъ мѣръ: Правительство Саксоніи выдало ссуду на постройку 3 кооперативныхъ элеваторовъ въ 215.000 марокъ,*) Баварское правительство ссудило на ту же цѣль 773.000 марокъ и субсидировало товарищества въ суммѣ 163.000 марокъ;**) нѣкоторыя суммы отпущены были правительствами Вюртемберга и Бадена.

Въ 1905 году, когда кончился «опытъ», сѣть элеваторовъ постигла печальная участь: 6 изъ нихъ были проданы товариществамъ, 7 сданы въ аренду на новые сроки. 1 проданъ частному лицу, 13 элеваторовъ остались на рукахъ у Правительства, въ томъ числѣ и большой элеваторъ въ Галле и, подлежали ликвидаціи.

Попытка кончилось полнымъ и совершенно очевиднымъ крахомъ. Починъ предполагалъ перестройку на новыхъ началахъ всей хлѣботорговли имперіи въ цѣляхъ вліянія на хлѣбныя цѣны, опытъ же убѣдительно показалъ полное несоотвѣтствіе

*) M. Grabein. Stand und Erfolge des genossenschaftlichen Getreideverkaufs in Deutschland. Darmstadt 1905.

**) Jahresbericht des Bayerischen Landesverbandes für 1903. S.144.

полученныхъ результатовъ грандіознымъ заданіямъ: въ элеваторы и склады стекалось настолько ничтожное количество хлѣба, что нечего было и думать о какомъ бы то ни было воздѣйствіи на рынокъ. Двѣ основныхъ причины опредѣлили эту неудачу: а) недооцѣнка роли и значенія хлѣботорговаго аппарата. «Инціаторы думали замѣнить доброй волей и кооперативнымъ воодушевленіемъ организаціонный опытъ и техническія знанія стараго и сложившагося хлѣботорговаго аппарата, говоритъ по этому вопросу Проф. В. Вигодзинскій — и понесли вслѣдствіе ошибокъ своихъ управляющихъ огромные убытки»;*)

б) съ другой стороны т. н. «недостатокъ кооперативнаго духа», т. е. продажа хлѣба отдѣльными членами товариществъ не въ кооперативный складъ, а торговцу, предложившему немного большую цѣну, сдѣлалъ то, что кооперативные элеваторы и склады оказывались безъ хлѣба, а отдѣльные хлѣботорговцы продолжали работать.

Кромѣ этихъ основныхъ причинъ неудачъ выяснились дальнѣйшія трудности — недооцѣнка хлѣба или недостаточный размѣръ аванса подъ ломбардируемый хлѣбъ съ точки зрѣнія поставщика вызывали рѣзкое недовольство и раздраженіе среди членовъ товарищества, а похвальное стремленіе «поднять мѣстныя рыночныя цѣны», что старался осуществить напр. крупный элеваторъ въ Галле, заставляло его за плохое зерно платить цѣны по высшимъ рыночнымъ отмѣткамъ и роковымъ образомъ вело элеваторъ къ дефицитамъ.

Только въ нѣкоторыхъ районахъ мелкаго землевладѣнія, преимущественно въ южной и западной Германіи, мелкіе земледѣльцы искали спасенія въ кооперативномъ сбытѣ хлѣба черезъ товарищества, ибо хлѣботорговцы (они же поставщики земледѣльцевъ и ихъ «банкиры») отказывались принимать отъ тѣхъ, кто покупаетъ машины и удобренія въ товариществѣ и кредитуется въ ссудной кассѣ. Поэтому въ этихъ районахъ товарищества были болѣе устойчивы въ хлѣбныхъ операціяхъ, тѣмъ болѣе, что ихъ сильно поддерживало Правительство, но размѣры операцій были совершенно ничтожными.

Поддержка Правительства была очень широка и выразилась въ томъ, что поставки хлѣба на нужды Интендантства были переданы кооперативнымъ организа-

*) Prof. W. Wygodzinski. Das Genossenschaftsweten in Deutschland Leipzig 1911.

ціямъ, при чемъ какъ и на всѣ казенныя поставки, на эти операціи кооперативныя товарищества получали значительныя казенные авансы. Передъ войной почти вся потребность Германскаго Интенданства въ хлѣбѣ покрывалась поставками кооперативныхъ организацій: на этой основѣ въ Германіи и развивались, главнымъ образомъ, операціи кооперативнаго сбыта хлѣба, въ частности работа Баварской кооперативной ссыпки хлѣба.

Другимъ важнымъ моментомъ, опредѣлившимъ успѣхъ Баварской Центральной Кассы въ хлѣбныхъ операціяхъ, было то обстоятельство, что Мюнхенъ — крупный центръ пивоваренной промышленности явился большимъ рынкомъ для пивного ячменя и именно сбытъ пивного ячменя составилъ для Баварской организаціи основу работы; такъ въ 1903-04 годахъ оборотъ Баварской Кассы*) по хлѣбу былъ таковъ:

Продано хлѣбовъ	Центнеровъ	Процентъ
Ячменя пивнаго . .	70.974	49·3
Овса интендантству .	55.629	39·0
Итого . .	136.603	88·3
Пшеницы	11.523	7·6
Ржи	6.161	4·1
Всего . .	144.287	100 %

Такимъ образомъ почти 90% всего оборота Баварской организаціи относилось къ поставкамъ Интендантству овса и Мюнхенскимъ пивоварамъ ячменя.

Въ Германіи можно намѣтить три основныхъ направленія кооперативнаго сбыта хлѣба; 1) организаціи, специализировавшіяся на сбытѣ пивного ячменя или сѣменного товара; это теченіе наиболѣе слабое; 2) товарищества по сбыту хлѣба въ районахъ малоземельныхъ (югъ и западъ Германіи) наиболѣе развитое

*) Jahresbericht des Reichsverbands für 1904-05. s. 364.

направленіе, но, какъ сказано, это не столько кооперативный сбытъ, сколько кооперативныя поставки хлѣба на интендантство при сильной поддержкѣ Правительства и 3) отдѣльныя организаціи, торгующія хлѣбомъ за твердый счетъ (Штеттинское Центральное Товарищество). Наконецъ, какъ мы указывали, все это — организаціи, созданныя для другихъ основныхъ задачъ (закупочныя, кредитныя) и только между прочимъ ведущія хлѣбныя операціи. Работу по сбыту хлѣба въ Германіи ведутъ организаціи, примыкающія къ Имперскому Союзу: попытка Райффейзенскаго Союза въ Страссбургѣ вести сбытъ хлѣба кончилось грандіознымъ крахомъ съ ликвидаціей самого почина.

Въ Имперскомъ же союзѣ общіе обороты хлѣбныхъ поставокъ по Центральнымъ закупочнымъ Товариществамъ были такими:*)

Года	Количество хлѣба (въ центнерахъ)		Года	Количество хлѣба (въ центнерахъ)**)
1896	43.600	Годы войны	1914	10,474.643
1901	702.000	Годы войны	1915	15,434.330
1908	5,920.665	Годы войны	1916	14,172.908
1910	6,224.420	Годы войны	1917	15,767.982
1911	7,303.307	Годы войны	1918	13,024.700
1912	8,469.715		1919	12,482.453
1913	7,993.343		1920	12,418.185

По отдѣльнымъ провинціямъ эти обороты распредѣляются далеко не равномѣрно; такъ, приходится проданнаго хлѣба за 1919 годъ —

	Центнеровъ	%
Баварская Центральная Касса	6.342.069	51·0
Центральное Т-во въ Саксоніи . . .	2.552.386	20·5
» » » Помераніи . . .	1.285.789	10·3
» » » Силезіи	447.301	3·5
Остальные 14 товариществъ съ меньшими оборотами	1.790.640	14·6

*) Jahresbericht des Anwalts des Reichsverbands der Deutschen Landwirtschaftlichen Genossenschaften für 1. VI. 1920 — 31. V. 1921. Darmstadt 1922 s. 83.

*) Центнеръ равенъ 50 килограммамъ или 3 пудамъ.

Такимъ образомъ, болѣе половины всѣхъ кооперативныхъ хлѣбныхъ операцій сосредоточено въ рукахъ Баварской Центральной Кассы, работающей черезъ свои 144 агентуръ и 177 ссыпныхъ пункта. Особенно сильное развитіе хлѣбныхъ операцій Баварской кассы совпадаетъ съ годами войны, что одинаково относится и ко всѣмъ другимъ товариществамъ. Поскольку не налаженность хлѣбнаго аппарата въ Товариществахъ выражается въ колебаніяхъ оборотовъ по годамъ, мы имѣемъ такія цифры:*)

Названіе товарищества	обороты хлѣба въ центнерахъ 1919	1920	Увеличеніе или уменьшеніе отъ 1919 г.
Бранденбургское . . .	1.140.975	330.000	—367%
Штеттинское	351.750	1.285.789	+ 434%
Вюртембергское	—	268.533	—
Баденское	735.450	—	—

Такіе «перебои» работы, правда, въ ненормальныхъ и тяжелыхъ условіяхъ послѣвоеннаго кризиса въ Германіи свидѣтельствуютъ объ отсутствіи твердой почвы подъ аппаратомъ кооперативной хлѣбной торговли.

Нѣкоторыя изъ мѣстныхъ закупочныхъ товариществъ также ведутъ хлѣбныя операціи, размѣры коихъ за послѣднее десятилѣтіе были такими:

Годы	Число товариществъ	Обороты въ центнерахъ
1910	212	6.817.633
1911	213	6.208.535
1912	130	7.109.431
1913	249	7.469.157
Годы войны 1914	145	7.585.271
1915	176	9.270.943
1916	191	12.655.859
1917	192	14.229.050
1918	117	7.574.403
1919	138	9.015.383

*) Jahrbücher des Reichsverbandes für 1919—1920.

Значительныя колебанія въ числѣ товариществъ ведущихъ хлѣбныя операціи, достигающія до 100% въ годъ, отражаютъ всю неустойчивость постановки дѣла хлѣбнаго сбыта и объясняются тѣмъ, что это дѣло является въ программѣ работы товариществъ не основной ихъ задачей, а подсобной.

Такимъ образомъ, вся постановка дѣла хлѣбнаго сбыта кооперативными организаціями въ Германіи характеризуется. —

а) крушеніемъ попытокъ организованнаго кооперативнаго сбыта хлѣба на общемъ рынкѣ;

б) развитіемъ хлѣбныхъ операцій Баварской Кассой, нѣкоторыми Центральными и мѣстными закупочными Союзами главнымъ образомъ на почвѣ широкой Правительственной поддержки и передачѣ дѣла снабженія Интендантства хлѣбомъ кооперативнымъ учрежденіямъ;

в) значительнымъ расширеніемъ хлѣбныхъ операцій въ связи съ войной и условіями переживаемаго Германіей послѣ войны хозяйственнаго кризиса;

г) отсутствіемъ устойчивости и планомѣрности работы кооперативнаго хлѣбнаго аппарата, о чемъ свидѣтельствуютъ рѣзкіе перебои, какъ въ числѣ организацій, ведущихъ эти операціи, такъ и въ суммѣ ежегодныхъ оборотовъ по хлѣбнымъ операціямъ въ отдѣльныхъ организаціяхъ.

§ 13. Резюмируя всѣ приведенные матеріалы по вопросу о кооперативномъ сбытѣ хлѣба, мы должны сказать слѣдующее:

а) Кооперативный сбытъ хлѣба, какъ движеніе опредѣлившееся и завоевавшее себѣ мѣсто на рынкѣ, существуетъ въ большомъ масштабѣ только въ Соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ, т. е. въ странахъ крупнаго производства избытковъ хлѣба и организованнаго аппарата большой хлѣбной торговли.

б) Основною причиною отсутствія въ другихъ странахъ кооперативнаго сбыта хлѣба и крушенія дѣлавшихся въ этомъ направленіи попытокъ нужно считать отсутствіе одного или обоихъ указанныхъ моментовъ въ этихъ странахъ.

в) Въ странахъ сѣверной Америки кооперативныя организаціи по сбыту хлѣба фактически развиваются въ районахъ большого экспорта хлѣба и въ своей работѣ опираются полностью

на магистральные каналы хлѣбнаго обращенія: технически — на транспортъ, мѣстные и терминальные элеваторы, рыночно — на хлѣбныя Биржи, точнѣе на крупныя коммиссіонныя компаніи при нихъ и въ финансовомъ отношеніи — на Банки.

г) Имѣя прочную и твердую базу своей работы въ аппаратѣ американской оптовой хлѣбной торговли, кооперативные элеваторы опредѣленно отмежевали свою сферу работы — собираніе хлѣба своими силами безъ участія мелкихъ агентовъ и скупщиковъ и продажа его непосредственно аппарату оптовой торговли и въ этомъ направленіи достигли блестящихъ и прогрессивно возрастающихъ успѣховъ.

д) необходимыми предпосылками успѣха кооперативныхъ элеваторовъ въ Америкѣ являются усвоенныя ими и послѣдовательно осуществляемыя требованія организованной крупной хлѣбной торговли, — т. е. технически — штандаризація хлѣба и хлѣбная инспекція, хозяйственно — значительные обороты, понижающіе накладные расходы на единицу товара.

е) изъ двухъ странъ развитыхъ организацій кооперативнаго сбыта хлѣба — въ Соединенныхъ Штатахъ работа кооперативныхъ организацій децентрализована и попытки къ дѣловому объединенію хлѣбныхъ элеваторовъ пока не приводили къ осязательнымъ результатамъ, въ Канадѣ же осуществлена въ огромномъ масштабѣ централизація кооперативнаго сбыта хлѣба. Первое можно объяснить наличностью въ Штатахъ необыкновенно могущественной централизаціи въ Хлѣбныхъ Биржахъ всей хлѣбной торговли, второе — чрезвычайно быстрымъ ростомъ производства экспортнаго хлѣба въ необозримыхъ равнинахъ Западной Канады и относительно отстающимъ ростомъ хлѣботорговаго аппарата Канады, почему Канадское кооперативное движеніе

опирается въ своей работѣ на Хлѣбныя Биржи Штатовъ и экспортъ хлѣба въ Европу.

ж) что касается формъ кооперативныхъ хлѣбныхъ организацій, то въ Соединенныхъ Штатахъ среди болѣе чѣмъ 4000 фермерскихъ элеваторовъ, встрѣчаются организаціи съ весьма разнообразными оттѣнками начиная съ кооперативныхъ по духу и формѣ товариществъ, переходя черезъ крайнее разнообразіе оттѣнковъ промежуточныхъ формъ и кончая формой акціонернаго товарищества съ большимъ числомъ мелкихъ пайщиковъ. Если считать обязательнымъ критеріемъ кооперативной организаціи — признаки обязательности хозяйственнаго участія въ операціяхъ, фиксаціи дивиденда на паи и обязательнаго распредѣленія прибылей по суммѣ доставленныхъ продуктовъ, то 75% всѣхъ фермерскихъ элеваторовъ въ Штатахъ принадлежитъ къ кооперативному типу и до 25% стоятъ ближе къ охарактеризованному акціонерному типу. Организаціи послѣняго типа, при фиксаціи максимума паевъ въ однихъ рукахъ, и болѣе или менѣе равномѣрномъ распредѣленія ихъ среди фермеровъ во многихъ случаяхъ на дѣлѣ мало чѣмъ отличаются отъ приближающихся къ нимъ переходныхъ формъ и ихъ выдѣленіе въ особую группу имѣетъ въ этомъ случаѣ только академическій интересъ. Въ Штатахъ кооперативный типъ элеваторныхъ товариществъ получаетъ относительно все большее значеніе.

Структура Канадскихъ организацій вслѣдствіе централизованной системы совершенно однообразна и Канадскія ячейки обладаютъ всѣми признаками кооперативыхъ формъ.

з) Изъ опыта странъ Стараго Свѣта кооперативный починъ въ хлѣбной торговлѣ имѣлъ печальную исторію въ Германіи съ нашей точки зрѣнія вслѣдствіе отсутствія базы для кооперативной работы въ видѣ выкристаллизовавшейся большой хлѣбной торговли; постепенно наро-

ставшая въ Германіи работа кредитныхъ и закупочныхъ организацій въ области сбыта хлѣба обязана своимъ существованіемъ своеобразной но большой опорѣ для этихъ операцій — потребностямъ Германского Интендантства. Операціи, носящія характеръ казенныхъ поставокъ, въ большей своей части, сильно развились въ Германіи за годы войны и сокращаются съ момента ея окончанія. Половина всѣхъ кооперативныхъ хлѣбныхъ операцій Германіи приходится на Баварскую Центральную Кассу, опирающуюся въ работѣ не только на Интендантскіе заказы, но и на большой относительно мѣстнаго рынка спросъ на ячмень Баварской пивоваренной промышленности.

Литература.

1) G. H. Powell. Cooperation in agriculture. N.-Y. 1919. 2) G. H. Powell. Funtamental principles of cooperation in agriculture. XXII. Biennial Report of the State Board of Agriculture of Kansas XXVII. Val. Topeka 1921. 3) H. Hoover. Farmers problems. XXII. Biennial Report, Kansas S. B. of. Agriculture. Topeka 1921. 4) S. Taeusch. Rural cooperation and cooperative marketing, in Ohio. Wooster. 1913. 5) L. Weld. Statistics of cooperation among farmers in Minnesota. S. Paul. 1915. 6) Report of the Federal Trade Commission on the Grain Trade Vol. I. Country grain marketing. Washington, 1920. 7) O. Jesness and W. Kerr. Cooperative purchasing and marketing organisations among farmers in the United States. Washington 1917. 8) C. Austin. Cooperation in agriculture, marketing and rural credits. 1914. 9) B. Hibbard. Cooperatin in the grain elevator business. N. Y. 1912. 10) J. Humphrey. Patronage dividends in cooperative grain companies. Washington, 1916. 11) O. Rusell. The Farmers elevator movement. 1914. 12) E. Boerner. Handbook official Grain Standards. Washington 1920. 13) L. Weld. Farmers elevators in Minnesota. S. Paul. 1916. 14) J. Black. Farmers cooperation in Minnesota. S.-Paul 1919 15) E. Durand. Farmers elevators in Minnesota, S.-Paul 1916. 16) United Grain Growers Ltd. Annual Report for 1921. Winnipeg, Canada 1921. 17) United Grain Growers Ltd. The organised farmer in Busi-

ness. Winnipeg, Canada 1922. 18) United Farmers of Manitoba. Year Book 1921, Winipeg 1922. 19) Jahrbücher des Reichsverbandes der deutschen landwirtschaftlichen Genossenschaften für 1910—1921. 20) Jahresbericht des Generalverbandes der deuschen Reiffeisen-Genossenschaften für 1910—1921. 21) W. Wygodzinski, Das Genossenschaftswesen in Deutschland. Leipzig 1911. 22) Von Grass Klanin. Die wirtschaftliche Bedeutung der Kornzölle und die Möglichkeit ihrer Herabsetzung. Berlin 1891. 23) M. Grabein. Stand und Erfolge des Genossenschafts-Getreideverkaufes in Deutschland. Darmstadt 1903. 24) Проф. А. Н. Анцыферовъ. Кооперація въ сельскомъ хозяйствѣ Германіи и Франціи. 1907. 25) Проф. Н. П. Макаровъ. Хлѣбная торговля въ Соединенныхъ Штатахъ (печатается). 26) I. Розенъ. Постановка хлѣбной торговли въ Соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ. Харьковъ 1914. 27) F. Robotka. How to make and analyze on annual report for country Grain elevator. S.-Paul 1919: 28) J. Humphey and W. Kerr. A. system of accounts for farmers, cooperative elevators. Washington 1915. и др.

XII.

Кооперативный сбытъ продуктовъ садоводства, огородничества и спеціальныхъ отраслей хозяйства.

1. Кооперативный сбытъ продуктовъ садоводства—общія замѣчанія. — 2. Плодоводство Соединенныхъ Штатовъ. — 3. Плодоторговля въ Соединенныхъ Штатахъ. — 4. Организація товариществъ по сбыту фруктовъ въ Соединенныхъ Штатахъ. — 5. Формы этихъ организацій. — 6. Типичныя организаціи. — 7. Кооперативный сбытъ овощей. — 8. Кооперативный сбытъ хлопка — 9. Кооперативный сбытъ льна. — 10. Кооперативный сбытъ табака.

I. Кооперативный сбытъ продуктовъ садоводства.

§ 1. Число спеціальныхъ кооперативныхъ организацій по сбыту свѣжихъ фруктовъ и ягодъ по 27 странамъ, вошедшимъ въ нашъ обзоръ, относительно весьма не велико и достигаетъ всего 1456 организацій въ 5 странахъ. Распредѣленіе ихъ показываетъ, что, какъ и кооперативный сбытъ хлѣба, эта отрасль кооперативной работы сосредоточена почти исключительно въ Соединенныхъ Штатахъ.

Распредѣленіе ихъ такое:

Страны	Число организацій	%
Соединенные Штаты .	1.112	76.4
Голландія	200	13.7
Швейцарія	68	4.6
Германія	64	4.5
Норвегія	12	0.8
Всего . .	1.456	100%

Такимъ образомъ, на всѣ страны Европы приходится всего 340 организацій по сбыту продуктовъ плодоводства и садовод-

ства вообще, при томъ большая половина этихъ организацій (200) приходится на Голландію, именно на общества и товарищества по сбыту цвѣтовъ и цвѣточныхъ луковицъ. Можно безъ всякаго преувеличенія сказать, что въ Европѣ опредѣлившагося и развитого сколько нибудь аппарата по сбыту продуктовъ садоводства почти нѣтъ и во всякомъ случаѣ нѣтъ ни одной значительной организаціи этого рода.

Почти все дѣло кооперативнаго сбыта фруктовъ сосредоточено въ Сѣверной Америкѣ, главнымъ образомъ въ Соединенныхъ Штатахъ.*) Поэтому въ дальнѣйшемъ при разсмотрѣніи даннаго вопроса мы и остановимся преимущественно на итогахъ американскаго опыта.

§ 2. Плодоводство Соединенныхъ Штатовъ носитъ рѣзко выраженный промышленный характеръ, почему насажденія плодовыхъ деревьевъ съ технической стороны даютъ картину почти предѣльнаго совершенства: пользуясь великолѣпно разработаннымъ сортиментомъ промышленныхъ сортовъ фруктовыхъ деревьевъ для каждаго района и используя послѣднія данныя широко поставленнаго опытнаго дѣла въ области садоводства, американскій плодоводъ организуетъ свое садовое хозяйство изъ разсчета на вѣрный и постоянный доходъ; средній ежегодный текущій расходъ на десятину сада (обработка почвы, удобреніе, орошеніе, опрыскиванія, очистка, охрана отъ заморозковъ, окуриваніе и т. п.) до момента съемки урожая колеблется въ разныхъ районахъ отъ 100 до 300 рублей золотомъ; отсюда видно, что эта отрасль хозяйства стоитъ тамъ на большой технической высотѣ и даетъ урожаи постоянные, вѣрные и очень (благодаря промышленному, твердо установленному сортименту) высокіе. Быть можетъ наиболѣе опредѣленнымъ показателемъ того, что американское плодоводство промышленное, является тотъ фактъ, что садовыя насажденія тамъ встрѣчаются пятнами: площади сплошныхъ садовъ размѣромъ по нѣскольку десятковъ квадратныхъ верстъ въ одномъ мѣстѣ обычное явленіе въ районахъ Дальнаго Запада (Калифорнія, Орегонъ, Вашингтонъ, Айдахо, Колорадо) и нѣкоторыхъ штатовъ Юга (Флорида, Джорджія, Арканзасъ, Миссури). Больше того, въ такихъ садовыхъ массивахъ, раздѣленныхъ на

*) Въ провинціи Онтаріо въ Канадѣ имѣются товарищества по сбыту фруктовъ и винограда, свѣдѣніями о числѣ коихъ составитель не располагаетъ.

множество отдѣльныхъ садовыхъ хозяйствъ площадью отъ 3.7 до 37 десятинъ каждое, сортиментъ однообразенъ — разводится на всей площади отъ 3 до 10 сортовъ рыночныхъ и завѣдомо наиболѣе пригодныхъ для мѣстныхъ условій. Такъ, въ знаменитой долинѣ Грэндъ Джонкшенъ въ Колорадо, гдѣ на протяженіи 150 квадратныхъ верстъ тянется сплошной садъ, на всей этой площади въ 5 тысячахъ хозяйствъ разводятся: 4 сорта знаменитыхъ яблокъ, 2 сорта грушъ и 2 сорта персиковъ. Нѣтъ ничего удивительнаго при такихъ условіяхъ, что подобный районъ пріобрѣтаетъ репутацію на рынкѣ, какъ огромный резервуаръ данныхъ сортовъ фруктовъ и можетъ поставить на рынокъ этотъ товаръ въ любомъ количествѣ совершенно однороднаго качества. Пишущему эти строки пришлось встрѣтить въ Миссури профессора плодоводства, который въ бытность свою директоромъ одного крупнаго товарищества плодоводовъ подобнаго района въ Арканзасѣ дѣлалъ отправки одного сорта свѣжихъ персиковъ поѣздами по 30 вагоновъ въ Нью-Іоркъ и Филадельфію. — Ничего подобнаго мы не можемъ найти ни въ одной изъ европейскихъ странъ.

Послѣдніе 30 лѣтъ являются періодомъ огромнаго увеличенія площади садовъ въ Соединенныхъ Штатахъ и именно въ направленіи громадныхъ сплошныхъ фруктовыхъ насажденій. Это объясняется двумя обстоятельствами: 1) широкимъ развитіемъ площади искусственнаго орошенія земель, такъ какъ огромное большинство орошенныхъ земель используется для интенсивныхъ отраслей хозяйства, больше всего для плодоводства и 2) значительнымъ развитіемъ такъ называемыхъ «земельныхъ компаній» или «земельныхъ и водныхъ обществъ», уже упоминавшихся выше въ главѣ о меліоративныхъ товариществахъ.

Такія общества и компаніи, располагая крупными финансовыми и техническими силами, пріобрѣтали крупныя площади земли преимущественно въ новыхъ, мало заселенныхъ районахъ (Дальній Западъ), если нужно, устраивали оросительную систему, приводили затѣмъ площадь въ культурное состояніе, засаживали, напримѣръ, большія площади садомъ, парцеллировали площадь на отдѣльныя хозяйства, иногда съ оборудованіемъ усадебными постройками и продавали готовыми хозяйствами отдѣльнымъ лицамъ обыкновенно въ разсрочку. Само собою разумѣется, что обще-

ства при этомъ преслѣдовали цѣли наживы и зарабатывали очень хорошо, но и выполнили огромнаго значенія въ общемъ строѣ народнаго хозяйства Штатовъ культурную роль. Значительная часть новѣйшаго промышленнаго плодоводства въ Штатахъ обязана своимъ происхожденіемъ работѣ названныхъ обществъ. На ихъ роль въ исторіи меліоративныхъ товариществъ уже указывалось выше. Она аналогична и въ исторіи американскаго плодоводства: отсюда связь новаго промышленнаго плодоводства съ районами орошенія, отсюда огромныя площади сплошныхъ садовыхъ насажденій, отсюда преимущественное развитіе плодоводства на Дальнемъ Западѣ и, наконецъ, всѣмъ этимъ были значительно подготовлены условія для широкаго развитія кооперативнаго сбыта фруктовъ.

По анкетѣ Вашингтонскаго Министерства Земледѣлія въ 1917 году*) охватившей 871 товарищество по сбыту фруктовъ по всей странѣ, распредѣленіе ихъ по районамъ было такимъ:

	Число	%
1) Дальній Западъ (Калифорнія, Орегонъ, Вашингтонъ, Айдахо, Монтана, Юта, Колорадо, Аризона, Н.-Мексика)	326	37·6
2) Южно Атлантическій районъ (Алабама, Арканзасъ, Флорида, Джорджія, Кентукки, Тенессій, Верджинія, Луизіана, С. Каролина, Юж. Каролина)	239	27·4
3) Сѣверно-Центральный (Иллинойсъ, Индіана, Охайо, Мичиганъ, Висконсинъ, Миннесота, обѣ Дакоты, Небраска)	115	13·1
4) Южно-Центральный (Миссури, Канзасъ, Оклахома, Техасъ, Миссисипи)	110	12·6
5) Сѣверно-Атлантическій (Нью-Іоркъ, Нью-Джерси, Пенсильванія, Мэрилэндъ, Делаваръ, Мэнъ, Коннектикутъ)	81	9·3
	871	100 %

Если основываться на результатахъ этой анкеты, характерной не только для кооперативнаго сбыта фруктовъ, но и самаго плодоводства, то почти 40% всего кооперативнаго сбыта фруктовъ приходится на Дальній Западъ, гдѣ и сосредоточена была преимущественно дѣятельность названныхъ компаній; это

*) O. B. Jesness and W. Kerr. Cooperative purchasing and marketing organisations amond farmers in the U. S. Washington. 1917.

въ то же время и районъ орошенныхъ земель. Въ этомъ же районѣ сосредоточены площади новыхъ плодовыхъ насажденій.

Едва-ли нужно оговаривать, что и въ предѣлахъ отдѣльныхъ районовъ и штатовъ, какъ распредѣленіе площадей садовыхъ насажденій, такъ и развитіе кооперативныхъ организацій по сбыту фруктовъ также неравномѣрны: и то и другое встрѣчается рѣзкими пятнами, какъ относительно отдѣльныхъ штатовъ, такъ и въ предѣлахъ каждаго штата.

Въ отношеніи развитія промышленнаго плодоводства рѣзко выдѣляются слѣдующіе Штаты: Калифорнія, Флорида, Арканзасъ, Вашингтонъ, Орегонъ, Миссисипи, Миссури, Колорадо. Айдахо, Алабама, Мичиганъ и Миннесота.

Въ этихъ же штатахъ преимущественно развиты организаціи кооперативнаго сбыта фруктовъ: изъ 871 организацій, охваченныхъ помянутой Вашингтонской анкетой, 444 или 51% всѣхъ организацій приходится на эти 12 штатовъ.

Безъ всякаго исключенія въ Соединенныхъ Штатахъ кооперативныя организаціи по сбыту фруктовъ существуютъ только въ районахъ массоваго промышленнаго производства фруктовъ, т. е. они распредѣлены по странѣ также рѣзкими пятнами и эти пятна полностью совпадаютъ съ картой пятенъ большого избыточнаго производства фруктовъ; слѣдовательно, кооперативный сбытъ фруктовъ въ штатахъ, также какъ и хлѣбные кооперативные элеваторы, существуетъ только въ районахъ большого экспорта даннаго продукта.

Въ прямой связи съ этимъ существеннымъ моментомъ оказывается и то обстоятельство, что, чѣмъ рѣзче выраженъ промышленно-экспортный характеръ садоводства района, тѣмъ выше и совершеннѣй достиженія кооперативнаго сбыта фруктовъ. Какъ иллюстрацію этого, можно указать Южно-Калифорнійскій лимонно-апельсинный районъ съ Калифорнійской кооперативной Биржей, Флориду съ ея Союзомъ по сбыту апельсинъ, товарищества по сбыту персиковъ въ знаменитыхъ персиковыхъ районахъ Джорджіи, Алабамы, Арканзаса и Миссури, Товарищество по сбыту яблокъ въ сказочной долинѣ Грэндъ Джонкшенъ въ Колорадо, блестящіе успѣхи Союзовъ по сбыту яблокъ въ Вашингтонскихъ и Орегон-

скихъ яблочныхъ районахъ, работу объединенныхъ виноградарей въ Мичиганскомъ виноградномъ районѣ и т. д.

Еще одна черта изъ географіи американскаго плодоводства и кооперативныхъ организацій по сбыту свѣжихъ фруктовъ должна быть отмѣчена: уже перечень плодоводственныхъ районовъ показываетъ, что, какъ плодоводство Штатовъ, такъ и районы развитого кооперативнаго сбыта фруктовъ расположены по отношенію къ основному рынку, т. е. къ промышленнымъ областямъ Штатовъ (районъ — Нью-Іоркъ, Дитройтъ, Чикаго, Минеаполисъ, Омаха, С. Луи, Цинциннати, Питтсбургъ, Филадельфія, Балтимора) периферически, т. е. отъ мѣстъ производства до рынковъ сбыта фруктовъ товаръ долженъ выдержать тысячеверстный транспортъ.

И если мы видимъ въ Штатахъ тѣмъ не менѣе блестящіе успѣхи кооперативнаго сбыта, то американское плодоводство обязано этимъ, помимо чисто организаціонныхъ талантовъ руководителей кооперативныхъ организацій — высоко развитому товарообмѣну, первоклассному транспорту и широкому развитію холодильной техники.

Характерно, между прочимъ, что Дальній-Западъ, т. е. районъ наиболѣе удаленный отъ рынка (отъ 3 до 4 тыс. верстъ) является райономъ высшихъ успѣховъ кооперативнаго сбыта свѣжихъ фруктовъ.

§ 3. Общій аппаратъ товарообмѣна въ Соединенныхъ Штатахъ въ такомъ числѣ и торговля продуктами плодоводства рѣзко отличается отъ Европейскаго и въ особенности отъ русскаго въ томъ отношеніи, что онъ по цѣлому ряду общихъ условій стоитъ на безконечно болѣе высокой ступени въ смыслѣ организованности. Благодаря этимъ общимъ условіямъ, силы, дѣйствующія на рынкѣ Америки, являются силами крупными и мощными.

Въ области торговли плодами сказывается все то же вліяніе крупнаго организованнаго капитала, наложившаго свою печать на весь строй хозяйственной жизни Штатовъ.

Американскій фруктовый рынокъ — рынокъ большой торговли съ огромными центрами продукціи и потребленія фруктовъ и съ превосходнымъ технически аппаратомъ фруктовой торговли. Такъ же, какъ и въ области хлѣбной торговли, мы встрѣчаемъ здѣсь большіе каналы рыночнаго обращенія фруктовъ и изумительно развитую систему шлюзованія фрук-

товаго потока въ системѣ холодильныхъ складовъ и колоссальномъ количествѣ вагоновъ рефригераторовъ.

Ничего подобнаго, если не говорить о Лондонѣ, какъ центрѣ потребленія, не имѣетъ ни одна изъ странъ Европы.

Въ смыслѣ урегулированности и планомѣрности товарооборотовъ американскій рынокъ также отличается отъ рынковъ европейскихъ, и въ частности, восточно-европейскихъ, какъ хорошо шлюзованная рѣка отличается отъ горныхъ ручьевъ или стоячаго болота. При такой степени развитія рыночнаго аппарата въ американской фруктовой торговлѣ совершенно ясно выкристаллизовались торговыя инстанціи на пути фруктовъ отъ производителя къ потребителю. Основныя инстанціи на этой дорогѣ такія:

а) маклеръ по продажѣ фруктовъ (broker) работаетъ въ сферѣ собиранія фруктовъ отъ производителей и сдачѣ ихъ оптовику. Въ большинствѣ случаевъ маклеръ работаетъ по заказамъ и на авансы оптовиковъ на началахъ оптовыхъ, т. е. товарной единицей для маклера является вагонная партія. Оплата услугъ маклера производится обыкновенно на комиссіонныхъ началахъ отъ 3—5% стоимости товара. Иногда одна фирма соединяетъ брокеражъ съ функціями оптовика;

б) торговыя компаніи (Fruit distributing and Marketing Corporations), работающія на мѣстахъ по собиранію и размѣщенію фруктовъ на крупные рынки (маклера, оптовики и т. п.). Обыкновенно такіе компаніи (аналогъ мелкихъ скупщиковъ въ Европѣ на мѣстахъ) спеціализируются только на посредничествѣ между производителями фруктовъ и оптовиками безъ торговыхъ операцій за свой счетъ. Отъ маклеровъ они отличаются тѣмъ, что маклеръ работаетъ отъ центра къ периферіи, эти компаніи — отъ периферіи къ центру, зачастую при этомъ встрѣчаясь и работая совмѣстно. Отъ 5—10% оптовыхъ цѣнъ товара падаетъ на долю этой инстанціи. Къ этой группѣ принадлежатъ почти всѣ кооперативные товарищества по сбыту фруктовъ по роли, выполняемой ими на рынкѣ;

в) оптовикъ (jobber) является какъ бы водораздѣломъ между производителями и распредѣленіемъ фруктовъ среди потребителей. Онъ ведетъ исключительно оптовыя операціи и въ

большинствѣ случаевъ оперируетъ съ холодильными складами. Между оптовикомъ и производителемъ стоятъ — маклеры, торговыя компаніи и менѣе квалифицированныя посредническія инстанціи, между нимъ и потребителемъ могутъ быть оптовики разныхъ степеней, комиссіонеры, розничные торговцы. Въ условіяхъ американскаго рынка совершенно явственно обозначилась тенденція къ непосредственному контакту оптовика съ производителемъ черезъ маклера или торговую компанію и съ потребителемъ черезъ розничнаго торговца. Обычный % для оптовика колеблется въ предѣлахъ отъ 3 до 5%;

г) комиссіонеръ (Commission Merchant) выполняетъ функціи посредника между производителемъ и потребителемъ или близкой къ потребителю инстанціи (отели, магазины, розничные торговцы и т. п.), Въ большинствѣ случаевъ функціи комиссіонера объединяются въ одной компаніи съ оптовикомъ;

д) аукціонныя компаніи (Auction Company) играютъ огромную роль въ американской фруктовой торговлѣ. Онѣ продаютъ по порученію производителей, маклеровъ, комиссіонеровъ или торговыхъ компаній обыкновенно въ центрахъ сбыта оптовыя (вагонныя) партіи фруктовъ въ порядкѣ аукціона на открытомъ состязаніи оптовиковъ, розничныхъ торговцевъ и торговыхъ комиссіонеровъ, взимая съ проданныхъ партій отъ 1 до 5% въ свою пользу отъ продавцевъ. Аукціонныя компаніи пріобрѣли огромное значеніе въ Америкѣ въ плодоторговлѣ: почти всѣ фрукты Дальнаго Запада продаются въ большихъ восточныхъ торговыхъ центрахъ аукціонными компаніями. Въ центрахъ относительно небольшихъ аукціонныя компаніи организуются консорціумомъ мѣстныхъ оптовиковъ и служатъ или цѣлямъ пониженія покупныхъ цѣнъ или устраненія съ мѣстнаго рынка дорогихъ сортовъ фруктовъ. Въ центрахъ большой торговли подобныя манипуляціи оказываются неосуществимыми и опытъ плодоводовъ Америки, въ томъ числѣ и опытъ кооперативныхъ организацій по сбыту фруктовъ показалъ, что въ городахъ Востока съ населеніемъ свыше 200.000 жителей самымъ выгоднымъ и дешевымъ способомъ реализаціи фруктовъ оказывается продажа ихъ черезъ аукціонныя компаніи. Поэтому въ настоящее время аукціонныя компаніи являются самой крупной артеріей плодоторговли въ Штатахъ.

е) компаніи холодильныхъ складовъ (Warehouse Co.) играютъ въ ряду рыночныхъ силъ американской плодоторговли чрезвычайную важную роль. Ихъ задача — хранить фрукты по порученію довѣрителей — кооперативныхъ товариществъ, оптовиковъ, маклеровъ, комиссіонеровъ и т. п. Это тѣ шлюзы, которыя регулируютъ технически плодоторговлю. Не рѣдко оптовики, комиссіонеры и другія заинтересованныя инстанціи амальгамируются въ большей или меньшей мѣрѣ съ такими складами. Склады въ курсѣ насыщенности мѣстнаго рынка пищевыми продуктами и въ частности фруктами, почему они играютъ важную роль въ регулированіи распредѣленія фруктовъ между рынками. Склады, какъ и оптовики, нерѣдко финансируютъ своихъ кліентовъ, ломбардируя сложенные на складѣ товары;

ж) наконецъ, розничный торговецъ (Retailer) является послѣдней инстанціей на этомъ пути, передающей продуктъ непосредственно потребителю.

Изъ всѣхъ указанныхъ инстанцій, до сихъ поръ преимущественно оптовыхъ, розничный торговецъ является самымъ дорого стоющимъ членомъ распредѣлительной сѣти: оплата розничнаго торговца колеблется въ предѣлахъ отъ 10 до 25 и выше процентовъ стоимости проходящаго черезъ него товара. Какъ извѣстно, это является общимъ правиломъ и объясняется природой розничной торговли, а не аппетитами лицъ, ею занятыхъ.

Таковъ аппаратъ фруктовой торговли въ Соединенныхъ Штатахъ, работающій отчетливо и технически совершенно въ условіяхъ широко развитаго транспорта, превосходнаго состоянія холодильной техники (свыше 100.000 вагоновъ холодильниковъ и десятки милліоновъ кубическихъ метровъ холодильныхъ складовъ) и на рынкѣ грандіозной емкости; при 50 милліонахъ городскаго населенія богатой страны, гдѣ фрукты являются не предметомъ роскоши, а обычной принадлежностью стола для всѣхъ классовъ, Штаты, особенно промышленный Востокъ, предъявляютъ спросъ на фрукты, покрывающій всю грандіозную ихъ продукцію.

Вотъ каковы условія страны, гдѣ оказалось возможнымъ широкое развитіе кооперативнаго сбыта фруктовъ.

§ 4. Разрозненные плодоводы въ системѣ, только что очерченной, являются, конечно, стороной слабѣйшей, поэтому изъ

цѣны, которую потребитель платилъ за фрукты на долю производителя приходилась ничтожная часть. Единственнымъ путемъ отстоять свои интересы и свою долю въ общемъ оборотѣ было объединенiе для совмѣстной защиты на началахъ кооперативныхъ. Наиболѣе остро эта потребность ощущалась и выявлялась, разумѣется, на периферiи страны и здѣсь то — въ Калифорнiи зародились первыя ячейки кооперативнаго сбыта фруктовъ въ Америкѣ около 30 лѣтъ тому назадъ.

Задачей кооперативныхъ объединенiй въ условiяхъ Америки было — пробить сөбѣ дорогу непосредственнаго общенiя съ большой оптовой торговлей фруктами и тѣмъ оставить въ карманѣ производителя расходы, сопряженные съ процессомъ собиранiя оптовыхъ партiй фруктовъ.

Однако, чтобы это осуществить, кооперативная организацiя должна была явиться на большую рыночную арену вооруженной до зубовъ, такъ какъ тамъ можетъ фигурировать только товаръ квалифицированный, т. е. штандардный по сортименту, сортировкѣ и упаковкѣ, въ оптовыхъ партiяхъ и имѣющiй рыночную репутацiю.

Эти то условiя и легли въ основу всего дѣла кооперативнаго сбыта фруктовъ въ Америкѣ.

Штандаризацiя фруктовъ въ Штатахъ доведена еще до большаго совершенства, чѣмъ въ хлѣбномъ дѣлѣ. Въ этой отрасли разработаны штандардныя нормы до мельчайшихъ деталей для фруктовъ разныхъ родовъ, при чемъ штандаризованы не только сорта фруктовъ, но и укупорочные ящики (знаменитые ящики Climax), число фруктовъ на 1 ящикъ, порядокъ ихъ размѣщенiя въ ящикѣ, величина ихъ, % яблокъ пятнистыхъ и съ червоточинами для разныхъ сортовъ, окраска фруктовъ и т. д. На большой рынокъ въ Америкѣ поступаетъ только штандардный и строго выдержанный въ предѣлахъ штандардовъ товаръ. Въ этомъ — секретъ успѣха кооперативнаго сбыта фруктовъ.

Штандаризацiя по отношенiю къ фруктамъ включаетъ въ себѣ слѣдующiе моменты:

1) сборъ фруктовъ. Неосторожный и невнимательный сборъ фруктовъ, сопряженный съ пораненiемъ кожицы плодовъ вызываетъ ихъ порчу и загниванiе. Штандардный товаръ пред-

полагаетъ фрукты совершенно неповрежденные. По свидѣтельству проф. Поуэла пораненіе фруктовъ при сборѣ вызываетъ до 22% и болѣе убытковъ отъ порчи фруктовъ.*) На ряду съ сборомъ и упаковка фруктовъ ведется въ разсчетѣ гарантіи ихъ отъ сдавливанія и поврежденія кожицы. Калифорнійская Кооперативная Биржа свела % плодовъ, пострадавшихъ отъ такой порчи до 1% въ 1911 году.

2) Сортировка фруктовъ и ихъ упаковка: этотъ процессъ является важнѣйшимъ въ штандаризаціи. Ежегодно объединеніе по сбыту выпускаетъ нормы своихъ штандардовъ, обязательныя для отдѣльныхъ членовъ предъ товариществомъ и для товарищества предъ покупателями. Въ этомъ отношеніи товарищества дѣлятся на двѣ группы — въ однихъ организаціяхъ сортировка и упаковка производится въ хозяйствахъ членовъ самими хозяевами по нормамъ установленнымъ товариществомъ; повѣрка правильности штандардовъ въ этихъ случаяхъ производится при пріемкѣ фруктовъ на складъ товарищества спеціальнымъ контролеромъ. Въ другой группѣ члены товарищества привозятъ не сортированные продукты и ихъ сортировка производится въ спеціальныхъ сортировкахъ самого товарищества и служащими товарищества. Изъ наиболѣе успѣшныхъ организацій къ первому типу принадлежитъ товарищество долины Грэндъ Джонкшенъ, ко второму—организаціи Калифорнійскія. Есть и типъ промежуточный: товарищество долины Гудъ Риверъ въ Орегонѣ, славящееся своими штандардными фруктами, принимаетъ только фрукты, сортированные одобренными имъ отвѣтственными сортировщиками въ хозяйствахъ его членовъ.

Упаковка фруктовъ на ряду съ сортировкой является важнѣйшимъ элементомъ штандаризаціи. Правила упаковки, упаковочный матеріалъ, обычно заготовляемый товариществомъ и строгій контроль поступающихъ на складъ товарищества фруктовъ обезпечиваютъ строгую однородность товара.

3) Торговыя марки съ обозначеніемъ фирмы и сорта фруктовъ обязательны для всякой упаковочной единицы товара и работою контроля при пріемкѣ и является установленіе соотвѣтствія марки заключающемуся въ упаковкѣ товару. Многія марки кооперативныхъ организацій въ Штатахъ пріобрѣли міровую репутацію.

---

*) Cooperation in agriculture p. 212—214.

Инспектура фруктовъ, доставляемыхъ членами товариществу является методомъ осуществленія штандаризаціи продуктовъ. Товарищество отправляетъ фрукты только прошедшіе черезъ контроль инспектора на пріемочной станціи, почему не штандардный товаръ не можетъ попасть въ вагонъ для отправки. Такимъ путемъ товарищество старается установить на рынкѣ репутацію своей марки. Насколько строго проводится штандаризація и насколько дисциплинированы въ этомъ отношеніи американскіе плодоводы, показываетъ тотъ фактъ, что, проведя цѣлый день вмѣстѣ съ инспекторомъ на станціи при пріемкѣ фруктовъ товариществомъ въ Грэндъ Джонкшенъ, я видѣлъ только одинъ забракованный ящикъ яблоковъ изъ 10 вагоновъ, принятыхъ въ этотъ день.

Штандаризація даетъ возможность обезличиванія принимаемаго товара и чрезвычайно упрощаетъ систему учета товара и разсчета какъ съ покупателями такъ и съ поставщиками. Система обезличиванія (pooling) можетъ считаться общепринятой въ практикѣ американскихъ товариществъ. Для фруктовъ сезонныхъ и скоропортящихся (ягоды, персики) разсчетъ ведется по днямъ или недѣлямъ, для фруктовъ же сохраняемыхъ разсчеты дѣлаются на болѣе длинный промежутокъ времени.

Товарищество при обезличиваніи товара получаетъ въ свое распоряженіе реальное воздѣйствіе на отсталыхъ плодоводовъ, понижая при пріемкѣ ихъ штандарды и оцѣнки.

Въ крупныхъ объединеніяхъ плодоводовъ устраиваются собственные холодильники для предварительнаго охлажденія фруктовъ до 1° С предъ ихъ погрузкой. Это даетъ возможность понизить расходы по транспорту, ибо охлажденные фрукты изъ Калифорніи могутъ быть доставлены до Бостона только съ однократной набивкой льда въ вагоны при погрузкѣ. Разница въ стоимости транспорта при этомъ получается для Калифорнійскихъ союзовъ съ вагона въ 20 долларовъ при отправкахъ до долготы Миссури, и въ 35—37 долларовъ при отправкахъ до Бостона и Нью-Іорка. Собственные холодильники—склады емкостью отъ 24 до 50 вагоновъ имѣются въ болѣе крупныхъ товариществахъ Калифорніи, Орегона и Вашингтона.

Что касается способа продажи фруктовъ, то небольшія по оборотамъ товарищества предпочитаютъ продажу на станціи погрузки, болѣе крупныя практикуютъ продажу въ большихъ по-

требительскихъ центрахъ черезъ аукціоны, маклеровъ и оптовиковъ. Сбытъ фруктовъ, не выдерживающихъ храненія, обычно происходитъ на станціи погрузки. Во всѣхъ случаяхъ товарищества имѣютъ дѣло съ оптовой торговлей и только на аукціонахъ, на ряду съ оптовиками, могутъ оказаться розничные продавцы.

§ 5. Что касается формы кооперативныхъ организацій по сбыту фруктовъ въ Соединенныхъ Штатахъ, то здѣсь имѣется значительное разнообразіе въ разныхъ Штатахъ, ибо общаго закона для всей Республики не существуетъ, законы же мѣстныхъ штатовъ различны. На существенныхъ организаціонныхъ чертахъ мы остановимся:

а) всѣ товарищества по сбыту фруктовъ суть товарищества паевыя, при чемъ согласно Вашингтонской анкетѣ*) 35% всѣхъ товариществъ, захваченныхъ анкетой зарегистрированы по законамъ объ акціонерныхъ обществахъ и 65% въ качествѣ кооперативныхъ. Эти цифры, однако требуютъ поясненія: дѣло въ томъ, что зарегистрированныя въ качествѣ акціонерныхъ обществъ представляютъ собою обычный въ Штатахъ типъ общества съ большимъ числомъ мелкихъ пайщиковъ, часто выплачивающихъ своимъ членамъ поставщикамъ всѣ вырученныя за продукты деньги за вычетомъ текущихъ расходовъ; установить поэтому точную цифру организацій работающихъ и по буквѣ и по духу на кооперативной основѣ нѣтъ возможности во всякомъ случаѣ она выше 65%. Отвѣтственность по обязательствамъ организацій во всѣхъ случаяхъ не превышаетъ суммы внесенныхъ паевъ.

б) число членовъ на одно товарищество по даннымъ той же анкеты въ среднемъ для 871 организаціи опредѣляется въ 121, что даетъ общую цифру для всѣхъ организацій по сбыту фруктовъ въ 134.552 хозяйства. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ товарищества сбываютъ продукты только отъ своихъ членовъ.

в) размѣры пая колеблются въ предѣлахъ отъ 5 до 100 долларовъ, при чемъ наиболѣе часто встрѣчаются товарищества съ паемъ отъ 5 до 25 долларовъ.

г) количество паевъ на одно лицо почти во всѣхъ товариществахъ ограничено или числомъ паевъ или процентомъ общаго ихъ числа. Нерѣдки товарищества, практикующія рас-

---

*) O. Jesnees and W. Kerr. Ibidem. p. 32.

предѣленіе паевъ пропорціонально площади садовъ или размѣрамъ оборотовъ.

д) право голоса въ товариществахъ кооперативнаго типа не зависитъ отъ числа паевъ, въ товариществахъ, тяготѣющихъ къ акціонерному типу, опредѣляется количествомъ паевъ.

е) контрактъ съ членами товарищества на обязательность поставки въ товарищество всего отчуждаемого продукта или уплаты извѣстной пени съ каждой проданной помимо товарищества партіи осуществляется всѣми товариществами.

ж) комиссіонный порядокъ сбыта фруктовъ рѣшительно преобладаетъ въ американскихъ товариществахъ и оказывается во всѣхъ успѣшно работающихъ и крупныхъ организаціяхъ единственнымъ. Покупка за твердый счетъ встрѣчается рѣдко и почти исключительно въ мелкихъ товариществахъ и, главнымъ образомъ, въ товариществахъ практикующихъ сбытъ скоропортящихся продуктовъ (ягодъ, персиковъ).

з) удержаніе въ пользу товарищества процента съ оборота чрезвычайно близко къ дѣйствительнымъ текущимъ расходамъ во всѣхъ товариществахъ и дивиденды на паи въ практикѣ американскихъ товариществъ по сбыту фруктовъ какъ акціонернаго, такъ и кооперативнаго типа не играютъ никакой роли; такимъ образомъ, уклонъ организацій въ сторону акціонернаго типа диктуется стремленіемъ не къ дивидендамъ, а къ степени вліянія на постановку работы въ соотвѣтствіи съ степенью заинтересованности хозяйства.

и) средній годовой оборотъ товарищества по сбыту фруктовъ Вашингтонской анкетой*) опредѣленъ въ 161.458 долларовъ на 1 товарищество или, принимая эту цифру для всѣхъ товариществъ, въ 180.000.000 общаго оборота кооперативнаго сбыта фруктовъ въ годъ.**)

і) другія задачи дополнительно къ основной — сбыту фруктовъ — въ практикѣ товарищества данной группы довольно обычны, при чемъ закупка укупорочнаго матеріала ведется всѣми безъ исключенія товариществами по сбыту

---

*) O. Jesness and W. Kerr. Ibidem. p. 33.

**) Обороты союзовъ, разумѣется, не включаются въ эту цифру.

фруктовъ. Уже цитированной Вашингтонской анкетой *) уловлено изъ 817 товариществъ по сбыту фруктовъ слѣдующее число организацій, практикующихъ добавочныя операціи —

по консервированію фруктовъ . . .	45 тов.	или	5.5 %
» закупкѣ удобреній	11 »	»	1.3 »
» закупкѣ разныхъ товаровъ . . .	5 »	»	0.6 »
» сбыту скота	2 »	»	0.2 »
» сбыту разныхъ продукт. кромѣ фрукт.	118 »	»	14.4 »
» закупкѣ укупорочнаго матеріала .	817 »	»	100 »

§ 6. Не останавливаясь на другихъ частностяхъ организаціи приведемъ рядъ примѣровъ иллюстрирующихъ различные типы организацій плодоводовъ по сбыту продуктовъ въ Штатахъ.

а) образцомъ успѣшной работы самостоятельно работающаго мѣстнаго товарищества по сбыту фруктовъ можетъ служить извѣстное въ Америкѣ Товарищество плодоводовъ долины Грэндъ Джонкшенъ въ Колорадо.

Товарищество работаетъ въ знаменитой долинѣ рѣки Грэндъ на границѣ Колорадо и Юты, искусственно орошенной кооперативнымъ товариществомъ и представляющей собою сплошной садъ на площади приблизительно 150 квадратныхъ верстъ. Товарищество организовалось въ 1891 году съ капиталомъ въ 20.000 долларовъ, изъ которыхъ была расписана малая часть паевъ. До 1897 года товарищество переживало періодъ неудачъ, колебаній и накопленія опыта. Къ 1900 году въ составѣ его числилось 160 членовъ и годичная отправка фруктовъ опредѣлилась въ 87 вагоновъ. Затѣмъ товарищество стало значительно развивать обороты, о чемъ говорятъ слѣдующія цифры: **)

Года	Число членовъ	Паевой капиталъ	Отправлено вагоновъ	Продано фруктовъ на сумму
1900	160 членовъ	20.000 долл.	87 ваг.	22.000 долл.
1909	1.089 »	200.000 »	1889 »	1.000.000 »
1919	2.540 »	500.000 »	2587 »	1.750.000 »

Товарищество продаетъ фрукты только своихъ членовъ. Размѣръ пая 5 долларовъ. Максимумъ паевъ на одно лицо—500

*) O. Jesness and W. Kerr. Ibidem. p. 33.

**) Цифры за 1900 и 1909 годъ взяты изъ книги Проф. J. Coulter'а Cooperation among farmers. N. Y. 1919: цифры за 1919 годъ изъ сообщенія секретаря Товарищества.

или 0.5% общаго капитала. Товарищество имѣетъ погрузочныя платформы на 4 ж. д. станціяхъ района. Его закупочныя операціи (укупорочный матеріалъ, топливо, посадочный матеріалъ, садовый инвентарь, инсектисиды, фунгисиды и т. п.) достигали въ послѣдніе годы 500.000 долларовъ въ годъ. Товариществу принадлежатъ такія имущества —

Земельные участки при станціяхъ	стоимостью	18.000 долл.
Постройки, платформы, склады на нихъ	»	50.000 »
	всего . .	68.000 долл.

Средняя за 30 лѣтъ норма валовой прибыли товарищества опредѣлилась въ 12% съ оборота, изъ которыхъ за исключеніемъ операціонныхъ расходовъ (около 6%) выдается дивидендъ на паи въ размѣрѣ отъ 5 до 10% на сумму паевой доли и остатокъ распредѣляется между поставщиками пропорціонально количеству поставокъ.

Цыфры 1919 года были такими, по сообщенію секретаря товарищества (въ тысячахъ долларовъ):

Валовая прибыль	216	100 %
Операціонные расходы	118	54.9 %
Выдано дивидендовъ на паи (6%) .	27	12.5 %
Выдано поставщикамъ	65	30.4 %
Отчислено въ амортизаціонный и резервный фонды	6	2.2 %

Въ практикѣ товарищества принята массовая закупка для своихъ членовъ посадочнаго матеріала, который доставляется въ предѣлахъ принятаго въ районѣ мѣстнаго промышленнаго сортимента (см. выше), чѣмъ товарищество воздѣйствуетъ на общую постановку плодового хозяйства района.

Успѣхъ товарищества объясняется, помимо уже охарактеризованныхъ условій, также мѣстнымъ сортомъ яблокъ, крахмалистыхъ на вкусъ, но необыкновенно красивыхъ по формѣ и окраскѣ и дорого цѣнимыхъ на американскомъ рынкѣ. Товарищество дѣлаетъ отправки, главнымъ образомъ, на востокъ до Бостона включительно.

Товарищество долины Грэндъ Джонкшенъ принадлежитъ къ числу самыхъ старыхъ и успѣшно работающихъ товариществъ децентрализованнаго типа организацій плодоводовъ. Къ этому типу принадлежитъ до 50% всѣхъ организацій сюда относятся всѣ товарищества извѣстнаго плодового района Озаркъ

(на границѣ Арканзаса и Миссури), большинство товариществъ Сѣверозапада (Орегонъ, Вашингтонъ, Айдаго), всѣ организаціи по сбыту персиковъ, ягодъ и винограда и всѣ кооперативныя товарищества плодоводовъ района къ Востоку отъ Кордильеровъ. Въ Калифорніи и Флоридѣ господствуетъ типъ централизованной системы сбыта.

б) Наиболѣе яркимъ примѣромъ централизованныхъ организацій и вмѣстѣ съ тѣмъ едва-ли не высшимъ достиженіемъ американской сельскохозяйственной кооперации является кооперативное объединеніе Калифорнійскихъ плодоводовъ по сбыту лимоновъ и апельсинъ, возглавляемое и руководимое Калифорнійской Кооперативной Биржей.

Въ 1921 году Калифорнія экспортировала всего 60.147 вагоновъ лимоновъ и апельсинъ, изъ которыхъ, 43.592 вагона было продано черезъ Калифорнійскую Кооперативную Биржу, что составляетъ 72.5% всего Калифорнійскаго экспорта.*)

Изъ 15.000 хозяйствъ, культивирующихъ эти фрукты, около 12.000 хозяйствъ, или около 75% ихъ, объединены въ кооперативныя товарищества по сбыту фруктовъ, изъ нихъ 9750 хозяевъ или 65% общаго ихъ числа объединены Калифорнійской Кооперативной Биржей. По размѣрамъ оборотовъ, по строго кооперативной структурѣ, по организаціонному и техническому совершенству своего рабочаго аппарата и по огромнымъ благодѣтельнымъ послѣдствіямъ для края производимой Биржей работой, Калифорнійская Кооперативная Биржа представляетъ совершенно исключительное явленіе среди всѣхъ кооперативныхъ организацій.

Биржа состоитъ изъ трехъ организаціонныхъ ступеней: мѣстныхъ товариществъ, районныхъ союзовъ и Центральной Биржи въ Лосъ Анжелесѣ.

Мѣстныя товарищества организованы въ числѣ 122 (въ 1921 году) по кооперативному закону Калифорніи. Въ составъ товарищества входитъ отъ 40 до 200 хозяйствъ съ общей площадью лимонноапельсинныхъ насажденій около 200 десятинъ. Паевой капиталъ составляется изъ взносовъ, пропорціональныхъ площади сада каждаго члена, чѣмъ и опредѣляется право голоса.

---

*) Annual Report of the General Menager of the California Fruit Growers Exchange. Los Angeles. 1921. p. 4.

Никакихъ дивидендовъ на паи товарищества не выдаютъ. Управленіе дѣлами товарищества находится въ рукахъ Правленія и приглашеннаго Директора и вся работа товарищества направлена къ обслуживанію интересовъ членовъ не какъ пайщиковъ, а какъ производителей продукта.

На обязанности товариществъ лежитъ — пріемъ отъ членовъ фруктовъ, сортировка и упаковка фруктовъ, подготовка ихъ къ погрузкѣ и погрузка въ вагоны. Всѣ расходы товарищества покрываются соотвѣтствующими отчисленіями съ проданныхъ фруктовъ. Сортированные и штандаризованные фрукты обезличиваются въ товариществѣ и разсчетъ съ членами ведется по сертификатамъ, выдаваемымъ каждому поставщику, съ обозначеніемъ количества и штандарда доставленныхъ имъ фруктовъ.

Сортировка, какъ сказано, производится самимъ товариществомъ въ собственныхъ сортировочныхъ спеціалистами сортировальщиками. Стоимость сортировочной колеблется въ предѣлахъ отъ 10.000 до 50.000 долларовъ. Обыкновенно онѣ строятся на занятый капиталъ съ постепеннымъ погашеніемъ долга путемъ отчисленій съ каждаго ящика проданныхъ фруктовъ. Нѣкоторыя товарищества производятъ своими силами не только сортировку, но и съемку фруктовъ. Приготовленный къ отправкѣ вагонъ (иногда съ охлажденными предварительно фруктами въ собственномъ холодильникѣ) вмѣстѣ съ накладной поступаетъ въ распоряженіе Союза и Центральной Биржи.

Районные Союзы организуются мѣстными товариществами. Союзы не выдаютъ никакихъ дивидендовъ на паи и состоятъ изъ представителей мѣстныхъ товариществъ. Каждое товарищество беретъ 1 пай Союза и посылаетъ въ дирекцію Союза 1 представителя. Такихъ Союзовъ въ 1921 году было 18 съ 10—12 членами товариществами въ каждомъ. Роль Союза — роль связующаго звена между Центральной Биржей и мѣстными товариществами.

На обязанности Союзовъ лежитъ:

а) быть разсчетнымъ центромъ между Ц. Биржей и товариществами по сбыту фруктовъ;

б) осуществлять всю дѣловую связь между ними;

в) заказывать вагоны для станцій своего района и контролировать правильность работы ж. д. транспорта на мѣстѣ;

г) контроль за дальнѣйшимъ маршрутомъ погруженныхъ вагоновъ по сообщеніямъ Центральной Биржи, оріентація при

помощи Биржи въ положеніи рынка и освѣдомленіе о рынкѣ товариществъ района.

Центральная Биржа — союзъ названныхъ 18 районныхъ союзовъ съ паевымъ капиталомъ въ 10.000 долларовъ, на которые не выдается никакихъ дивидендовъ. Каждый Союзъ имѣетъ 1 пай и одного представителя въ дирекціи Центральной Биржи, которая возглавляется Дирекцій въ составѣ 18 Директоровъ и работа которой ведется сильнымъ рабочимъ аппаратомъ во главѣ съ Генеральнымъ Директоромъ (съ 1910 года Генеральнымъ Директоромъ состоитъ много разъ цитированный Проф. G. H. Powell).

Задача Центральной Биржи — организовать сбытъ погруженныхъ фруктовъ за опредѣленный % достаточный только для покрытія ея операціонныхъ расходовъ.

Для этого Центральная Биржа содержитъ сѣть собственныхъ, обязанныхъ залогомъ агентовъ во всѣхъ крупныхъ центрахъ Штатовъ и Канады и во всѣхъ узловыхъ желѣзнодорожныхъ центрахъ и осуществляетъ контроль надъ ихъ работой. Ежедневно по телеграфу вся эта агентура освѣдомляетъ Биржу о положеніи рынка и о состояніи высланнныхъ фруктовъ. Эти сообщенія Биржа въ свою очередь ежедневно сообщаетъ черезъ Союзы мѣстнымъ товариществамъ по принадлежности по телефону и телеграфу.

Въ свою очередь торговымъ агентамъ даются распоряженія о продажѣ фруктовъ, а транспортнымъ агентамъ объ измѣненіяхъ маршрута идущихъ фруктовъ, если въ томъ встрѣчается надобность. Транспортъ и распоряженіе отправленнымъ товаромъ находится, благодаря мощной агентурѣ, цѣликомъ въ рукахъ Центральной Биржи. Продажа товара производится на станціи назначенія и обыкновенно черезъ аукціоны.

Центральная Биржа сама не продаетъ фруктовъ, этотъ вопросъ рѣшается заинтересованнымъ товариществомъ; Биржа же только обезпечиваетъ лучшія условія продажи.

Центральная Биржа кромѣ того производитъ всѣ разсчеты съ покупателями съ одной стороны и мѣстными товариществами черезъ Союзы съ другой, отчисляя опредѣленный % съ единицы товара на покрытіе своихъ расходовъ.

Биржа разрѣшаетъ всѣ возникающіе съ покупателями споры и беретъ на себя предъявленіе претензій.

При Биржѣ существуетъ вышедшій изъ бывшаго закупочнаго Отдѣла Биржи закупочный Союзъ, упоминавшійся въ главѣ о товарныхъ закупкахъ, съ оборотомъ въ 1921 году въ 12.600.000 долларовъ (23.000.000 ящиковъ, 35 вагоновъ гвоздей, 300 вагоновъ оберточной бумаги и др.).

Кромѣ закупочнаго Союза при Биржѣ состоитъ спеціальный Отдѣлъ Рекламы, задача коего пропаганда лимоновъ и апельсинъ среди широкихъ слоевъ населенія и увеличеніе емкости рынка: въ сезонѣ 1991-20 годовъ этотъ отдѣлъ помѣстилъ объявленія только въ американскихъ журналахъ, не говоря о другихъ пріемахъ рекламы въ 119.427.420 экземплярахъ.*)

Организація и взаимоотношенія всего этого грандіознаго трехстепеннаго объединенія совершенно свободны, ибо въ концѣ каждаго года всякій членъ организаціи (т. е. Союзъ Биржу или товарищество свой Союзъ) можетъ оставить свое объединеніе и никакого давленія отъ крупныхъ центровъ на мелкія здѣсь нѣтъ. Мѣстное товарищество является полнымъ распорядителемъ дѣла: Союзы и Биржа только всемѣрно облегчаютъ ему его задачу.

Обороты и % операціонныхъ и рекламныхъ расходовъ Калифорнійской Биржи вмѣстѣ съ Союзами были за послѣдніе годы такими:**)

Годъ	Обороты	% расходовъ
1905 . . .	7.124.377 долларовъ	3.28 %
1907 . . .	12.268.752 »	2.65 »
1909 . . .	13.958.990 »	3.44 »
1911 . . .	20.708.000 »	3.25 »
1913 . . .	13.640.091 »	2.62 »
1915 . . .	19.526.397 »	3.72 »
1917 . . .	33.478.130 »	3.01 »
1919 . . .	54.627.566 »	2.01 »
1921 . . .	61.080.003 »	2.25 »

Кромѣ Центральной Биржи въ Калифорніи имѣются самостоятельныя кооперативныя товарищества по сбыту лимоновъ

---

*) D. Francisco. Sunkist advertising. Los Angeles 1920 p. 6.

**) Annual Report for the year 1921. p. 5.

и апельсинъ вмѣстѣ съ которыми Биржа продаетъ до 85% (въ 1921 году) всей продукціи этихъ фруктовъ въ Калифорніи.

Таковъ этотъ единственный по выдержанности организаціи и четкости работы аппаратъ среди кооперативной с. х. дѣйствительности всего міра.

Типъ Калифорнійской Кооперативной Биржи, какъ Райффейзенская Касса, послужилъ прототипомъ для цѣлаго ряда мощныхъ организацій по кооперативному сбыту, находящихся въ аналогичныхъ условіяхъ, т. е.

а) расположенныхъ периферически по отношенію къ рынку и б) находящихся въ районахъ массоваго экспорта фруктовъ.

Къ этому типу принадлежатъ: Кооперативная Биржа по сбыту лимоновъ и апельсинъ во Флоридѣ (основана въ 1909 году) съ оборотомъ до 20.000.000 ящиковъ фруктовъ въ годъ, Кооперативная Биржа плодоводовъ Сѣверной Калифорніи, занятая сбытомъ яблокъ, грушъ съ экспортомъ до 5.000 вагоновъ фруктовъ, Центральный Союзъ по сбыту орѣховъ въ Калифорніи, Центральный Союзъ по сбыту миндаля и т. п.

Товарищества по сбыту ягодъ (земляники, брусники, вишенъ, винограда) значительно развиты въ Соединенныхъ Штатахъ. Свыше 150 такихъ товариществъ насчитывается въ Вашингтонѣ, Орегонѣ, Колорадо, Миннесотѣ, Висконсинѣ и Мичиганѣ. Это обычныя паевыя товарищества съ капиталомъ обыкновенно небольшимъ (отъ 1850 долларовъ въ Puyallup and Sumner Fruit Growers Association до 5000 долларовъ) раздѣленнымъ на паи въ 5 долларовъ каждый. Число членовъ въ товариществахъ отъ 50 до 800.

Въ виноградномъ районѣ Мичигана существуютъ успѣшно дѣйствующія 5 кооперативныхъ товариществъ по сбыту свѣжаго винограда, объединяющихъ свыше 2500 плантаторовъ винограда съ общей площадью до 15.000 акровъ культуръ. Близость къ рынкамъ (Чикаго, С. Луи, Цинциннати, Миннеаполисъ, Нью-Іоркъ, Питтсбургъ, Бостонъ, Филадельфія и др.) создали благопріятныя условія для работы и въ настоящее время Мичиганскія товарищества продаютъ свой виноградъ по всей странѣ отъ Бостона до Санъ-Франциско и на югъ до Мексиканской границы. Какъ и вся торговля с. х. продуктами, сбытъ винограда производится по штандардамъ въ прославленныхъ 8 фунтовыхъ корзинкахъ. Средній размѣръ сбыта на 1 хозяйство за послѣднее десятилѣтіе

достигаетъ 6000 долларовъ*) и общій оборотъ мичиганскихъ товарпществъ превышаетъ 1.500.000 долларовъ.

II. Кооперативный сбытъ овощей.

§ 7. По общимъ условіямъ и методамъ работы и по организаціоннымъ формамъ съ организаціями кооперативнаго сбыта фруктовъ совершенно совпадаютъ кооперативные, товарищества и союзы по сбыту свѣжихъ овощей, встрѣчаемые, какъ указано въ нашей таблицѣ, почти исключительно въ Соединенныхъ Штатахъ въ качествѣ опредѣлившагося теченія.

Такъ же, какъ и организаціи по сбыту фруктовъ, товарищества по сбыту свѣжихъ овощей

а) встрѣчаются только въ районахъ промышленнаго огородничества;

б) работаютъ только по штандардамъ;

в) встрѣчаются въ двухъ типахъ — единичныхъ товариществъ и централизованныхъ крупныхъ союзныхъ объединеній.

710 организацій, указанныхъ въ сводной таблицѣ, распредѣляются такъ —

Соединенные Штаты	584	82·3%
Бельгія	73	10·3 »
Голландія	45	6·3 »
Болгарія	8	1·1 »
Итого . .	710	100 %

Товарищества огородниковъ въ Бельгіи и Голландіи преимущественно подгородныхъ районовъ, въ то время какъ въ Соединенныхъ Штатахъ это — главнымъ образомъ организаціи, работающія въ районахъ промышленнаго огородничества съ поставкой продуктовъ на большіе рынки, отстоящіе на тысячи верстъ.

Изъ 584 организацій по сбыту овощей въ Соединенныхъ Штатахъ 341 товарищество**) занято спеціально сбытомъ картофеля. По отдѣльнымъ Штатамъ и районамъ распредѣленіе этихъ товариществъ такое:

---

*) S. Joe Grape Growers Association. Annual Report for 1921. p. 12.

**) H. G. Taylor. Marketing of Potatoes. Madisson 1919.

Миннесота	173
Висконсинъ	92
Вирджинія	73
Техасъ	42
Индіана	28
Охайо	26
Мэнъ	35
Колорадо	67
Нью-Джерси	11
Тенессій	17
Остальные штаты	20
	584

Паевой капиталъ товариществъ по сбыту овощей колеблется въ предѣлахъ отъ 5000 до 50.000 долларовъ (Вирджинская овощная Биржа). Размѣръ пая отъ 5 до 15 долларовъ; нерѣдко встрѣчаются паи въ 1 долларъ при обязательствѣ имѣть не менѣе 5 паевъ, оплачиваемыхъ по мѣрѣ развитія операцій. Это даетъ возможность мелкимъ огородникамъ примыкать къ организаціи.

Миннесотскія товарищества, по изслѣдованію J. Black'а по размѣрамъ паевого капитала дѣлились такимъ образомъ:*)

Размѣръ капитала	Годъ основанія. Число обслѣдованныхъ товариществъ: До 1918 года	Въ 1919—1919 г.	Въ 1919 году	Всего
До 5.000 долларовъ	2	0	17	19
Отъ 5.000 до 9.000 дол.	3	3	10	16
» 10.000 » 14.000 »	9	10	13	32
» 15.000 » 19.000 »	0	3	8	11
» 20.000 » 24.000 »	0	6	8	14
» 25.000 и выше	0	5	6	11
	14	27	62	103

*) J. Black, F. Robotka. Lokal cooperative potato marketing in Minnesota. S.-Paul 1912.

По методамъ закупокъ овощей Миннесотскія товарищества дѣлятся, по даннымъ Black'а*) такъ —

	Число т-въ	%
Покупка на комиссію	80	77·8
» за тв. счетъ	17	16·6
» по порученіямъ	6	5·6

Всѣ безъ исключенія товарищества заключаютъ договоры съ своими членами, обязывающіе послѣднихъ поставлять товариществу весь отчуждаемый хозяйствомъ продуктъ черезъ товарищество и пеней въ пользу послѣдняго со всякой партіи, проданной помимо организаціи.

Основныя детали организаціи комиссіонной продажи такія:

1) обезличеніе товара въ предѣлахъ принятыхъ штандардовъ;

2) разсчетъ по общей цѣнѣ для всѣхъ поставщиковъ-участниковъ данной партіи;

3) право каждаго поставщика на долю и цѣну продукта согласно выданнаго ему сертификата;

4) распредѣленіе операціонныхъ расходовъ по партіп между участниками ея на одномъ общемъ основаніи пропорціонально долѣ каждаго;

5) распредѣленіе между ними чистой выручки на томъ же основаніи;

6) поставщикъ не знаетъ, сколько онъ получитъ за товаръ до его продажи и учета всѣхъ расходовъ, почему отъ него требуется довѣріе къ организапіи.

По этимъ признакамъ комиссіонный методъ работы наиболѣе отвѣчаетъ кооперативному духу организаціи. Не останавливаясь на большихъ деталяхъ, нужно указать въ заключеніе, что кооперативный сбытъ овощей въ Штатахъ — движеніе совсѣмъ молодое, но растущее въ послѣдніе годы необычайно быстро: въ 1921 году черезъ кооперативные каналы въ Республикѣ прошло не менѣе 25.000 вагоновъ овощей и картофеля.

Изъ отдѣльныхъ организацій нужно въ качествѣ наиболѣе яркихъ иллюстрацій успѣшной работы кооперативныхъ объединеній указать на

1) Вирджинскую Овощную Биржу, построенную въ точности по типу Калифорнійской Фруктовой Биржи. Работая въ районѣ огородныхъ культуръ на побережіи атлантическаго океана. Биржа объединяетъ (въ 1921 году) около 3500 огородныхъ хо-

*) J. Black. Ibidem. p. 13.

зяйствъ, состоящихъ въ 68 мѣстныхъ товариществахъ, представители коихъ образуютъ центральный Союзъ-Биржу. Промежуточныхъ союзовъ здѣсь нѣтъ и Биржа сносится прямыми телефонными проводами со своими мѣстными ячейками. Биржа продаетъ капусту, лукъ, ягоды, картофель, сладкій картофель и др. овощи. Продукты штандаризованы: организація проводитъ строжайшій контроль черезъ своихъ инспекторовъ — по 1 на товарищество — за сортировкой и упаковкой овощей.

Радіусъ отправокъ Вирджинской Биржи свыше 2.000 верстъ (Бостонъ, Омаха, Новый Орлеанъ). Заказы и вся почти дѣловая переписка въ сезонъ происходитъ по телеграфу, при чемъ въ конторѣ товарищества устроена телеграфная станція.*) Ежегодный расходъ на телеграммы достигаетъ въ послѣдніе годы 20.000 долларовъ.

Паевой капиталъ въ 50.000 долларовъ раздѣленъ на 10.000 паевъ по 5 долларовъ каждый. Для вступленія въ число членовъ каждый долженъ купить не мѣнѣе 1 пая. Допускается начальный взносъ въ 25 сентовъ съ удержаніемъ денегъ отъ проданнаго товара на погашеніе пая въ теченіе сезона. Негры недопускаются въ число членовъ, но могутъ получить «привиллегію сбыта» черезъ товарищество, уплативъ единовременно 1 долларъ.

Среднія ежегодныя отправки главныхъ овощей и ягодъ такія—

Ирландскаго картофеля	до	10.000	вагоновъ
Сладкаго картофеля	»	3.000	»
Земляники	»	300	»
Лука	»	300	»
Капусты	»	300	»

Биржа ведетъ дѣла съ 1500 оптовыми фирмами въ 500 городахъ по 40 штатамъ Республики.

Обороты Биржи отъ 5 до 6 милліоновъ долларовъ въ годъ.

Вмѣстѣ съ Калифорнійской Биржей Вирджинская Овощная Биржа безспорно является однимъ изъ высшихъ достиженій въ ряду организацій кооперативнаго сбыта.

Великолѣпно организованы и достигли блестящихъ успѣховъ также нѣкоторыя другія кооперативныя организаціи этой группы, какъ товарищество по сбыту лука въ С.-Антоніо въ Техасѣ съ оборотомъ до 3.000 вагоновъ лука въ годъ, Роккифордское товарищество по сбыту канталупъ, товарищества огородниковъ сѣверной Миннесоты и т. д.

*) Въ Штатахъ телеграфъ находится въ управленіи акціонерныхъ обществъ.

III. Кооперативный сбытъ хлопка.

«Если бы головки хлопка созрѣвали одновременно, не было бы ни рабства, ни гражданской войны.»
(Американская пословица.)

§ 8. Въ Соединенныхъ Штатахъ*) подъ хлопкомъ занято 36,000.000 акровъ (около 13.333.333 десятины), дающихъ въ среднемъ ежегодный урожай волокна 12,000.000 кипъ стоимостью съ сѣменами свыше 1,500.000.000 золотыхъ рублей. Экспортъ хлопка изъ Соединенныхъ Штатовъ въ среднемъ достигаетъ въ годъ 1,000.000.000 золотыхъ рублей и составляетъ половину всего сельскохозяйственнаго экспорта самой богатой въ мірѣ страны. Это—культура исключительно рыночная, такъ какъ урожай полностью (волокно и сѣмена) поступаетъ на рынокъ.

Чрезвычайно парадоксальнымъ по этой причинѣ на первый взглядъ и противорѣчащимъ обобщеніямъ, сдѣланнымъ нами выше при разсмотрѣніи другихъ кооперативныхъ формъ, можетъ показаться фактъ почти полнаго отсутствія именно въ этой области попытокъ разрѣшенія хозяйственныхъ задачъ на кооперативныхъ началахъ: въ Соединенныхъ Штатахъ анкетой Департамента Земледѣлія въ 1917 году**) уловлено всего 213 товариществъ по сбыту хлопка. Въ другихъ странахъ, гдѣ культивируется хлопокъ кооперативныхъ организацій хлопководовъ нѣтъ совсѣмъ.

Это обстоятельство, стоящее въ столь рѣзкомъ противорѣчіи со всѣми данными кооперативнаго опыта, не можетъ быть случайнымъ. Попробуемъ въ этомъ вопросѣ разобраться.

Культура хлопка, какъ извѣстно, чрезвычайно трудоемка, а именно она требуетъ ручного труда какъ за періодъ вегетаціи, такъ и особенно за періодъ уборки урожая.

Головки хлопка созрѣваютъ не одновременно, ихъ созрѣваніе растягивается на 2—3 мѣсяца. Поэтому сборъ урожая можетъ быть только ручной. Какъ извѣстно хлопковый районъ Штатовъ (Тексасъ, Оклахома, Миссисипи, Арканзасъ, Алабама, Джорджія, Флорида, Луизіана, С. Каролина, Южн. Каролина, Тенессій) заселенъ въ сильной мѣрѣ негритянскимъ населеніемъ, бывшимъ въ рабствѣ до 60-хъ годовъ. Рабскій

*) Yearbook U. S. Departement of Agriculture for 1911. Washington,
**) O. Jessnes and W. Kerr. Ibidem. p. 13.

трудъ негровъ и служилъ до гражданской войны основнымъ ресурсомъ производства хлопка. Это положеніе сохранило силу и до нашего времени: негры играютъ очень значительную роль на Юго-Востокѣ штатовъ въ производствѣ хлопка, теперь уже въ качествѣ мелкихъ и полунищихъ фермеровъ и столь же жалкихъ многочисленныхъ мелкихъ аредаторовъ.

«Человѣкъ съ мотыгой» таково полупрезрительное въ устахъ американца прозвище фермера хлопковаго района, которымъ характеризуется хозяинъ и его орудія производства. Однолошадники и одномульники въ хлопковомъ районѣ—обычное явленіе. Нищета, невѣжество и неизбѣжный ростовщикъ—почти правило для людей, дающихъ народному хозяйству такой гомерическій доходъ, какъ хлоповоды. Страннымъ и рѣзкимъ пятномъ на фонѣ общаго богатства Великой Республики оказываются фермеры хлопковаго пояса. |Попавъ въ этотъ районъ, въ первый разъ въ 1911 году, составитель вспомнилъ отечественную сельскохозяйственную дѣйствительность какой нибудь Рязанской или Калужской губерніи. Правило «сапожникъ безъ сапогъ» въ полной мѣрѣ приложимо къ значительной части фермеровъ хлопковаго района.

И все это объясняется тѣмъ, что хлопковая культура по отмѣченнымъ особенностямъ требуетъ мелкаго хозяйства. Мелкій фермеръ и мелкій арендаторъ—таковъ контингентъ массы земледѣльцевъ Юга.

Свое болѣе чѣмъ скромное благополучіе южный фермеръ строитъ на основной статьѣ дохода — урожаѣ хлопка. Будучи совершенно некредитоспособнымъ, онъ не знаетъ банковскаго кредита, какъ фермеръ остальныхъ районовъ, и находится въ рукахъ мѣстнаго лавочника или мелкаго скупщика финансирующаго его подъ срочныя обязательства на срокъ Сентябрь—Октябрь, т. е. мѣсяцы главнаго урожая хлопка. Само собою разумѣется при этомъ, что лавочникъ финансируетъ только своихъ покупателей, а скупщикъ своихъ кліентовъ. Въ результатѣ въ осенніе мѣсяцы югъ выбрасываетъ на рынокъ почти сразу весь милліардный урожай хлопка и естественно, что отъ такого потока цѣны столь же рѣзко падаютъ на рынкѣ. Это—почти стереотипная картина на каждой годъ, точь въ точь какъ было съ русскимъ хлѣбомъ въ Сентябрѣ—Ноябрѣ.

Распыленный, задолженный, маломощный хозяйственно и не организованный хлопководъ, такимъ образомъ, своими соб-

ственными руками разрушаетъ свое благополучіе. Уже фактъ такихъ катастрофическихъ скачковъ въ товарооборотѣ на рынкѣ и въ цѣнахъ показываетъ на неорганизованность хлопковаго рынка и на отсутствіе такого великолѣпного аппарата, какой имѣетъ Америка въ хлѣбной или фруктовой торговлѣ.

О томъ же, т. е. о крайней дезорганизаціи хлопковаго рынка по крайней мѣрѣ въ періоды мобилизаціи урожая хлопка показываетъ фактъ отсутствія устойчивыхъ цѣнъ на опредѣленный моментъ для разныхъ районовъ; Вашингтонскій Департаментъ Земледѣлія въ изслѣдованіи хлопковаго рынка установилъ полную неустойчивость цѣнъ на хлопокъ не только во времени, но и въ пространствѣ.*) Такъ, напримѣръ, цѣны въ предѣлахъ одного штата Оклахомы въ долларахъ за 500 фунтовую кипу хлопка на 2 Декабря 1912 года были такими:

Городъ	Цѣна за кипу	Городъ	Цѣна за кипу
Окима	2·50	Тиррэлъ	4.20
Маунтейнпаркъ	3·75	Ирпкъ	4·69
Норманъ	3·75	Каддо	4·75
Портеръ	4·37	Снайдеръ	6·75
Норманъ	5·00	Ирикъ	6·25
Донканъ	10·00	Тиррэлъ	4·50
Уорика	3·00	Уэлстонъ	2·50

Такимъ образомъ, въ одинъ день въ предѣлахъ штата колебанія цѣнъ были въ предѣлахъ отъ 2·50 до 10 долларовъ т. е. на 400%. Мало того въ одномъ и томъ же пунктѣ въ день цѣны колеблются отъ 3·75 до 5·00 (Норманъ), отъ 4.20 до 4·50 (Тиррэлъ) и отъ 4·69 до 6·25 (Ирикъ) долларовъ.

На 12 Ноября 1912 г. г. Грэндъ установилъ колебаніе цѣнъ въ томъ же Тиррэлѣ на 12·50 долларовъ за кипу въ одинъ день. А 7 Ноября того же года въ г. Магнэмъ, гдѣ оказалось 27 скупщиковъ цѣна въ одинъ день за лучшій сортъ хлопка пала на 19.25 долларовъ за кипу. Таковъ хлопковый рынокъ въ штатахъ. Ничего подобнаго въ условіяхъ американской торговли не можетъ быть въ другихъ отрасляхъ торговли.

Потери фермера не кончаются на продажѣ волокна. Такъ же стоитъ дѣло и съ реализаціей сѣмянъ.

---

*) Brand. Studies of Primary Cotton Marketing Conditions in Oklahoma. U. S. Department of Agriculture. Washington 1913.

По анкетѣ г. К. По.*) цѣны на хлопковое сѣмя на 1 Декабря 1913 года въ разныхъ пунктахъ Оклахомы колебались въ предѣлахъ отъ 16 до 33 долларовъ за тонну!

Крайная дробность хозяйствъ породила дробный, неорганизованный, дорогой торговый аппаратъ, отъ котораго страдаетъ больше всего самъ фермеръ: ничего подобнаго аппарату хлѣбной, мясной или фруктовой торговли здѣсь нѣтъ: рынокъ не организованъ. Какъ неизбѣжное слѣдствіе этото оказывается необычное для американской торговли отсутствіе штандардовъ въ хлопковой торговлѣ, приближающей ее въ этомъ отношеніи почти къ состоянію русской хлѣбной торговли, К. По.,**) напримѣръ, считаетъ самыми острыми нуждами американскаго хлопководства такія элементарныя требованія:

1) надлежащее храненіе хлопка (подъ крышей), дабы избѣжать поврежденія волокна отъ дождей;

2) планъ борьбы съ рѣзкимъ паденіемъ цѣнъ въ началѣ и срединѣ осени;

3) введеніе сортировки и штандаризаціи хлопка.

4) программу организаціи кооперативнаго сбыта хлопка и хлопковыхъ сѣмянъ на оптовыхъ началахъ, чтобы сократить расходы на существующую ненужную огромную армію мелкихъ скупщиковъ.

Хлопковыя Биржи въ Гостонѣ, С.-Луи, Цинцинатти, Мемфисѣ и Огюстѣ имѣютъ дѣло уже съ готовыми партіями хлопка и будучи гораздо болѣе слабыми, чѣмъ Биржи хлѣбныя не пытаются и не могутъ раціонализировать господствующую примитивность въ рыночномъ аппаратѣ собиранія огромныхъ хлопковыхъ богатствъ.

Этимъ и объясняется съ нашей точки зрѣнія анемичность кооперативнаго почина въ данной, казалось бы наиболѣе открытой для коопераціи, области: кооперація по сбыту развивается тамъ, гдѣ организованъ частнымъ починомъ и капиталомъ большой и устойчивый аппаратъ товарообмѣна, и чѣмъ совершеннѣе этотъ

*) C· Poe. Now farmers cooperate and double profits. N.-Y. 1915. p, 109.

**) Ibidem p. 100.

аппаратъ, тѣмъ выше кооперативныя достиженія. Кооперація играетъ въ области сбыта продуктовъ дополнительную роль связующаго звена между консервативной и распыленной земледѣльческой массой и большимъ устойчивымъ рынкомъ съ крупными магистралями товарнаго обращенія.

Имѣющіяся 213 организацій по сбыту хлопка распредѣляются по отдѣльнымъ штатамъ такъ:

Техасъ	71	Юж.-Каролина	14	Тенессій	7
Джорджія	44	Оклахома	13	Луизіана	3
Алабама	19	Миссисипи	11	Флорида	2
Арканзасъ	15	С.-Каролина	10	Калифорнія	2

Аризона . . . . 1 и Миссури 1

Такимъ образомъ больше 50% всѣхъ организацій находится въ штатахъ наибольшей площади культуры хлопка-Техасѣ и Джорджіи

При среднемъ составѣ товариществъ въ 87 членовъ, общее число хозяйствъ, охваченное ими, достигаетъ 18.531, т. е. менѣе 1.5% общаго числа хозяйства хлопковаго района. При среднемъ оборотѣ на 1 товарищество въ 161.465 долларовъ,*) общій оборотъ по всѣмъ товариществамъ выразится въ 34.392.045 дол., т. е. около 2% общаго оборота хлопковой торговли Штатовъ. Средняя цифра оборота на товарищество въ 16.465 долларовъ или на хозяйство въ 1833 доллара показываетъ, между прочимъ, что товарищества объединяютъ не мелкія, а преимущественно среднія и крупныя хозяйства.

Методы работы организацій довольно элементарны: товарищество устраиваетъ у себя выставку образцовъ, по которымъ и производитъ запродажи хлопка на мѣстѣ. Большинство товариществъ имѣютъ склады для хлопка. Въ отдѣльныхъ случаяхъ товарищества устраиваютъ джины (машина отдѣляющая волокно отъ хлопковаго сѣмени). Въ программу работы товариществъ входитъ а) снабженіе своихъ членовъ хлопковымъ сѣменнымъ матеріаломъ, б) закупочныя операціи. По Вашингтонской анкетѣ изъ 213 товариществъ производили закупки:

с.-х. машинъ	25	т-въ	или	11·2%
удобреній	7	»	»	3·2 »
зерна	3	»	»	1·3 »
топлива	1	»	»	0·4 »
разныхъ товаровъ	14	»	»	6·4 »

*) O. Jesness and W. Kerr. Ibidem p. 35.

Все говорить за то, что при всѣхъ благопріятныхъ на первый взглядъ предпосылкахъ, въ области сбыта хлопка для широкого кооперативнаго почина почвы нѣтъ и объясненіе этому нужно искать съ нашей точки зрѣнія въ отсутствіи организованнаго большого аппарата торговли хлопкомъ съ одной стороны, дробности и хозяйственной немощности хлопководовъ съ другой.

§ 9. Кооперативный сбытъ льна. Ленъ, какъ и хлопокъ, представляетъ продуктъ исключительно рыночный. Міровое потребленіе хлопка съ довоенное время достигало 400—450 тысячъ тоннъ, изъ которыхъ Россія давала отъ 300 до 350 тысячъ тоннъ. Европейская промышленность потребляла почти на 80% русскій ленъ.

Какъ и вся русская экспортная торговля, торговля льномъ было совершенно не организованной. Н. А. Лазаркевичъ*) въ обстоятельномъ изслѣдованіи положенія льняного дѣла характеризуетъ слѣдующимъ образомъ положеніе льняного рынка: «Торговля льномъ въ Западной Европѣ не имѣла спеціальныхъ организованныхъ формъ. До войны не было ни объединенныхъ организацій фабрикантовъ для покупки льна, ни правильно организованныхъ льняныхъ Биржъ. Все дѣлалось черезъ посредниковъ, зарабатывавшихъ на этомъ дѣлѣ большіе барыши въ ущербъ, какъ мѣстныхъ покупателей, такъ и въ особенности, для продавцовъ—россійскихъ льноводовъ.

Не смотря на свое почти монопольное положеніе въ качествѣ поставщика льняного волокна для западной Европы, Россія, тѣмъ не менѣе, не занимала на западно-европейскомъ рынкѣ подобающаго ей самостоятельнаго положенія, всецѣло подчиняясь интересамъ и разсчетамъ иностранныхъ торговцевъ. Русскій ленъ скупали на мѣстѣ агенты заграничныхъ фирмъ, которыя имѣли въ Россіи свои конторы. . . Западно-европейскіе льноводы находятся по отношеніи къ рынку не въ лучшемъ положеніи. . .»

Однимъ изъ рѣзкихъ показателей дезорганизаціи льняной торговли является отсутствіе штандардовъ льна. На Туринскомъ Конгрессѣ пытались установить штандардъ въ такой элементарной формѣ, что % влаги въ рыночномъ льна д. б. не

*) Н. А. Лазаркевичъ. Льняное дѣло въ Западной Европѣ. Прага 1921. Стр. 242.

выше 12%, но и этотъ единственный признакъ принятъ только желательнымъ, но не обязательнымъ.

Такимъ образомъ, организованнаго льняного рынка нѣтъ. Нѣтъ и кооперативнаго сбыта льна. Его нѣтъ, такъ какъ нельзя считать за выявившееся теченіе наличность 28 товариществъ по сбыту льна въ 5 странахъ съ такимъ распредѣленіемъ: —

Россія*)	5	товариществъ
Германія**)	4	»
Франція***)	1	»
Италія†)	6	»
Ирландія††)	12	»

Нужно добавить, что и существующія товарищества влачатъ безрадостное существованіе, такъ какъ не имѣютъ въ организованномъ рынкѣ твердой базы для своей работы. Напримѣръ кооперативныя начинанія въ Чехословакіи въ этой области распались въ 1922 году послѣ безплодныхъ попытокъ организовать дѣло.

Въ данной области есть одна только интересная попытка имѣвшая успѣхъ, о которой нужно упомянуть, это работа русскаго Центральнаго Товарищества Льноводовъ.

Товарищество учреждено въ 1915 году разными русскими кооперативными товариществами и Союзами подъ непосредственнымъ вліяніемъ и съ поддержкой Московскаго Народнаго Банка.

Задача Товарищества была — организовать въ большомъ масштабѣ скупку льна въ Россіи и его экспортъ въ Западную Европу. Товарищество для этой работы имѣло рядъ благопріятныхъ условій:

1) почти монопольное положеніе Россіи, какъ производительницы льна, 2) могущественную поддержку Московскаго Народнаго Банка и 3) густую сѣть агентуры въ видѣ кооперативныхъ преимущественно кредитныхъ ячеекъ на мѣстахъ.

Мы подчерковаемъ, что Товарищество организовало не кооперативный сбытъ льна, а скупку его черезъ

---

*) С. Н. Прокоповичъ. С.-х кооперація и бюджетъ крестьянскаго хозяйства. Москва 1922. стр. 53.

**) Jahrbuch des Reichsverbandes für 1920.

***) Etudes monographiques. Vol. I. p. 173.

†) Et. monogr. Vol. II. p. 83.

††) Agric. organ. Society for 1918.

кооперативныя организацiи. Для этого достаточно взглянуть на составъ его членовъ. Онъ такой:*)

Организацiи	ГОДЫ		
	1916	1917	1918
I Товарищества:			
а) кредитныя	65	102	115
б) ссудосберегательныя . .	5	11	12
в) об-ва потребителей . . .	4	6	8
г) об-ва сельскохозяйств. .	7	8	8
д) артели	—	2	2
е) по сбыту льна	1	5	5
Итого . .	82	134	150
II Союзы:			
а) кредитные	8	19	24
б) потребительскiе	1	1	5
в) смѣшанные	9	18	25
Итого . .	18	38	74

Такимъ образомъ, только 5 товариществъ по сбыту льна участвуютъ въ этой организацiи, при томъ же они влачатъ жалкое существованiе,

Ясно что такая организацiя не можетъ считаться организацiей кооперативнаго сбыта.

Успѣхъ работы Товарищества былъ значительнымъ. Скупка и экспортъ льна при участiи Московскаго Народнаго Банка были такими**) —

	Собрано льна	На сумму
1914 годъ	27.347 пудовъ	0.2 милл. руб.
1915 »	102.814 »	1.0 » »
1916 »	940.500 »	27.0 » »
1917 »	2.000.000 »	180.0 » »

Такимъ образомъ въ Центральномъ Товариществѣ Льноводовъ, съумѣвшимъ стать твердой ногой на Европейскихъ

*) С. Н. Прокоповичъ с. х. кооперацiя и кр. бюджетъ стр. 53.

**) А. В. Чаяновъ. Русское льноводство, льняной рынокъ и льняная кооперацiя 1918. стр. 174.

рынкахъ (Англія, Франція, Германія) и взять въ свои руки контроль на русскомъ льняномъ рынкѣ, мы имѣетъ интересную попытку организовать сначала аппаратъ большой торговли льномъ, что является предпосылкой для развитія и коопертивнаго сбыта льна. Поскольку въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ задача Товарищества удалась, говорятъ такія цифры:

Года	Скуплено Ц. Т-вомъ	% урожая	Вывезено	% экспорта
1915-16	1.685 тоннъ	0.6 %	1.022 тоннъ	1.3 %
1916-17	15.434 »	7.0 »	15.359 »	12.1 »
1917-18	40.983 »	20.8 »	40.983 »	55.6 »

Такимъ образомъ, Центральное Товарищество въ 3 года, правда, въ исключительныхъ условіяхъ, выросло въ огромный торговый экспортный аппаратъ для русскаго льна и могло бы послѣ войны сослужить большую службу русскимъ льноводамъ, если бы организовало планомѣрную большую оптовую торговлю русскимъ льномъ и тѣмъ подготовило почву для развитія въ будущемъ кооперативнаго сбыта льна.

§ 10. Кооперативный сбытъ табака. Табакъ является культурой исключительно рыночной. Естественно поэтому ожидать попытокъ табаководовъ организовать сбытъ его на началахъ кооперативныхъ. Между тѣмъ, если не считать единичныхъ опытовъ, дѣлавшихся въ нѣкоторыхъ странахъ и въ томъ числѣ въ Россіи и не вылившихся во что нибудь опредѣленное, нужно признать, что кооперативнаго сбыта табака почти не существуетъ, такъ какъ нельзя считать значительнымъ движеніемъ наличность 54 товариществъ по сбыту табака изъ которыхъ находится

въ Соединенныхъ Штатахъ*) 49 товариществъ
въ Италіи**) . . . . . . 5 »

Такимъ образомъ, только въ Соединенныхъ Штатахъ болѣе или менѣе обозначились кооперативныя организаціи этой группы.

Соединенные Штаты по производству табака занимаютъ первое мѣсто среди всѣхъ странъ. Табачный районъ охватываетъ здѣсь Штаты — Кентукки, Тенессій, Вирджинію, обѣ Каролины,

*) O. Jesness and Kerr. Cooperative purchasing and marketing organisations in the U. S. 1917. p. 12—13.: B. Hibbard. Cooperation in Wisconsin. Madison 1917.

**) Etudes monographiques, Vol. II p.

Миссисипи, Пенсильванію, Охайо, Мичиганъ, Висконсинъ и нѣкоторые другіе Штаты съ меньшей продукціей до Мэна на востокъ и до Южной Дакоты на Западъ. Наиболѣе цѣнные сорта табака получались на югѣ въ районѣ Кентукки — Вирджиніи. Культура табака въ особенности на югѣ находилась всегда въ рукахъ мелкихъ фермеровъ и посѣвы его въ отдѣльныхъ хозяйствахъ производились въ небольшихъ размѣрахъ въ виду весьма высокой трудоемкости этой культуры.

До 1905 года положеніе табаководовъ въ Америкѣ было весьма благополучнымъ, ибо они получали хорошій доходъ отъ своихъ культуръ при цѣнѣ отъ 8 до 12 сентовъ за фунтъ табака при сдачѣ его въ связкахъ при себѣстоимости его отъ 4 до 6 сентовъ за фунтъ.

Табачный рынокъ и табачная промышленность весьма сложны и здѣсь переплетаются различные интересы многихъ инстанцій, пока табакъ отъ производителя попадетъ къ потребителю его. Изслѣдованіе этого вопроса Ch. Bohanan'омъ и Campbell'емъ установило слѣдующія не лишенныя интереса слагаемыя на пути прохожденія табака отъ производителя къ потребителю.*) —

Слагаемыя цѣны фунта табака Burley:

		Сент.	Сент.
1) Производитель	стоимость производства . . .	4	8
	чистый доходъ	4	
2) Фабрикантъ	Подготовка къ переработкѣ .	5·8	40·3
	Переработка	12·8	
	Продажа	2·5	
	Реклама	5·1	
	Фрахтъ	2·3	
	Налогъ	8·0	
	Чистая прибыль	3·8	
3) Оптовикъ	Операціонные расходы . . .	3·63	4·7
	Чистая прибыль	1·14	
4) Розничная торговля	Операціонные расходы . . .	10·75	13·43,
	Чистая прибыль	2·68	

Цѣна для потребителя . . . сент. 67·08

*) Ch. Bohanan and D. Campbell. A preliminary study of the marketing of Burley Tobacco in Central Kentucky. Lexington, 1916.

Такимъ образомъ, доли разныхъ инстанцій такія:

1) производитель	— себѣстоимость	. .	6 %
	— заработокъ	. . .	6 »
2) Фабрикантъ	— расходы	. . . .	42.5 »
	— прибыль	. . . .	5.7 »
3) Государственные налоги		. . . . .	12.0 »
4) Оптовикъ	— расходы	. . . .	5.4 »
	— прибыль	. . . .	2.6 »
5) Розничная торговля	— расходы	. .	16.0 »
	— прибыль	. .	4.0 »
			100. %

Слѣдовательно, доля заработка на фунтѣ табака распредѣляется такъ:

Государство . . .	12 %
Производитель . .	6 »
Розничный торговецъ	4 »
Фабрикантъ . . .	5.7 »
Оптовикъ	2.6 »

Во всякомъ случаѣ производитель нормально заробатываетъ вдвое противъ произведенныхъ имъ затратъ.

Однако, въ 1905 г. положеніе табаководовъ Америки значительно измѣнилось: въ этомъ году произошло негласное объединеніе 4 табачныхъ трестовъ Соединенныхъ Штатовъ и Великобританіи съ общимъ капиталомъ свыше 50 милліоновъ долларовъ, контролировавшихъ вмѣстѣ до 75% мірового табачнаго рынка. Въ результатѣ проиграло слабѣйшее звено, т. е. производитель: цѣны на табакъ начали падать. Начался жестокій кризисъ американскаго табаководства, кончившійся появленіемъ въ Кентукки движенія такъ называемыхъ «ночныхъ рыцарей». Такъ какъ къ этому моменту относится начало кооперативныхъ организацій табаководовъ, объ этомъ нужно сказать нѣсколько словъ.

Когда въ 1908 году въ Кентукки цѣны на табакъ Генеральнымъ Директоромъ Консорціума г. Смитомъ были объявлены въ 5 сентовъ за фунтъ, т. е. по нѣкоторымъ сортамъ ниже себѣстоимости, положеніе кентуккскихъ табаководовъ стало отчаяннымъ и они прибѣгли къ единственномъ средству всѣхъ отчаявшихся — къ террору. Появились на сцену «ночные

рыцари», взрывавшіе и поджигавшіе табачные склады и фабрики трестовъ, калѣчившіе и убивавшіе агентовъ треста, жестоко каравшіе тѣхъ, кто шелъ на продажу табака изъ фермеровъ. Въ полгода въ одномъ штатѣ Кентукки было уничтожено имущества на десятки милліоновъ долларовъ. Губернаторъ штата изъ бывшихъ юрисконсультовъ треста съ своей стороны началъ неразумную и жестокую борьбу съ «ночными рыцарями»: заговорили винтовки. Среди табаководовъ Кентукки была группа, находившаяся въ исключительномъ положеніи: это культиваторы знаменитаго въ Америкѣ жевательнаго табака сортовъ Burley Dark Tobacco и Burley Light Tobacco, которое нигдѣ въ другихъ мѣстахъ не культивируются и не могутъ культивироваться.*) Такимъ образомъ, эта группа была монополистомъ этого табака.

Нѣкто Le Bus изъ Кентукки, имѣя за собою очень сильную группу Нью-Іоркскихъ Банковъ, появился среди растерявшихся табаководовъ и бросилъ мысль о необходимости противостать объединеннымъ табаководамъ противъ объединненныхъ торговцевъ и обратилъ свою исключительную энергію на объединеніе производителей сорта жевательнаго табака, т. е. противопоставилъ монополіи торговца монополію производителя. Союзъ Bus'a организовался быстро и въ него вошли почти всѣ культиваторы сортовъ Dark и Light Tobacco.

Союзъ съорганизовавшись, устроилъ свои склады ломбардировалъ табакъ и объявилъ цѣну на указанные сорта въ 12 сентовъ за фунтъ. Le Bus въ свою очередь объявилъ, что лично онъ гарантируетъ оплату обязательствъ членовъ Союза въ случаѣ ихъ неисправности въ 24 часовой срокъ.

Трестъ не купилъ ни одного фунта жевательнаго табака въ 1908 году отъ Союза: весь товаръ остался на складахъ.

То же случилось и въ слѣдующемъ году.

Только въ концѣ 1910 года трестъ уступилъ и первыя сдѣлки были проведены по 12 сентовъ за фунтъ урожая 1908 года.

Борьба Кентуккскихъ табаководовъ происходила въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ и въ концѣ концовъ она была борь-

*) Табакъ, какъ извѣстно, очень требовательная къ почвѣ и климату культура.

бою банковскихъ группъ на Wall Street въ Нью-Іоркѣ. Однако, она произвела огромный эффектъ и послужила толчкомъ для табаководовъ къ объединенію. Условія для объединенія на кооперативной основѣ, однако, не были благопріятными, ибо монополія на рынкѣ табачнаго консорціума фактически уничтожала свободныя рыночныя отношенія. Поэтому и до сихъ поръ кооперативное движеніе въ этой отрасли въ Штатахъ слабо и анемично.

Указанныя 49 товариществъ распредѣляются такъ:

Кентукки	21	товарищество
Охайо	7	»
Висконсинъ . . .	6	»
С. Каролина . . .	5	»
Вирджинія	5	»
Пенсильванія . . .	2	»
Миссисипи	1	»
Юж. Каролина . .	1	»
Тенессій	1	»
Всего . .	49	товарищество

Работа товариществъ сводится къ устройству табачныхъ складовъ и ломбардированію табака, сортировкѣ табака и продажѣ его крупными партіями.

Среднее число членовъ товариществъ — 336 — высшее изъ всѣхъ среднихъ нормъ для всѣхъ американскихъ товариществъ по сбыту. Средній годовой оборотъ на товарищество — 156.890 долларовъ (свыше 3 милліоновъ фунтовъ табака) при 467 долларахъ оборота на каждаго члена и при общемъ для всѣхъ товариществъ оборотѣ около 8 милліоновъ долларовъ.

Паевой капиталъ колеблется отъ 5 до 10 тысячъ долларовъ на товарищество при размѣрѣ пая отъ 25 до 50 долларовъ.*)

Такимъ образомъ, на пути кооперативнаго сбыта табака въ Америкѣ стоятъ два основныхъ препятствія — монополія табачнаго рынка конорціумомъ и распыленность табачной продукціи.

Литература.

1) Prof. G. H. Powell. Cooperation in Agriculture. N. Y. — 2) O Jesness and W. Kerr. Cooperative purchasing and marketing organisations in the U. S. 1917. — 3) Prof. J. Coulter. Cooperation among

*) B. Hibbard. Cooperation in Wisconsin. p. 24.

farmers. N. Y. 1919. — 4) C. Poe. How farmers. cooperate. N. Y. 1915. 5) Prof. G. Powell. Fundamentals of cooperative marketing. Washington 1922. — 6) L. Weld. Statistiks of cooperation among farmers in Minnesota. 1915. — 7) B. Hibbard. Cooperation in Wisconsin 1917. — 8) H. Taylor. The marketing of Wisconsin Potatoes, 1915. — 9) J. Black. Local cooperative patato marketing in Minnesota. 1921. — 10) B. Hibbard Agricultural Cooperation. Madison 1917. — 11) The North Dakota Industrial Program. Fargo 1920. — 12) S. Hogue. New York State Apple Grading Law. and its application. N. Y. 12. 13) W. Cumberland. Cooperative marketing. Princeton 1917. — 14) Annual Reports of the General Menager of the California Fruit Growers Exchange for the years 1910—1921. Los Angeles. — 15) W. Long. Marketing Cotton in South Carolina. Clemson Colege 1920. — 16) Н. А. Лазаркевичъ. Льняное дѣло въ З. Европѣ. 1921. — 17) С. Н. Прокоповичъ. Сх. кооперація и бюджетъ крестьянскаго хозяйства. Москва 1922. — 18) Ch. Bohanan and D. Campbell. A Preliminary Study of the marketing of Burley Tabacco in Central Kentucky· Lexington, 1916. — 19) Отчеты кооперативныхъ организацій по сбыту плодовъ овощей и др.

XIII.

Кооперативный сбытъ с.-х. продуктовъ съ первичной обработкой въ отрасляхъ животноводства.

1. Общія замѣчанія. 2. Кооперативный сбытъ убойнаго скота. 3. Общая характеристика мясного рынка въ С. Штатахъ. 4. Товарищества по сбыту скота въ С. Штатахъ. 5. Организаціи по кооперативному сбыту племенного скота. 6. Кооперативный сбытъ шерсти. 7. Кооперативный сбытъ продуктовъ птицеводства. 8. Заключительныя замѣчанія.

§ 1. Въ дѣлѣ сбыта продуктовъ животноводства безъ технической ихъ переработки кооперативный починъ выявился болѣе или менѣе значительно въ трехъ главныхъ направленіяхъ:

1) сбытѣ убойнаго скота,
2) сбытѣ продуктовъ птицеводства и
3) сбытѣ шерсти.

Сюда же должна быть отнесена интересная и оказавшаяся жизненной попытка организаціи на кооперативныхъ началахъ сбыта племенного скота.

Развитіе дѣла въ 1919 году по каждому изъ этихъ направленій, поскольку число кооперативныхъ организацій можетъ объ этомъ свидѣтельствовать, такое (см. таблицу на стр. 410.):

Такимъ образомъ, кооперативный сбытъ убойнаго скота и шерсти существуетъ почти исключительно въ странахъ Сѣверной Америки*), организаціи же кооперативнаго сбыта яицъ и птицы развиты

*) Въ Канадѣ кооперативныя организаціи по сбыту хлѣба, какъ указывалось выше (глава XI), ведутъ въ крупныхъ размѣрахъ сбытъ скота съ годовымъ оборотомъ отъ 8 до 10 милліоновъ долларовъ.

главнымъ образомъ въ странахъ, связанныхъ непосредственно съ Лондонскимъ рынкомъ и его обслуживающихъ.

Количество кооперативныхъ организацій по сбыту.

Страны	Скота		Яицъ и птицъ		Шерсти	
	Число	%	Число	%	Число	%
С. Штаты .	1835	93·3	15	1·4	95	66·4
Канада . .	—	—	—	—	48	33·6
Германія .	112	5·6	66	6·5	—	—
Чехословакія	14	0·7	—	—	—	—
Англія . .	8	0·4	48	4·8	—	—
Данія . . .	—	—	540	53·2	—	—
Швеція . .	—	—	200	19·8	—	—
Голландія .	—	—	80	7·9	—	—
Ирландія .	—	—	50	4·9	—	—
Норвегія .	—	—	15	1·4	—	—
Франція . .	—	—	1	0·1	—	—
Итого . .	1969	100%	1015	100%	143	100%

Организаціонными основами для работы кооперативныхъ организацій въ указанныхъ направленіяхъ являются тѣ же общіе для кооперативнаго сбыта продуктовъ моменты, т. е.

1) наличность въ районѣ излишка продуктовъ,

2) наличность большого организованнаго рынка и

3) штандаризація продуктовъ.

Съ такою предпосылкою мы и разсмотримъ положеніе кооперативнаго дѣла въ указанныхъ странахъ и въ названной области.

§ 2. Кооперативный сбытъ скота на мясо.

При слабыхъ попыткахъ организовать сбытъ скота черезъ кооперативныя организаціи въ Чехословакіи (14) и Англіи (8 т-въ), даже въ Германіи это дѣло стоитъ не вполнѣ прочно, ибо по отчету Имперскаго Союза за 1919—1920 годъ число товариществъ по сбыту скота, развернувшихъ работу въ связи съ поставками на армію во время войны сократилось по сравненію съ предидущимъ годомъ съ 132 до 112 и работа оставшихся дала за отчетный годъ довольно малоутѣшительные

результаты, такъ какъ товарищества понесли суммарно 165.459 марокъ убытка (при 206.857 марокъ суммарной прибыли по всѣмъ товариществамъ) и этотъ убытокъ приходится какъ разъ на провинціи съ относительно развитыми численно организаціями — Ганноверъ съ 49 товариществами и Померанію съ 14 товариществами*). Такимъ образомъ, и въ этой группѣ, какъ въ большинствѣ организацій кооперативнаго сбыта, нужно признать наличность опредѣлившагося движенія лишь въ странахъ Сѣверной Америки, въ особенности въ Соединенныхъ Штатахъ.

§ 3. Общая характеристика мясного рынка въ С. Штатахъ.

Соединенные Штаты по животноводственнымъ рессурсамъ и по развитію индустріи въ области использованія продуктовъ животноводства занимаетъ, какъ извѣстно, совершенно исключительное мѣсто среди всѣхъ странъ міра.

Изъ отчета Министра земледѣлія Соединенныхъ Штатовъ за 1918 годъ**) явствуетъ, что въ Республикѣ имѣлось въ этомъ году слѣдущее количество мяснего скота:

	1914 г.	1918 г.
1) Рогатаго скота всего	56.600.000 гол.	66.800.000 гол.
Въ томъ числѣ: —		
молочныхъ коровъ	20.700.000 »	23.300.000 »
остального р. скота	35.900.000 »	43.500.000 »
2) Свиней	58.900.000 »	71.400.000 »
3) Овецъ	—	43.000.000 »

Ни одна другая страна не имѣетъ аналогичныхъ цифръ, такъ по всей Россіи количество рогатаго скота въ 1914 годъ было вдвое и свиней почти впятеро меньше, чѣмъ въ Соединенныхъ Штатахъ.

Соотвѣтственно велики и цифры убоя скота въ Республикѣ. Такъ, за послѣдніе годы убой скота, который въ Штатахъ сосредоточенъ въ крупныхъ боенскихъ центрахъ, выразился въ такихъ величинахъ:***)

Количество скота, поступившаго на бойни (по 7 главнымъ рынкамъ для р. скота и овецъ и по 11 для свиней):

---

*) Jahrbuch d. Reichverbands für 1920. Seite 274.
**) Annual Peport of the Secretary of Agriculture for 1918. Washington 1919
***) Year book for the year 1919. Swift Co. Chicago 1919 p. 19—21.

Года	Рогатого скота	Овецъ	Свиней
1913	7,942.000	14.037.000	25,037.000
1915	7,184.000	13,272.000	23,324.900
1915	8,019.000	11,147.000	27,203.000
1916	9,320.000	11,637.000	31,706.000
1917	11.306.000	10,017.000	26,086.000
1918	13.555.000	12,509.000	32,759.000

По исчисленіямъ Вашингтонскаго Министерства Земледѣлія*) за послѣдніе годы страна выбрасывала на рынокъ такія гомерическія цифры мясныхъ продуктовъ — говядины, свинины и баранины —

1909 годъ	. . .	18.647.200.000	фунтовъ
1914 »	. . .	17.145.524.100	»
1916 »	. . .	19.681.939.200	»
1917 »	. . .	17.957.896.000	»
1918 »	. . .	21.444.500.000	»

Большая часть этихъ продуктовъ потреблялась внутри страны, но огромное количество ихъ экспортировалось за границу при чемъ экспортъ сильно увеличился во время войны; цифры мясного экспорта только для нуждъ войны за годы войны были такими.

	Говядина	Свинина
1914	163,336.611 фунтовъ	1,014,104.332 фунтовъ
1918	649,395.746 »	1,860,599.982 »

Все огромное животноводство Соединенныхъ Штатовъ тѣснѣйшимъ образомъ связано съ продукціей кукурузы, около 80% которой, какъ мы говорили, не поступаетъ на большой рынокъ, а используется въ хозяйствахъ на кормъ животнымъ.

Поэтому естественно, что и райономъ мясного скота является главнымъ образомъ районъ кукурузы, т. е. Область Великихъ Равнинъ по преимуществу, начиная отъ Дакотъ и Миннесоты на сѣверѣ, достигая долготы Охайо на Востокѣ и кончая Техасской долиной на югѣ. Дальній Западъ, главнымъ образомъ Монтана и Вайомингъ съ ихъ необозримыми пастбищами являются круппнымъ райономъ овцеводства. Весь этотъ районъ — районъ относительно крупныхъ хозяйствъ въ среднемъ около 57 десятинъ (160 акровъ) на хозяйство.

*) Annual Report ot the Secretary of Agriculture for 1918. Washington. 1919.

Какъ почти вся торговля сельско-хозяйственными продуктами и вся сельско-хозяйственная промышленность Великой Республики, скотобойное дѣло и скототорговля въ этой странѣ крупнаго капитала сильно централизованы. Такіе пункты скотобойнаго дѣла и мясной торговли, какъ Чикаго, Омаха, С.-Антоніо, С.-Полъ, Канзасъ-Сити являются центрами мірового значенія и не имѣютъ никакихъ аналогій въ странахъ Стараго Свѣта.

Чтобы характеризовать масштабъ этихъ организацій, возьмемъ въ качествѣ иллюстраціи нѣкоторыя данныя объ одной Чикагской скотобойнѣ Swift and Co.

Въ 1918 году фирма Свифтъ имѣла —

Общій балансъ	451,063.081·84	доллара
Въ томъ числѣ —		
Паевой капиталъ	150,000.000	»
Пайщиковъ было	25.000	человѣкъ
Въ томъ числѣ рабочихъ фирмы	4.000	»
Годовой оборотъ	922,726.756·10	долларъ.
Чистая прибыль	21,157.277·44	»
Изъ прибыли выдано дивидендовъ . . .	9,000.000	»
» » отчислено въ капиталы . .	12,157.277·44	»
Выдано заработной платы въ 1918 году .	18,786.696·26	»
Имущество на 2 XI 1918	179,060.614·14	»
Недвижимость на 2 XI 1918	79,247.567·03	»

Когда началась война изъ состава служащихъ Свифта пошло на войну 1.070 человѣкъ.

Общій выходъ мяса всѣхъ родовъ изъ скотобойни Свифта въ 1918 году былъ 3,000.000.000 фунтовъ, изъ которыхъ на нужды войны пошло 760,000.000 фунтовъ, что составитъ 25.000 вагоновъ мяса или одинъ поѣздъ длиною въ 300 верстъ. Въ 1918 году фирмѣ приходилось ставить по приказамъ Гувера по 1000 вагоновъ мяса въ недѣлю или выполнять въ теченіе 3—4 дней экстренные требованія на доставку по нѣскольку милліоновъ фунтовъ мяса, какіе заказы Свифтъ всегда выполнялъ съ полнымъ успѣхомъ.*)

Такихъ скотобоенъ въ Штатахъ не одна; фирма Armour'а**) крупнѣе чѣмъ Swift, не менѣе мощна организація Coudahi и н. др.

---

*) Yearbook 1919. Swift Co. Chicago 1919. p. 24.

**) Фирма Армора въ 1907 году имѣла 15.000 собственныхъ вагоновъ—холодильниковъ.

въ одномъ Чикаго. Омаха, Санъ-Антоніо, Сэйнтъ Полъ, Канзасъ-Сити не многимъ уступаютъ Чикаго по грандіозности своихъ скотобоенъ.

Количество головъ скота, ежедневно поступающаго на скотобойни Чикаго, исчисляется десятками тысячъ.

Такимъ образомъ, скотобойни Америки, будучи организаціей чрезвычайно централизованной (Чикаго стягиваетъ убойный скотъ съ района около 1000 верстъ радіусомъ) представляютъ собою закупочный аппаратъ совершенно неслыханной для Европы мощности; само собою разумѣется, что этотъ аппаратъ долженъ быть рынкомъ оптовыхъ закупокъ, т. е. штандаризованныхъ партій скота, который покупается скотобойнями только вагонными партіями.

Штандарды для такого скота при этихъ условіяхъ—просты и сводятся къ максимальной однородности вагонной партіи скота

по роду животныхъ
по ихъ возрасту
по степени ихъ упитанности.

Такія однородныя партіи во всякомъ изъ вышеназванныхъ скотобойныхъ центровъ Штатовъ можно продать практически въ неограниченномъ количествѣ по твердымъ биржевымъ цѣнамъ безъ всякихъ трудностей.

Неоднородность состава партій затрудняетъ до чрезвычайности продажу, сильно понижаетъ цѣны и значительно увеличиваетъ накладные расходы.

Наряду съ грандіозными центрами убоя скота въ Штатахъ дѣйствуютъ соотвѣтствующей мощности аппараты торговый и транспортный. Не останавливаясь на вопросѣ о желѣздорожномъ хозяйствѣ Республики (капиталъ, вложенный въ желѣзнодорожное дѣло въ Штатахъ въ шесть разъ больше всѣхъ акціонерныхъ капиталовъ всей Россіи бывшихъ въ 1914 году) и необычайно широкомъ развитіи холодильнаго дѣла, упомянемъ о работѣ огромныхъ мясныхъ Биржъ, напоминающихъ по своей мощности хлѣбныя, и крупныхъ торговыхъ домахъ, спеціально работающихъ въ области закупокъ откормленнаго скота. Эти фирмы сами организуютъ откормъ скота въ грандіозныхъ размѣрахъ, входя въ договорныя отношенія съ фермерами и авансируя ихъ для этой цѣли въ общемъ въ очень крупныхъ размѣрахъ. Нѣ-

которыя Чикагскія фирмы (Robinson и др.) выдаютъ фермерамъ ежегодно авансы по нѣсколько милліоновъ долларовъ на откормъ скота.

§ 4 Товарищества по сбыту скота въ Штатахъ. Вотъ въ какихъ условіяхъ въ Штатахъ зародились и въ послѣдніе годы необычайно широко разрослись операціи фермеровъ по кооперативному сбыту откормленнаго скота.

Нельзя не признать, что исключительность этихъ условій полностью согласуется съ исключительнымъ по размѣрамъ развитіемъ кооперативнаго сбыта скота именно въ Соединенныхъ Штатахъ и близкой къ нимъ по условіямъ Канадѣ.

Указанная цифра числа учтенныхъ обслѣдованіями товариществъ по сбыту скота несомнѣнно значительно ниже дѣйствительнаго ихъ числа, ибо, вслѣдствіе крайней элементарности организаціи, многія товарищества дѣйствуютъ безъ устава и не регистрируются.

Первыя товарищества по сбыту скота возникли всего въ 1908 году въ Висконсинѣ и Миннесотѣ. Въ теченіе первыхъ лѣтъ движеніе было слабымъ, въ послѣдніе же годы оно разростается чрезвычайно. Такъ, въ Миннесотѣ число товариществъ по сбыту скота росло такимъ образомъ;

въ 1908 году . . .	2	въ 1917 году . . .	302
» 1913 » . . .	115	» 1918 » . . .	450
» 1914 » . . .	143	» 1919 » . . .	630

Аналогичны цифры для штата Висконсинъ съ 500 товариществъ въ 1920 году:*)

въ 1908 г. . . .	2 тов.	въ 1918 г. . . .	350 тов.
» 1917 » . . .	240 »	» 1920 » . . .	500 »

Наибольшее число товариществъ по сбыту скота находится на Сѣверо-Западѣ—въ штатахъ Миннесотѣ, Висконсинѣ, Айовѣ, Небраскѣ и Дакотахъ. Движеніе быстро распространяется по всему экспортному району американскаго скотоводства.

Задача товариществъ въ описанныхъ условіяхъ въ высшей степени проста. Она формулирована уставомъ Висконсинскихъ товариществъ такъ: «Задачей товарищества должно быть полу-

*) B. Hibbard, L. Foster, D. Davis. Wisconsin Live Stock shipping associations. Madison 1920.

ченіе надлежащихъ цѣнъ и обезпеченіе наилучшихъ возможныхъ результатовъ въ дѣлѣ продажи скота.»*)

На практикѣ эта задача сводится къ тому, чтобы завязать непосредственную звязь съ крупными оптовиками на Биржахъ и скотобойнями, минуя мелкое посредничество и мелкихъ скупщиковъ на мѣстахъ.

Этого они и достигаютъ, комплектуя вагонныя партіи однороднаго въ мясномъ отношеніи скота.

Организація товарищества по сбыту скота въ высшей степени проста: а) товарищество не нуждается въ значительномъ оборотномъ капиталѣ, такъ какъ никакихъ ни единовременыхъ, ни крупныхъ текущихъ операціонныхъ расходовъ отъ него не требуется, б) продажа совершается за наличный разсчетъ съ немедленнымъ возвратомъ суммъ владѣльцамъ скота за вычетомъ операціонныхъ расходовъ. в) самыя операціи по ликвидаціи опредѣленной партіи скота проходятъ при американскомъ транспортѣ и мощныхъ закупочныхъ центрахъ быстро и, такъ сказать, автоматически; только съ партіями смѣшаннаго состава продажа требуетъ больше хлопотъ и дороже стоитъ. г) Счетоводство при указанныхъ условіяхъ упрощается до чрезвычайности.

Кооперативный сбытъ даетъ фермерамъ слѣдующіе положительные ретультаты:

а) фермеръ получаетъ большій доходъ отъ продажи скота;

б) фермеръ знакомится непосредственно съ требованіями большого рынка и получаетъ возможность къ нимъ приспособить хозяйство и тѣмъ поднять его доходность;

в) фермеръ не перекармливаетъ скота, ибо это отражается на потерѣ въ вѣсѣ животныхъ;

г) сохраняется время и силы, которыя неизбѣжно тратятся въ большомъ количествѣ при продажѣ черезъ мелкихъ скупщиковъ;

д) скотъ продается хозяйствомъ, когда онъ готовъ для рынка, а не тогда, когда его посѣтитъ скупщикъ;

е) въ періоды недостатка подвижного состава товарищества легко добиваются своей доли вагоновъ;

ж) скотъ, сортированный по штандартнымъ партіямъ получаетъ высшую и во всѣхъ случаяхъ справедливую оплату;

---

*) B. Hibbard, L. Foster, D. Davis. Ibidem. p. 19.

з) фермеръ, приспособляясь къ рыночнымъ штандардамъ, переходитъ къ улучшенію своего стада;

и) фермеръ черезъ товарищество съ большими оборотами завоевываетъ свое мѣсто на большомъ рынкѣ.

Условіями, обезпечивающими успѣхъ работы товарищества по сбыту скота, B. Hibbard на основаніи опыта въ Висконсинѣ считаетъ:

1) желаніе фермеровъ вести дѣло сбыта скота совмѣстно и сознаніе необходимости и выгодности этого;

2) достаточное количество членовъ и имѣющагося у нихъ убойнаго скота, чтобы была обезпечена возможность регулярной погрузки скота и отправки его напримѣръ разъ въ недѣлю или разъ въ двѣ недѣли. Въ Миннесотѣ среднее количество отправленныхъ вагоновъ скота на одно товарищество выразилось.*)

въ 1913 году . . въ 43 вагона съ оборотомъ въ 59.692 долларовъ
» 1914 » . . » 61 » » » » 70.128 »
» 1917 » . . » 55 » » » » 100.310 »

По анкетѣ Вашингтонскаго Министерства Земледѣлія въ 1917 году по всей странѣ средній оборотъ**) на 1 товарищество опредѣлился въ 98.777 долларовъ, т. е. въ нормѣ, близкой къ Миннесотской.

Что касается количества проданнаго скота въ среднемъ на 1 товарищество, то по Миннесотѣ оно было такимъ за 1913 и 1917 годы:

Число головъ на 1 т-во	1913 годъ	1917 годъ
Рогатаго скота	329	717
Свиней	2.372	2.020
Телятъ	465	416
Овецъ	192	160
Итого . . .	3.100	3.011

Среднее число членовъ (хозяйствъ) на 1 товарищество по Вашингтонской анкетѣ опредѣлилось для всей страны въ 140 человѣкъ; въ Миннесотѣ составъ товариществъ такой:

*) J. Black. Ibidem. p. 32.

**) O. Jesness and W. Kerr. Ibidem. p. 36.

	до 50 членовъ	. . . . . .	10·5%
отъ	51 » 300 »	. . . . . .	76·8 »
»	301 » 500 »	. . . . . .	12·7 »

3) Хорошій управляющій, которому товарищество обязано въ 90% успѣхомъ или фіаско своей работы.

4) Соотвѣтствующая оплата труда управляющаго. Въ американской практикѣ принята оплата съ оборота въ размѣрахъ а) отъ 4 до 15 сентовъ со 100 фунтовъ живого вѣса проданнаго скота или б) отъ $1^1/_2$ до 2% съ общаго оборота, или в) отъ 3 до 45 долларовъ съ проданнаго вагона; въ нѣкоторыхъ товариществахъ принята оплата жалованіемъ отъ 60 до 200 долларовъ въ мѣсяцъ.

Исходя изъ среднихъ нормъ въ 98.777 долларовъ оборота и 140 членовъ въ среднемъ на одно товарищество, нужно опредѣлить оборотъ въ 705·55 долларовъ на одно хозяйство въ годъ, другими словами нужно признать, что въ составъ товарищества входятъ хозяйства по русскимъ масштабамъ среднія (въ Миннесотѣ обычная площадь хозяйства 57 десятинъ), съ значительнымъ количествомъ отчуждаемаго скота (10—12 головъ по разсчету на голову крупнаго рогатаго скота).

Общій оборотъ 1235 товариществъ при 98.777 долларахъ средняго оборота на каждое опредѣлился для 1919 года въ 181,255.000 долларовъ, т. е. достигъ уже очень крупныхъ размѣровъ, но движеніе это повидимому только теперь начинаетъ выявлять полную силу и въ ближайшіе годы мы можемъ стать свидѣтелями чрезвычайнаго развитія этой фирмы кооперативныхъ организацій.

Стоимость кооперативнаго сбыта скота въ американскихъ организаціяхъ совершенно ничтожна. Такъ обслѣдованіе работы 146 товариществъ Миннесоты въ 1917 году дало такіе результаты (см. таблицу на стр. 419):

Такимъ образомъ накладные расходы по операціямъ въ Миннесотскихъ товариществахъ ниже 3%, иными словами товарищества экономятъ для своихъ членовъ огромныя суммы по сравненію съ прежнимъ порядкомъ продажи черезъ скупщиковъ.

Въ американскихъ условіяхъ дѣло кооперативнаго сбыта скота на столько просто и выгодно, что эти операціи ведутся въ качествѣ побочныхъ цѣлымъ рядомъ другихъ кооперативныхъ организацій, начиная отъ фермерскихъ клубовъ и кончая хлѣб-

	Всего долларовъ	Въ среднемъ			
		на 1 т-во	на 1 вагонъ	на 100 ф. жив. вѣса	на 100 доллар. обороты
			доллар.	сент.	долл.ар
Получено на центр. рынкѣ	14,511.316	99.393	—	—	—
Фрахтъ и расх. на ц. рынкѣ	284.135	1.932	34.15	19.6	1.96
Получ. въ пунктѣ отправки	14,227.176	97.467	—	—	—
Мѣстные расходы . . .	134.450	921	16.50	9.5	0.93
Всего расходовъ	—	2.853	50.65	29.1	2.89
Выплачено отправителямъ	14,092.726	96.540	—	—	—

ными элеваторами, причемъ иногда (какъ въ Канадѣ) онѣ достигаютъ у нихъ громадныхъ размѣровъ.

§ 5. Кооперативный сбытъ племенного скота. Близкимъ съ внѣшней стороны къ товариществамъ по пріобрѣтенію племенныхъ производителей и отчасти къ товариществамъ по сбыту скота будетъ оригинальный и интересный типъ кооперативныхъ товариществъ, зародившійся въ Висконсинѣ и ставящій своей задачей сбытъ племенного скота.

Организація этихъ интересныхъ товариществъ такова:*) отъ 20 до 30 хозяйствъ, разводящихъ чистокровный племенной скотъ одной породы, записанный въ племенныя книги, объединяются въ товарищество, ставящее себѣ задачи:

1) пріобрѣтенія и использованія чистокровныхъ племенныхъ производителей данной породы, по общему типу подобныхъ товариществъ (см. главу VIII);

2) обезпеченія своихъ членовъ технической консультаціей ветеринарнаго врача по типу контрольныхъ союзовъ;

3) сбыта племенного молодняка.

Слѣдовательно этотъ типъ товарищества включаетъ въ себѣ организаціонныя черты трехъ типовъ нашей классификаціи, при чемъ основную ихъ задачей является сбытъ молодняка, первыя же двѣ будутъ задачами подсобными.

Для организаціи сбыта товарищества организуютъ газетную рекламу, устраиваютъ выставки и ярмарки и всячески способствуютъ созданію репутаціи своего района, какъ района дан-

*) И. Емельяновъ. Товарищества по сбыту племенного скота въ Висконсинѣ. Южно-Русская С.-х. газета за 1912 годъ No. 31. Харьковъ 1912.

ной породы скота. Для рекламы и устройства выставокъ нѣсколько товариществъ иногда объединяются вмѣстѣ.

Товарищества гарантируютъ покупателямъ а) чистокровность молодняка съ свидѣтельствомъ изъ племенныхъ книгъ и б) здоровье молодняка и стада, гдѣ онъ выросъ, ибо товарищества осуществляютъ 2 раза въ годъ обязательную туберкулинизацію стадъ своихъ членовъ.

Членскіе взносы въ товариществахъ не велики и опредѣляются пропорціонально числу племенныхъ коровъ даннаго хозяйства. Небольшой % взимается съ проданнаго на выставкахъ скота въ пользу товарищества. Никакихъ дивидендовъ товарищества не платятъ и прибылей имѣть не могутъ.

Эти организаціи настолько успѣшно повели свою работу въ Висконсинѣ, что на ихъ ярмарки пріѣзжали покупатели изъ Японіи въ 1910 году.

Въ 1912 году въ Висконсинѣ было 31 такое товарищество изъ которыхъ было товариществъ по разведенію

джерсейскаго скота	19
гернзейскаго скота	8
гольштинскаго скота	4

§ 6. Кооперативный сбытъ шерсти является дѣломъ послѣднихъ лѣтъ въ буквальномъ смыслѣ слова. Въ 1914 году въ Канадѣ организовались первые 8 товариществъ овцеводовъ по сбыту шерсти, въ 1918 году ихъ насчитывалось въ Канадѣ 48 и ожидалось дальнѣйшее значительное ихъ расширеніе. Въ Соединенныхъ Штатахъ первыя попытки кооперативнаго сбыта шерсти относятся также къ годамъ войны. Въ Европѣ подобныхъ товариществъ нѣтъ.

Уставъ Канадскаго товарищества по сбыту шерсти такимъ образомъ опредѣляетъ задачи товарищества: «Задачей товарищества должно быть выработка для рынка постояннаго штандарда сортовъ шерсти даннаго района и на началахъ коопераціи обезпеченіе большаго дохода и лучшей торговой оцѣнки шерсти, чѣмъ это можетъ быть доступно отдѣльнымъ фермерамъ.

Средствами для рѣшенія этой задачи товарищество считаетъ:

а) развитіе духа сотрудничества среди своихъ членовъ во имя общаго блага и общихъ интересовъ;

б) поставку на рынокъ шерсти хорошо сортированной;

в) собираніе шерсти и совмѣстную ея продажу на болѣе выгодныхъ рынкахъ и

г) выработку торговой марки для мѣстной шерсти.»

Въ этомъ молодомъ еще движеніи можно намѣтить двѣ линіи: а) товарищества, собирающія шерсть въ большихъ количествахъ для сбыта ихъ въ рукахъ внѣ прямой связи съ сортировкой шерсти и б) товарищества, ставящія задачей организацію сбыта шерсти сортированной по штандардамъ. Первое направленіе характерно для Запада Соединенныхъ Штатовъ, второе для Канады и Восточныхъ Штатовъ.

Въ Канадѣ товарищество организуется не менѣе, чѣмъ 10 членами съ числомъ овецъ не менѣе 3000, т. е. числа головъ, руна коихъ могутъ дать не менѣе одного вагона шерсти.

Въ Канадѣ обращено серьезное вниманіе на выработку штандардовъ шерсти. Канадскіе штандарды по сравненію съ американскимъ и англійскимъ будутъ такими (см. таблицу на стр. 422):

Степной въ Канадѣ называется шерсть западнаго отъ долготы Фортъ Вилліамса происхожденія, домашней шерсть восточной половины Канады.

Всѣ эти сорта подраздѣляются еще на 2 погруппы каждый; къ первой относятся сорта съ отходомъ менѣе 50% вѣса послѣ промывки, къ второй теряющіе при промывкѣ болѣе половины вѣса.

Развитіе дѣла кооперативнаго сбыта сортированной шерсти въ Канадѣ было такимъ:*)

Годы	Число товариществъ	членовъ	Сортировано и продано шерсти фунтовъ	Ростъ
1914	7	363	206.128·5	100
1915	20	1.678	427.153	207
1916	26	3.916	1,721.598·25	835

Эти цифры показываютъ, что кооперативный сбытъ шерсти развивается въ Канадѣ очень быстро и что товарищества ростутъ не только въ числѣ, но и по составу; такъ приходилось членовъ на 1 товарищество въ 1914 году—52, въ 1915—84, въ 1916—151. На одного члена приходилось шерсти

въ 1914 году . . . . . 568 фунтовъ
» 1915 » . . . . . 255 »
» 1916 » . . . . . 439 »

---

*) T. Arkell and J. King. Review of cooperative wool sales in Canada, Ottawa, Canada 1917. p. p. 12—18.

Соед. Штаты	Англія*)	Канада**)	
		Домашныя	Западная степная
Тонкая — Fine	64—66's	—	Тонкая — Fine
1/2 кровная — 1/2 Blood . . .	60's	Тонкая — Fine	
3/8 кровная — 3/8 „ . . .	56's	Средне тонкая — Fine medium	Средне тонкая — Fine medium
1/4 кровная — 1/4 „ . . .	50's	Средняя — Medium	Средняя — Medium
Ниже 1/4 кровная — Low 1/4 Blood	44—46's	Ниже средная — Low medium	—
Обыкновенная Common . . .	40's	Грубая — Coarse	Низкая — Low
Грубая — Braid	36's	Люстровая — Lustre	—

*) Wool Record, Bradford. England.

**) Practical assistance to Wool Growers. Ottawa 1916.

откуда явствуетъ, что въ составъ товариществъ входятъ главнымъ образомъ среднія по размѣрамъ хозяйства (отъ 50 до 105 головъ овецъ).

Въ составъ товариществъ какъ въ Канадѣ, такъ въ Соединенныхъ Штатахъ допускаются только овцеводы; паи въ подобныхъ товариществахъ невелики отъ 1 до 5 долларовъ; всѣ расходы по товариществу покрываются членами пропорціонально проданнымъ ими количествомъ шерсти; шерсть принимается товариществомъ только изъ собственныхъ хозяйствъ членовъ; всѣ члены обязываются договоромъ продавать шерсть лишь черезъ товарищество или съ его разрѣшенія инымъ путемъ съ уплатой пени; товарищество продаетъ сортированную шерсть подъ своей торговой маркой; запрещается въ стадахъ членовъ товарищества маркировать овецъ не смываемой краской или смолой; оффиціальные штандарды шерсти обязательны для членовъ товарищества; никакихъ прибылей товарищество имѣтъ не можетъ и дивидендовъ не выдаетъ.

Въ Соединенныхъ Штатахъ*) товарищества овцеводовъ по сбыту шерсти появились въ штатѣ Нью-Іоркъ (11 въ 1917 году) Охайо, Миннесотѣ, Вайомингѣ и другихъ мѣстахъ. Движеніе это едва-ли не самое молодое изъ всѣхъ направленій кооперативной работы, но возможности предъ нимъ открываются большія и оно ростетъ сильно и вширь и вглубь.

§ 7. Кооперативный сбытъ продуктовъ птицеводства. Сбытъ яйцъ и отчасти птицы одно изъ немногихъ направленій кооперативной работы, получившее замѣтное развитіе въ странахъ Европы.

Распредѣленіе товариществъ по разнымъ странамъ въ 1918 году было такое:

Данія . . .	540	Германія . . .	66
Швеція . .	200	Англія. . . .	48
Голландія .	80	Норвегія . . .	15
Ирландія . .	50	Соед. Штаты .	15

что составитъ вмѣстѣ съ 1 товариществомъ во Франціи 1015 товариществъ.

Почти всѣ безъ исключенія (безъ Германіи и Соединенныхъ Штатовъ) эти товарщества работаютъ на Лондонъ, т. е. и въ этой мелкой отрасли хозяйства

*) J. Barlow. Cooperative Wool Associations. Joodsand Markets Vol. I N. 3. Albany, N. Y. 1918 p. 25.

кооперативная работа развивается тамъ, гдѣ она опирается на большой рынокъ.

Для характеристики этой группы остановимся на матеріалахъ о работѣ товариществъ въ странѣ, гдѣ они зародились и получили наибольшее развитіе — въ Даніи.

Министръ Земледѣлія Даніи нѣсколько лѣтъ тому назадъ, пародируя извѣстныя строки Юлія Цезаря, сказалъ въ своей рѣчи: — »Данія дѣлится на три части — масло, бэконъ и яица,» обозначая 3 основныхъ с.-х. продукта, производимыхъ и экспортируемыхъ маленькимъ Королевствомъ.

До половины прошлаго столѣтія птицеводство въ Даніи не играло никакой роли. За исключеніемъ окрестностей Копенгагена, гдѣ продавали мѣстные фермеры нѣкоторое количество куръ, гусей, индюшекъ и яицъ въ столицѣ, во всей остальной Даніи птицеводство служило только потребностямъ семьи фермеровъ и тѣ небольшіе излишки, которые иногда оказывались продавались за безцѣнокъ (по 1 копѣйкѣ яйцо). Только иногда въ зимніе мѣсяцы въ случаяхъ — очень частыхъ — полнаго изчезновенія яицъ изъ торговли цѣна на десятокъ поднималась до столь же нелѣпой высоты въ 11·5 копѣекъ за яйцо. Даже въ Средніе Вѣка, когда поселились въ Даніи монахи изъ Англіи и Германіи, введшіе тогда нѣкоторыя кулинарныя новшества, птицеводство играло большую роль, чѣмъ въ первой половинѣ XIX вѣка. Въ это время его роль сократилась до нуля, ибо эта отрасль хозяйства, какъ и Датское Земледѣліе въ цѣломъ находились внѣ рынка.

Первый прямой пароходный рейсъ на Лондонъ въ 1865 году положилъ начало датской яичной торговлѣ. Въ 1870 году датскій яичный экспортъ въ Лондонъ достигъ уже 500.000 штукъ на сумму 1.600 фунтовъ стерлинговъ. Къ 1890 году экспортъ увеличился до 50.000.000 яицъ на сумму до 270.000 фунтовъ и на этомъ максимумѣ остановился на нѣкоторое время,

Датское птицеводство ожило и пріобрѣло важное хозяйственное значеніе: число куръ въ Даніи возросло съ 4,600.000 въ 1888 году до 5,900.000 въ 1893, т. е. увеличилось за пять лѣтъ на 28%.

Остановка развитія экспортныхъ операцій датскихъ яицъ болѣзненно отозвалась на ожившей отрасли хозяйства; она означала собою кризисъ датской яичной торговли. Дѣло было

въ томъ, что въ то время, когда холодильное дѣло было еще совершенно примитивнымъ. Лондонъ весною и лѣтомъ наводнялся яичными товарами изъ разныхъ странъ и цѣны на яйца рѣзко поэтому падали. какъ разъ въ сезонъ максимальнаго ихъ вывоза. Осенью же и зимой наблюдалось обратное — рѣзкій недостатокъ яицъ и непомѣрно высокія цѣны. Датскія яичныя фирмы изъ коммерческихъ соображеній начали задерживать весеннія и лѣтнія яйца и продавали ихъ зимою по высокимъ цѣнамъ и, конечно, порченыя. Репутація датскихъ яицъ на Лондонскомъ рынкѣ по этому пала и они котировались по самымъ низкимъ цѣнамъ и въ сезонѣ. Такимъ образомъ, Данія стояла не только предъ остановкой въ ростѣ экспорта, но и предъ утратой едва завоеваннаго мѣста на рынкѣ.

Датчане, чрезвычайно обезпокоенные обозначившимся кризисомъ, начали принимать мѣры къ реабилитаціи своей торговли. Въ началѣ 90-хъ годовъ въ рядѣ пунктовъ организовались товарищества, поставившія своей задачей поставку гарантированныхъ свѣжихъ яицъ.

Однако, этотъ мѣстный починъ имѣлъ только мѣстное же и значеніе между тѣмъ передъ страною стоялъ вопросъ о датскомъ птицеводствѣ въ цѣломъ. Послѣ ряда попытокъ выступили на сцену три лица, коимъ Данія обязана исчерпывающимъ разрѣшеніемъ вопроса — Severin Jörgensen, Frederik Möller и P. Rasmussen, эти лица, охвативъ вопросъ въ цѣломъ, выдвинули идею — организаціи крупнаго центральнаго кооперативнаго товарищества по закупкѣ и экспорту яицъ въ Англію и штандаризаціи поставляемаго продукта.

Штандаризація яицъ должна была состоять въ гарантіи ихъ свѣжести, для чего каждое яйцо должно было маркироваться номеромъ хозяйства, отъ котораго оно поступило.

Товарищество должно было по мысли иниціаторовъ охватить всю страну, покрывъ ее сѣтью своихъ отдѣловъ.

Послѣ ряда совѣщаній и большихъ колебаній и борьбы 27 Февраля 1895 года въ г. Vejle оффиціально было открыто «Датское Кооперативное по экспорту яицъ Общество» (Dansk Andels Oeg export) и былъ избранъ его президентомъ F. Möller — скромный деревенскій учитель, съ честью исполняющій руководителя этого общества до сегодняшняго дня.

Въ 1895 году Общество открылось съ 24 Отдѣлами на мѣстахъ и 3000 членовъ. Къ 1918 году Общество имѣло 540 мѣстныхъ отдѣловъ и 45.000 членовъ. Обороты Общества съ 391.000 золотыхъ рублей въ 1896 году достигли въ 1915 году 4,260.000 золотыхъ рублей.

Общество твердо стало на почву штандаризаціи продуктовъ и послѣдовательно это осуществляло, вводя въ дальнѣйшемъ въ торговыя сорта новые признаки — величины и вѣса яицъ, цвѣта ихъ скорлупы, упаковки ихъ и т. д,

Незадачливые «коммерсанты»—экспортеры прежняго времени сдали свои позиціи не безъ борьбы, но скоро должны были склонится предъ политикой общества и уступить ему руководящее мѣсто.

Общество возстановило репутацію датскихъ продуктовъ птицеводства на требовательномъ англійскомъ рынкѣ и заняло на немъ совершенно исключительное мѣсто. Этимъ оно обязано главнымъ образомъ штандардности своихъ товаровъ. Общество экспортировало яйца исключительно въ Англію.

Въ 1914 году въ Обществѣ состояло 18·2% всѣхъ хозяйствъ Даніи, владѣвшихъ 26·7% куръ. Въ организаціи участвуютъ болѣе или менѣе равномѣрно всѣ группы датскихъ хозяйствъ.

Слѣдующія цифры даютъ представленіе о значеніи работъ Общества для датскаго птицеводства.

Ростъ яичнаго экспорта изъ Даніи

Среднее годовое	продано сотенъ яицъ	стоимость въ зол. рубляхъ	средняя цѣна за сотню
1891—95	1,167 000	3,830.000	3 р. 35 к.
1901—1905	3,000.000	12,222.000	4 » 10 »
1911—1914	3,600.000	17,472.000	4 » 55 »

Годы	Число куръ въ Даніи
1893	5,900.000 штукъ
1903	11,600.000 »
1914	15,100.000 »

Организація общества въ настоящее время такая:

Общество организуетъ на мѣстахъ отдѣлы для сбора яицъ; отдѣлъ можетъ состоятъ не менѣе, чѣмъ изъ 10 лицъ. Члены общества обязываются договоромъ — а) сдавать товариществу

весь избыточный яичный матеріалъ, б) сдавать его свѣжимъ не старше 7 дней, в) маркировать продукты номеромъ хозяйства и мѣстнаго отдѣла, г) уплачивать штрафъ въ 3 рубля въ случаѣ доказанныхъ злоупотребленій въ поставкахъ. При такихъ условіяхъ Отдѣлъ принимается въ составъ Общества и члены его становятся членами общества. Отдѣлы имѣютъ свое правленіе. Представители Отдѣловъ составляютъ Общее Собраніе Общества. Каждый отдѣлъ выставляетъ своего кандидата въ Директора (мѣстные) Общества. Общество уплачиваетъ 4½% на паевой капиталъ въ годъ; половину чистой прибыли оно распредѣляетъ черезъ Отдѣлы поставщикамъ продуктовъ на пропорціональныхъ поставкамъ началахъ; другіе 50% прибыли идутъ въ запасный фондъ на покрытіе могущихъ быть дефицитовъ.

Аналогичнаго типа организаціи по сбыту яицъ и въ другихъ странахъ, обслуживающихъ Лондонскій рынокъ — Швеціи, Норвегіи, Англіи, Голландіи. Интересно, что въ самой Англіи вслѣдствіе большого спроса на данный продуктъ яичная торговля на кооперативныхъ началахъ развивается слабо и почти всѣ указанныя 48 товариществъ занимаются на дѣлѣ не столько сбытомъ яицъ, сколько *закупкой кормовъ* для птицы. Только Фраммлинхэмское товарищество продаетъ до 24 милліоновъ яицъ на сумму свыше 282.000 фунтовъ стерлинговъ.*)

Товарищества въ Германіи числомъ 66 въ 1919 году занимались сбытомъ яицъ и птицы. Данныя о ихъ состояніи въ этомъ году такія:

	всего	на 1 т-во
Число членовъ . . .	11.657 лицъ	184 лицъ
Оборотъ за 1919 годъ	3.422.047 марокъ	51.849 марокъ

Наибольшее число товариществъ находится въ Ганноверѣ (27) и Ольденбургѣ (21).

§ 8. Откладывая формулировку общихъ заключеній по товариществамъ кооперативнаго сбыта до конца слѣдующей главы, мы не упоминаемъ цѣлаго ряда отдѣльныхъ опытовъ, попытокъ и начинаній по кооперативному сбыту с.-х. продуктовъ въ разныхъ странахъ и въ частности въ Россіи Въ нашемъ полѣ зрѣнія взяты *только сложившіяся и опредѣлив-*

*) Report of the Agricultural Organisation Society for the year 1922. London 1922 p. 23.

шіяся теченія въ данной области. Изъ этой же группы къ сожалѣнію должна выпасть очень интересная и развитая область работы по кооперативному сбыту шелка въ Японіи *) за полнымъ отсутствіемъ матеріаловъ по этому вопросу въ литературѣ.

Литература.

1) O. Jessnes and W. Kerr. Cooperative purchasing and marketing organisations among farmers in the United States. Washington 1917. — 2) B. Hibbard, L. Foster, D. Davis. Wisconsin Live Stock shipping associations. Madison 1920. — 3) E. D. Durand. Cooperative Live stock shipping associations in Minnesota. S. Paul 1916. — 4) J. Black. Farmers cooperation in Minnesota 1913—1917. S. Paul 1919. — 5) B. Hibbard. Agricultural Cooperation. Madison 1917. — 6) L. Weld. Statistics of cooperation among farmers. S. Paul 1914. — 7) B. Hibbard and A. Hobson. Cooperation in Wisconsin. Madison 1917. — 8) J. L. Coulter. Cooperation among farmers. N. Y. — 9) G. H. Powell. Cooperation in agriculture. N. Y. 1919. — 10) U. S. Department of Agriculture. Yearbook for the year 1918. Washington 1919. — 11) H. Faber. Cooperation in danish agriculture. — 12) C. Thompson Egg-marketing. S. Paul 1919. — 13) C. Thompson. Studies in egg-marketing. S. Paul 1917. 14) W. Brown. The organisation of cooperative egg circles. Ottawa 1918. — 15) E. G. Gordon. Live Stock shipping associations Toronto 1918. — 16) H. Babcock. Cooperative Wool Associations. Foods and Markets. Albany, N. Y. 1918. p. 25—28. — 17) T. Arkell. Review of cooperative Wool sales in Canada. Ottawa 1917. — 18) Live stock Branch. D-t of Agriculture, Ottava. Practical assistance to Wool Growers in the marketing of teiz Wool. Ottowa 1919. — 19) Yearbook 1920. Swift Co. Chicago 1921. — 20) Проф. Н. П. Макаровъ. Какъ американскіе фермеры организовали свое хозяйство. и мн. др.

*) Проф. В. Ѳ. Тотоміанцъ. Сельскохозяйственная Кооперація. Стр.

XIV.

Кооперативный сбытъ с.-х. продуктовъ, съ технической переработкой.

1. Общія замѣчанія. — 2. Кооперативный сбытъ молочныхъ продуктовъ. — 3. Молочныя товарищества въ ихъ отношеніи къ другимъ кооперативнымъ организаціямъ. — 4. Рынокъ молочныхъ продуктовъ. — 5. Начало кооперативнаго маслодѣлія и сыроваренія. — 6. Организація молочныхъ товариществъ. — 7. Кооперативное маслодѣліе въ Даніи. — 8. Кооперативныя организаціи маслодѣловъ въ Россіи, Скандинавскихъ странахъ, Голландіи, Аргентинѣ и Новой Зеландіи. — 9. Кооп. организаціи Соединенныхъ Штатовъ, Германіи, Франціи, Бельгіи. — 10. Выводы. — 11. Кооперативныя свино- и скотобойни. — 12. Товарищество винодѣловъ. — Заключеніе.

§ 1. Опредѣлившіяся направленія въ дѣлѣ сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ, подвергшихся предварительной технической, переработкѣ, немногочисленны: основныя изъ нихъ — сбытъ переработанныхъ молочныхъ продуктовъ, кооперативныя скотобойни и свинобойни, и кооперативныя товарищества винодѣловъ. Изъ другихъ отраслей кооперативной работы можно упомянуть еще объ организаціяхъ по сбыту сушеныхъ овощей и единичныя попытки организацій кооперативныхъ сахарныхъ заводовъ, винокуренныхъ предпріятій, крахмалотерочныхъ мельницъ, консервныхъ заводовъ и н. др.

Мы не будемъ останавливаться на разсмотрѣніи одиночныхъ попытокъ въ большинствѣ указанныхъ отраслей, такъ какъ за недостаточнымъ ихъ числомъ и по ограниченности опыта они не даютъ матеріала для общихъ выводовъ. Ихъ зачаточное состояніе говоритъ за то, что это не столько выравнявшіяся линіи работы, сколько проба силъ въ разныхъ направленіяхъ. Большая часть такихъ попытокъ, какъ показалъ прежній опытъ, дальше стадіи пробы не идутъ и ростъ кооперативной работы въ данныхъ направленіяхъ заканчивается слѣно.

Это, однако, отнюдь не значитъ, что всѣ эти попытки обречены на неудачу; есть много основаній полагать, что, напримѣръ, сушка овощей и цикорія является дѣломъ вполнѣ жизненнымъ и имѣющимъ будущее. Но до настоящаго момента фактически развивается работа кооперативныхъ организацій главнымъ образомъ въ трехъ направленіяхъ — въ сбытѣ переработанныхъ молочныхъ продуктовъ, въ сбытѣ мясныхъ продуктовъ съ собственныхъ ското- и свинобоенъ и товарищества винодѣловъ.

Общее число организацій по разнымъ странамъ такое:

Молочныхъ товариществъ . . .	26.261	или	98.8%
Кооп. ското- и свинобоенъ . . .	113	»	0.4 »
Товариществъ винодѣловъ . . .	234	»	0.8 »
	26.608	или	100%

Такимъ образомъ, по числу организацій, вошедшихъ въ нашъ обзоръ, въ этой группѣ и абсолютно и относительно молочнымъ товариществамъ принадлежитъ настолько исключительное мѣсто, что можно сказать, что въ настоящее время кооперативныя организаціи въ дѣлѣ сбыта переработанныхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ существуютъ почти только въ одной этой формѣ.

Необходимо сдѣлать еще разъ одну оговорку: эти организаціи примѣняютъ кооперативное начало въ цѣляхъ сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и проведенія ихъ путемъ переработки въ рыночное, т. е. годное для сбыта состояніе. Они не могутъ быть названы сельско-хозяйственными производственными, ибо

1) они имѣютъ дѣло уже съ продуктомъ собственно сельскохозяйственнаго производства и

2) сама переработка продукта въ товариществахъ основана не на примѣненіи принципа взаимопомощи, а на общихъ предпринимательскихъ основахъ: маслодѣльни и сыроварни, скотобойни и винные погреба только собственность кооперативной организаціи и кромѣ этого момента въ нихъ больше ничего кооперативнаго нѣтъ. Технически же переработка во всѣхъ этихъ предпріятіяхъ ведется спеціалистами-техниками по найму, а не на принципѣ коопераціи.

3) моментъ технической переработки продукта въ этихъ организаціяхъ—только служебная, подчиненная функція, основ-

ное же ихъ заданіе, для котораго члены объединяются — реализація продукта на наиболѣе выгодныхъ условіяхъ.

§ 2. Кооперативный сбытъ молочныхъ продуктовъ. Это направленіе кооперативной работы исключительно среди всѣхъ другихъ направленій въ томъ отношеніи, что во первыхъ, вмѣстѣ съ организаціями кооперативнаго кредита эта область занимаетъ первое мѣсто по численному развитію организацій (второе мѣсто послѣ организацій кредитныхъ, см. сводную таблицу);

во вторыхъ, организаціи по сбыту молочныхъ продуктовъ оказываются наиболѣе распространенными въ ряду другихъ кооперативныхъ организацій, занимая въ этомъ отношеніи первое мѣсто; въ то время, какъ ячейки кооперативнаго кредита не встрѣчаются въ 7 (С. Штаты, Швеція, Норвегія, Канада, Аргентина, Южно-Африканскій Союзъ и Новая Зеландія) странахъ изъ вошедшихъ въ нашъ обзоръ, о молочныхъ товариществахъ мы не имѣемъ свѣденій только по 5 странамъ (Японія, Румынія, Индія, Аргентина и Польша[?]).

Должны быть особыя причины, опредѣляющія такое положеніе кооперативныхъ начинаній именно въ молочномъ хозяйствѣ. Если въ Области кредита широкое приложеніе кооперативнаго начала объясняется остротою нужды въ капиталѣ въ мелкихъ хозяйствахъ въ періодѣ его интенсификаціи, то въ области сбыта продуктовъ исключительное развитіе кооперативныхъ организацій именно въ дѣлѣ сбыта молочныхъ продуктовъ объясняется рыночностью молочнаго хозяйства. Изъ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства и въ частности животноводства молочное хозяйство является наиболѣе денежнымъ, при томъ денежнымъ съ максимально быстрымъ оборотомъ капитала. Эти два свойства мы и обозначаемъ терминомъ рыночность.

Разсматривая процессъ интенсификаціи западноевропейскаго земледѣлія въ главѣ VI въ связи съ воздѣйствіемъ на земледѣліе рынка, мы указывали, что этотъ процессъ, вездѣ и всюду сопровождался усиленіемъ удѣльнаго вѣса животноводства и именно рыночныхъ его отраслей—молочнаго хозяйства и свиноводства.

Это ясно видно изъ таблицы о состояніи животноводства Германіи и Даніи:

Состояніе животноводства въ тысячахъ головъ:

	Года	Число животныхъ			Относительное число животныхъ		
		Рог. скота	Свиней	Овецъ	Рог. скота	Свиней	Овецъ
По Германіи *)	1860	14.900	6.400	28.000	100	100	100
	1873	15.700	7.100	24.900	105	111	89
	1883	15.700	9.200	19.100	105	144	67
	1892	17.500	12.100	13.500	118	169	48
	1900	18.900	16.800	9.600	127	263	34
По Даніи **)	1861	1.119	301	1.752	100	100	100
	1871	1.239	442	1.842	110	137	104
	1881	1.470	527	1.549	131	176	88
	1893	1.696	829	1.247	151	276	72
	1903	1.841	1.457	877	164	486	49
	1914	2.463	2.497	515	220	832	29

Какъ показываютъ эти цифры измѣненія земледѣльческаго строя въ Германіи и Даніи происходили почти одновременно въ разномъ темпѣ, но совершенно въ одинаковомъ направленіи.

Въ Даніи въ силу ея естественно-историческихъ и экономическихъ условій этотъ процессъ проходилъ въ наиболѣе чистомъ видѣ, какъ это подтверждается и цифрами таблицы.

Нужно остановиться въ нѣсколькихъ словахъ на условіяхъ, усилившихъ хозяйственное значеніе животноводства въ Европейскихъ странахъ помимо общей его интенсификаціи въ связи съ переходомъ къ денежно-мѣновымъ формамъ, т. е. необходимости навознаго удобренія, лучшей обработки, лучшихъ сѣвооборотовъ и т. д. Дѣло въ томъ, что во второй половинѣ 19 вѣка въ Европу хлынулъ дешевый хлѣбъ, благодаря развившемуся транспорту, съ востока Европы и изъ странъ Новаго

*) Statist. Jahrbuch für das Deutsche Reich. 1904. s. 38.

**) Statistiske Tabelværk, 5 Række, Litr C N 4, а также Statistiske Meddelelser, 4 Række, 47 Bind, 4 Hæfte.

Свѣта—С. Штатовъ, Аргентины, Индіи, Австраліи. И этотъ потокъ усиливался въ связи съ охватомъ желѣзными дорогами новыхъ районовъ въ Америкѣ. Вслѣдъ за хлѣбомъ, начали появляться мясные продукты, хотя и въ относительно не большомъ количествѣ до времени развитія холодильнаго дѣла.

Европейское земледѣліе оказалось лицомъ къ лицу съ неожиданно появившимся конкуррентомъ и больно это почувствовало: цѣны на сельско-хозяйственные продукты начали быстро падать и во всѣхъ странахъ Европы, кромѣ Англіи, Голландіи, Даніи и Бельгіи, для защиты земледѣлія были введены высокія ввозныя пошлины на сельско-хозяйственные продукты.

Этотъ кризисъ рынка пищевыхъ продуктовъ въ Европѣ отразился въ разной степени на продуктахъ полеводства и продуктахъ животноводства: паденіе цѣнъ на хлѣба было значительно болѣе рѣзкимъ и болѣе быстрымъ. Индексы цѣнъ Sauerbeck'a*) даютъ такія величины для пищевыхъ веществъ растительнаго и животнаго происхожденія по англійскому рынку;

	Хлѣбные	Мясные продукты
1867—1877	100	100
1878—1887	79	95
1888—1897	62	81

Такимъ образомъ продукты полеводства особенно быстро и сильно пали въ цѣнѣ подъ вліяніемъ новыхъ условій, удешевленіе мясныхъ продуктовъ пришло значительно позднѣе съ развитіемъ холодильной техники.

Въ странахъ, гдѣ этотъ процессъ протекалъ въ чистомъ видѣ, не замаскированный таможенной политикой, какъ въ Даніи, наиболѣе ярко выявилось его вліяніе на эволюцію земледѣлія въ сторону усиленія роли животноводства и именно его рыночныхъ отраслей и въ этомъ несомнѣнно находитъ себѣ объясненіе почти революціонный тэмпъ эволюціи датскаго земледѣлія. Въ другихъ странахъ вліяніе указанныхъ моментовъ выразилось не столь рѣзко, но несомнѣнно оно въ разныхъ степеняхъ отразилось на земледѣліи всѣхъ странъ Европы.

И то обстоятельство, что эволюція Датскаго земледѣлія прошла подъ вліяніемъ указанныхъ

*) Journal of the Royal Statistical Society.

факторовъ наиболѣе полно и въ наиболѣе чистомъ видѣ въ сторону развитія молочнаго хозяйства и свиноводства, опредѣлило ея роль, какъ колыбели и жемчужины сельскохозяйственной и въ частности молочной коопераціи.

§ 3. Такъ же, какъ среди организацій по снабженію направленіе кооперативной работы въ области кредита оказываетъ вліяніе на развитіе дѣла товарныхъ закупокъ, кооперативный сбытъ молочныхъ продуктовъ импульсируетъ развитіе ряда подсобныхъ отраслей кооперативной работы, находящихся подъ непосредственнымъ и прямымъ его вліяніемъ: сюда относятся въ значительной своей части, какъ мы видѣли, организаціи по страхованію скота, товарищества по пріобрѣтенію племенныхъ животныхъ и цѣликомъ—контрольные союзы по кормленію животныхъ. Въ разныхъ странахъ ихъ развитіе, какъ указывалось уже, неодинаково, но въ рядѣ странъ главнымъ образомъ съ развитымъ экспортомъ молочныхъ продуктовъ картина получается вполнѣ ясная:

	Страны	Число организ. молочныхъ	Число организацій		
			по страхов. скота	скотоводческихъ	контрольныхъ
Экспортныя страны	Данія	1.168	2.221	1.450	690
	Швеція	532	609	1.090	700
	Голландія	814	1.736	238	87
	Норвегія	700	167	800	150
	Швейцарія . . .	2.782	38	1.263	—
	Канада	285	—	—	220
Друг. страны	С. Штаты	5.600	—	78	100
	Франція	2.637	10.138	—	—
	Бельгія	658	2.031	625	—
	Чехословакія . . .	265	505	135	—

Въ остальныхъ странахъ развитіе названныхъ подсобныхъ отраслей кооперативной работы не успѣло еще выявиться.

Весь опытъ кооперативной работы съ несомнѣнностью устанавливаетъ, что кооперативныя молочныя организаціи являются главнымъ стержнемъ кооперативной работы въ области живодноводства.

§ 4. Торговля молочными продуктами имѣетъ свои особенности, на которыхъ слѣдуетъ остановиться, прежде чѣмъ перейти къ дальнѣйшимъ вопросамъ.

Мы въ общей характеристикѣ кооперативныхъ организацій по сбыту указывали на необходимость двухъ условій для широкаго и планомѣрнаго развитія кооперативнаго сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ — 1) большого избытка продукта въ опредѣленномъ районѣ и 2) наличности организованнаго аппарата большой торговли даннымъ продуктомъ.

На рынкѣ молочныхъ продуктовъ въ огромномъ большинствѣ странъ нѣтъ ясно выраженныхъ ни перваго ни второго изъ данныхъ условій.

Что касается районовъ большой избыточной продукціи молока, то большая часть странъ принадлежитъ къ типу самодовлѣющихъ въ этомъ отношеніи единицъ съ небольшимъ относительно избыткомъ или недостаткомъ молочныхъ продуктовъ, Къ этой группѣ странъ относятся Соединенные Штаты, Германія, Бельгія, Чехословакія, Австрія, Венгрія, страны Юго-Востока Европы и Россія.*) Наличность отдѣльныхъ молочныхъ районовъ внутри этихъ странъ не колеблетъ общаго положенія, такъ какъ вліяніе этихъ районовъ не сказывается въ большинствѣ случаевъ за предѣлами данной страны. Единственнымъ въ этомъ отношеніи исключеніемъ оказывается западно-сибирскій молочный районъ. Молочная продукція находится, такъ сказать, въ распыленномъ состояніи и распредѣлена болѣе или менѣе равномѣрно.

Въ прямой связи съ этимъ, а также съ общераспространенной потребностью въ молочныхъ продуктахъ, молочный рынокъ также распыленъ и торговля молочными продуктами есть въ большинствѣ странъ — торговля малаго радіуса, мѣстная, въ значительной степени розничная.

Существуетъ только одинъ крупный рынокъ большой торговли молочными продуктами — Лондонъ и вся почти международная торговля въ этой области, вся почти датская, голланд-

*) Безъ Западной Сибири.

ская, скандинавская, западно-сибирская, французская, итальянская, швейцарская, а въ послѣдніе годы — канадская, аргентинская, австралійская и новозеландская экспортная торговля молочными продуктами сводится къ обслуживанію въ первую очередь этого огромнаго по емкости рынка — Соединеннаго Королевства. Въ качествѣ странъ потребительницъ Германія, Бельгія и нѣкоторыя другія имѣютъ значительно меньшее, хотя и возрастающее значеніе на міровомъ рынкѣ.

Международная торговля молочными продуктами имѣетъ одну особенность, о которой нужно упомянуть. Почти во всѣхъ странахъ экспорта молочныхъ продуктовъ существуетъ правительственный контроль качествъ вывозимыхъ продуктовъ и ихъ штандардовъ. Такой контроль, существуетъ*) въ Голландіи, Даніи, Ирландіи, Новой Зеландіи, Австраліи. Въ нѣкоторыхъ странахъ, какъ напримѣръ, Новая Зеландія, штандаризація масла и сыра требуется закономъ (законы 1895 года о штандардахъ масла и 1899 года о штандардахъ сыра). Въ Канадѣ вопросъ о контролѣ экспорта также поставленъ на очередь. Необходимость этого контроля вызывается высокой требовательностью англійскаго рынка и легкостью фальсификаціи молочныхъ продуктовъ. Развитіе техники изготовленія маргарина только рѣзче подчеркиваетъ цѣлесообразность такой мѣры. Характерно, что контроль осуществляется всѣми странами, завоевавшими себѣ твердыя позиціи на рынкѣ Англіи.

Война внесла катастрофическую ломку въ международную торговлю молочными продуктами, какъ показываетъ таблица**) объ экспортѣ этихъ продуктовъ за 1914—1921 годы въ 000 англійскихъ фунтовъ (см. таблицу на стр. 437):

Изъ таблицы видно, что въ настоящее время въ международной торговлѣ молочными продуктами сильно выдвинулись впередъ страны молодого земледѣлія—Аргентина, Австралія, Новая Зеландія, Канада и даже Южно-Африканскій Союзъ. Сохранили свои позиціи на рынкѣ Голландія, Швеція и Данія, такъ какъ цифры экспорта по двумъ послѣднимъ государствамъ за 1921 годъ взяты только относительно экспорта въ Англію; пони-

*) J. A. Ruddick The marketing of dairy produce. Ottawa, Canada 1922.

**) J. A. Ruddick. The outlook and the marketing of Dairy produce Ottawa, Canada 1922 г. p. p. 4—11 и Handbock voor de Kennis van Nederland en koloniën. Laud-en Tuinbow Veeteelt en Zuivelbereiding. Haague 1922 p. p. 79—82.

Страны	Экспортъ масла		Экспортъ сыра	
	1914 г.	1921 г.	1914 г.	1921 г.
Россія	92.000	—	—	—
Данія	200.000	106.000	—	—
Швеція	40.000	—	—	—
Франція . . .	25.000	—	—	—
Италія	8.000	—	66.000	—
Голландія . . .	9.541	6.093	67.846	45.241
Аргентина . .	10.000	45.292	—	—
Южная Африка	—	2.349	—	210
Австралія . . .	58.410	81.119	2.390	7.239
Новая Зеландія	47.055	72.895	91.533	151.588
Канада	1.228	9.739	144.478	133.620

женіе ихъ объясняется возросшимъ ввозомъ продуктовъ въ Германію въ связи съ выбытіемъ изъ строя Западно-Сибирскаго экспорта. Прекращеніе экспорта изъ Италіи въ 1921 году объясняется правительственнымъ запретомъ, который несомнѣнно будетъ отмѣненъ при возстановленіи нормальныхъ условій и Италія вновь займетъ свое мѣсто на рынкѣ. Совершенно выпала съ рынка въ качествѣ поставщика масла Россія и для нея въ виду сильно выдвинувшихся мощныхъ конкуррентовъ возстановленіе прежнихъ позицій будетъ особенно труднымъ. Въ торговлѣ сыромъ первенство новыхъ странъ послѣ войны выявляется особенно рѣзко.

Весь опытъ кооперативной работы даетъ основанія утверждать, что названныя новыя страны экспорта молочныхъ продуктовъ т. е. Австралія, Н.-Зеландія, Аргентина и Канада, стоятъ наканунѣ мощнаго развитія кооперативныхъ организацій земледѣльцевъ въ области скотоводства.

§ 5. Начало кооперативныхъ молочныхъ организацій теряется въ глубокой древности. Первыя организаціи Fruitiérés въ горныхъ районахъ Швейцаріи и подобныхъ имъ Cabanes или Baraques въ Пиринеяхъ относятся къ XII вѣку*) Это были примитивныя организаціи молочныхъ хозяйствъ на горныхъ мѣстахъ, гдѣ была необходимость консервировать получаемые молоч-

*) Etudes monographiques Vol. I. p. 282.

ные продукты за невозможностью ихъ использовать и сбывать. Это достигалось переработкой ихъ въ сыръ. Организаціи нанимали сыровара который по очередно въ каждомъ хозяйствѣ производилъ закваску молока и слѣдилъ за выработкой сыра. Въ другихъ болѣе сложныхъ организаціяхъ товарищества арендовали зданіе для сыроварни, въ которой производилась выработка сыра также за счетъ отдѣльныхъ заказчиковъ. Извѣстны и въ другихъ странахъ рудиментарныя организаціи подобного рода, гдѣ, напримѣръ, для приготовленія сыра брынзы овечье молоко собирается поочередно въ пользу одного изъ участниковъ организаціи для переработки его (Бессарабія, Кавказъ). Всѣ подобныя организаціи не носятъ еще ясно выраженнаго характера современныхъ кооперативныхъ товариществъ по сбыту масла и сыра; это, такъ сказать, доисторическій періодъ кооперативнаго маслодѣлія и сыроваренія. Какъ это, однако, ни странно, въ нѣкоторыхъ странахъ въ горныхъ районахъ такія товарищества сохранились до сихъ поръ (Франція, Швейцарія).

Начало широкому развитію кооперативнаго маслодѣлія и сыроваренія было положено изобрѣтеніемъ сепаратора. Первый сепараторъ былъ изобрѣтенъ L. Nielsen'омъ въ Даніи въ 1878 г., но переворотъ въ молочной техникѣ произвелъ сепараторъ Доктора De-Laval'я, появившійся въ 1879 году. Сепараторъ произвелъ цѣлую революцію въ молочномъ дѣлѣ; открылась возможность переработки молочныхъ продуктовъ въ большомъ масштабѣ и тѣмъ самымъ открылся путь для большой молочной торговли и развитія кооперативныхъ организацій въ этой области.

Въ 1882 году въ Даніи организуется первая кооперативная маслодѣльня въ Хьеддингѣ на югозападѣ Ютландіи*) и съ тѣхъ поръ современныя кооперативныя товарищества по сбыту масла и сыра получили очень быстро настолько широкое развитіе, что въ нашемъ обзорѣ насчитывается ихъ по 22 странамъ свыше 26.000 организацій.

Организаціи по сбыту молочныхъ продуктовъ ведутъ свою работу въ слѣдующихъ направленіяхъ:

а) по сбыту цѣльнаго молока. Эти операціи ведутся въ очень широкомъ масштабѣ во многихъ странахъ преимущественно въ группѣ странъ, которыя не принадлежатъ къ числу

---

*) Маслодѣльня въ Хьеддингѣ обычно считается первой кооперативной маслодѣльней въ Даніи, хотя въ 1875 году открылось подобное товарищество въ Каслунде на Фюненѣ, существующее до настоящаго времени.

экспортирующихъ молочные продукты (Соединенные Штаты, Германія, Бельгія, Чехословакія и многія другія).

б) по сбыту квалифицированныхъ сортовъ молока, такъ называемаго «санитарнаго», «дѣтскаго» и т. п.

в) по сбыту масла и

г) по сбыту сыра, полученныхъ въ собственныхъ маслодѣльняхъ и сыроварняхъ.

Послѣднія двѣ группы организацій наиболѣе многочисленны и играютъ особенно важную роль.

§ 6. Основныя организаціонныя черты маслодѣльныхъ и сыроваренныхъ товариществъ сводится къ слѣдующему —

а) Какъ правило, кооперативныя товарищества маслодѣловъ и сыроваровъ суть товарищества паевыя и обыкновенно съ ограниченной отвѣтственностью.*)

б) Молочныя товарищества принадлежатъ къ той группѣ кооперативныхъ организацій, гдѣ собственный капиталъ товарищества играетъ относительно важную роль въ структурѣ пассива организацій; иллюстрировать это можно цифрами по Германіи—

Соотношеніе за годы	% капиталовъ собственныхъ	% привлеченныхъ капиталовъ
1904	26·1	73·7
1919	33·2	66·9

в) Среднее количество членовъ въ молочныхъ товариществахъ колеблется въ разныхъ странахъ такъ:**)

Бельгія	108 членовъ	Данія	150 членовъ
Германія . . .	110 »	Россія	286 »
Италія	80 »	С. Штаты . . .	83 »
Франція . . .	540 »	Ирландія . . .	159 »

г) Число молочныхъ коровъ на одно товарищество колеблется также въ предѣлахъ отъ 260 (Бельгія) до 1000 (Россія, Соединенные Штаты, Новая Зеландія). Въ Соединенныхъ Штатахъ считается необходимымъ годовой оборотъ молока на маслодѣльню не ниже 500.000 фунтовъ;

д) правиломъ для всѣхъ кооперативныхъ маслодѣленъ яв-

*) Въ Германіи число молочныхъ товариществъ съ неограниченной отвѣтственностью равнялось въ 1920 году 65·9 % общаго числа.

**) J. L. Coulter. Cooperation among farmers.

ляется возвратъ поставщикамъ снятого молока, идущаго въ хозяйствѣ обыкновенно на выпойку телятъ и откормъ свиней;

е) оборудованіе маслодѣльныхъ и сыроваренныхъ заводовъ, какъ правило, въ кооперативныхъ товариществахъ производится за счетъ кредита, погашаемаго изъ отчисленій съ единицы вырабатываемаго продукта.

ж) Паевой капиталъ молочныхъ товариществъ опредѣляется отъ 3 до 10 тысячъ долларовъ для маслодѣльни и отъ 3 до 6 тысячъ для сыроварни въ Соединенныхъ Штатахъ, около 4.000 марокъ для Германіи. Размѣръ паевъ отъ 25 долларовъ (Соединенные Штаты) до 39 марокъ (Германія). Многія товарищества во Франціи совсѣмъ не имѣютъ паевого капитала, работая въ займы съ постепеннымъ ихъ погашеніемъ изъ отчисленій отъ продаваемыхъ продуктовъ.

з) Правило «одно лицо, одинъ голосъ» въ молочныхъ кооперативныхъ организаціяхъ столь же обычно, какъ въ организаціяхъ кооперативнаго кредита.

и) обязательство членовъ доставлять молоко въ товарищество и распредѣленіе денежныхъ остатковъ по окончаніи операціоннаго года за отчисленіемъ ограниченнаго % на паи и установленной доли въ резервный фондъ между членами пропорціонально количеству поставленнаго молока являются общепринятыми среди кооперативныхъ молочныхъ товариществъ во всѣхъ странахъ.

і) общепринятымъ въ кооперативныхъ организаціяхъ маслодѣловъ и сыроваровъ является правило оплаты поставляемаго молока не только по количеству, но и по качеству продукта, чѣмъ охраняются интересы отдѣльныхъ хозяйствъ и обезпечивается успѣхъ работы въ цѣломъ.

§ 7. Переходя къ краткой характеристикѣ положенія кооперативныхъ молочныхъ товариществъ въ разныхъ странахъ, мы должны раздѣлить ихъ на двѣ основныхъ группы —

I. Страны экспорта*) молочныхъ продуктовъ.

II. Остальныя страны.

Между этими двумя группами есть существенная разница какъ въ организаціонномъ отношеніи, такъ въ общемъ характерѣ работы и вліяніи кооперативныхъ организацій на строй хо-

*) Къ этой группѣ относятся страны съ значительнымъ экспортомъ или превышеніемъ экспорта надъ импортомъ.

зяйства. Какъ въ той, такъ и въ другой группѣ мы остановимся преимущественно на наиболѣе характерныхъ сторонахъ вопроса.

Наиболѣе типичными представителями экспортныхъ странъ являются — Данія, Голландія, Россія (точнѣе Западная Сибирь) Швеція, Швейцарія и страны новаго земледѣлія — Аргентина, Новая Зеландія, Австралія и Канада.

Первенство въ этой группѣ странъ по развитію молочнаго хозяйства и коопераціи въ сбытѣ молочныхъ продуктовъ, равно какъ и первенство среди всѣхъ странъ по общему развитію сельскохозяйственной коопераціи по праву принадлежитъ Датскому Королевству.

§ 7. Аграрныя реформы конца 18 вѣка дали значительный импульсъ развитію датскаго земледѣлія и даже жестокій кризисъ 20-хъ годовъ 19 вѣка только ослабилъ, но не разрушилъ окончательно устойчивость датскихъ фермеровъ. За первые полвѣка со времени реформъ значительныя площади земель были осушены, мергелеваны и обращены въ пахотныя земли. Уже началъ практиковаться подсѣвъ клевера и травъ къ однообразнымъ хлѣбнымъ посѣвамъ и началось улучшеніе кормленія скота, довольствовавшагося дотолѣ раціономъ—сѣно—солома—полова.

Появились улучшенные сѣвообороты. Особый ростъ агрикультурныхъ начинаній совпадаетъ съ моментомъ окончанія первой войны съ Германіей (1848—1850 г.) и конституціи 1849 г. Однако, ходъ эволюціи только намѣтился въ Даніи до 70-хъ годовъ и еще не пріобрѣлъ инерціи. Настоящій переворотъ въ датскомъ хозяйствѣ произошелъ въ послѣднее тридцатилѣтіе минувшаго вѣка, въ связи съ отмѣченнымъ выше открытіемъ для Даніи Лондонскаго рынка (1865 годъ) и переходомъ ея къ животноводственной продукціи.

Переломъ, происшедшій въ Датскомъ земледѣліи былъ по истинѣ чудеснымъ. Линіи этого перелома были такими:

1) Сильно увеличилось число, качество и стоимость животноводственныхъ запасовъ страны какъ уже указывалось, въ особенности въ рыночныхъ отрасляхъ т. е. молочнаго скота и свиней.

2) Значительно увеличились урожаи хлѣбовъ, въ связи съ улучшеніемъ удобренія полей*). какъ видно изъ

*) Statistisk Tabelvoerk 5 Roekke, Litr. C. N. 4 „Landbrugsforhold Danmark.“

таблицы, хотя общая площадь подъ хлѣбами оставалась той же:

Хлѣба	Средній урожай въ бушеляхъ съ акра		Общая площадь посѣвовъ въ тыс. акровъ	
	1875—1879	1909—1913	1888	1916
Пшеница . . .	30·9	43·1	120	152
Рожь	24·7	27·0	694	481
Ячмень . . .	26·9	38·2	736	633
Овесъ бѣлый .	28·9	44·0	1503	1042

3) Сильно развились посѣвы клубне и корнеплодовъ (картофель, кормовая свекла, морковь, турнепсъ и др.) и сборъ сѣна:*)

Ежегодный средній сборъ	Въ тысячахъ тоннъ	
	1875—1884	1910—1914
Клубне-корнеплодовъ	891	13.773
Сѣна	1.049	1.884

4) Общая продукція полеводства въ результатѣ сильно увеличилась. Выраженный въ «единицахъ урожая» при единицѣ 1 тонна хлѣба и соотвѣтствующихъ коэффиціентахъ для корнеплодовъ (1 тонна сухого вещества), сѣна ($2^1/_2$) и соломы (5) общій сборъ по полеводственнымъ отраслямъ въ Даніи равнялся въ среднемъ за годъ**) —

за 1879— 83 годы . . 3.050.000 единицъ»
» 1889— 93 » . . 3.460.000 »
» 1899—903 » . . 4,030.000 »
» 1909—913 » . . 5,390.000 »

5) Сильно увеличился экспортъ продуктовъ животноводства, что же касается продуктовъ полеводства, Данія изъ экспортной стала страною потребляющей и значительно увеличила ввозъ кормовъ.***)

*) Statistiske Sammendrag, 1913. Tabel 17; Statistiske Meddelelser, 4 Roekke, 36—49 Bind, „Hostein i Danmark."

**) Statistiske Meddelelser, 4 Roekke, 53 Bind, 3 Hoefte, p. 17—20

***) Statistiske Sammendrag 1913 (1876—1911); Statistisk Tabelvoerk 5 Roekke, Litr D. XX 30 —31 (1912—1913).

Таблица средней годовой стоимости чистаго ввоза и вывоза с.-х. продуктовъ въ Даніи въ 000 кронъ:

Продукты	1866-70	1876-80	1881-85	1886-90	1891-95	1896-900	1910-13
Животноводственные, чистый экспортъ .	6.000	21.717	30.970	70.376	109.098	169.594	408.351
Хлѣбные, экспортъ .	40.109	28.424	1.972	—	—	—	—
» импортъ .	—	—	—	13.034	27.417	49.248	93.974
Корма, импортъ . .	св. н.	10.013	15.713	22.287	24.985	30.647	84.018

Таковъ былъ экономическій переворотъ, произведенный въ датскомъ сельскомъ хозяйствѣ происшедшей спайкой его съ англійскимъ рынкомъ въ 1865 году; этотъ процессъ явно уже, какъ говорятъ приведенныя таблицы, обозначился къ половинѣ 80-хъ годовъ, когда зародились первыя ячейки мощныхъ кооперативныхъ организацій Даніи (первая молочная въ 1882 году, первая организація по пріобрѣтенію племенныхъ производителей въ 1887 году, первая свинобойня въ 1887 году, Первый Контрольный Союзъ въ 1892 году и первое товарищество по сбыту яицъ и птицы въ 1895 году). Связь съ Лондонскимъ рынкомъ благодаря дешовому прямому морскому пути сдѣлала Данію экономически поставщикомъ Лондона и обусловила возможность спеціализаціи сельскаго хозяйства этой страны.

На этой почвѣ уже въ процессѣ начавшейся хозяйственной эволюціи зародилась и достигла столь блестящихъ успѣховъ вся сельскохозяйственная кооперація Даніи, такъ какъ въ условіяхъ Даніи наилучшимъ путемъ къ приспособленію мѣстнаго сельскаго хозяйства къ англійскому рынку оказался путь кооперативный.

Такимъ образомъ, не кооперативное движеніе само по себѣ создало хозяйственный разцвѣтъ Даніи, а исключительныя рыночныя условія, сдѣлавшія маленькую страну «молочной фермой» англійскаго рынка, опредѣлили весь процессъ перестройки ея сельскаго хозяйства и вызвали къ жизни все датское кооперативное движеніе, ставшее однимъ изъ

слагаемыхъ общаго экономическаго процесса, способомъ аккоммодаціи датскихъ фермеровъ къ обслуживанію потребностей англійскаго рынка.

Толчкомъ къ развитію маслодѣльныхъ товариществъ послужилъ шумный успѣхъ организованной въ Хьеддингѣ первой (послѣ опыта въ Каслундѣ—второй) кооперативной маслодѣльной артели. Ростъ маслодѣльныхъ товариществъ въ Даніи былъ такимъ:*)

1882 годъ	2	1900	942
1885 »	84	1905	1.024
1890 »	679	1910	1.116
1895 »	832	1914	1.168

Къ 1916 году число маслодѣльныхъ товариществъ возросло до 1203**) съ общимъ оборотомъ въ 399.000.000 кронъ. Число частныхъ маслодѣльныхъ заводовъ въ Даніи за тоже время пало съ 510 въ 1900 году до 212 въ 1914 году.***)

Оффиціальное обслѣдованіе кооперативныхъ маслодѣльныхъ товариществъ Даніи показало, какъ широко захватило кооперативное дѣло молочное хозяйство страны къ 1909 году. Изъ 182.373 хозяйствъ, имѣвшихъ молочныхъ коровъ въ этомъ году, 2.568 хозяйствъ съ 9.828 головами скота не вошли въ обслѣдованіе. По остальнымъ хозяйствамъ найдено слѣдующее:†)

	Число хозяйствъ	Число коровъ	Процентъ	
			хозяйствъ	коровъ
Въ кооперативныхъ заводахъ	154.602	1,059.359	86	83·3
» предпринимательск. »	12.536	113.834	7	8·9
Внѣ маслодѣльныхъ »	12.667	98.953	7	7·8
	179.805	1,272.146	100	100

Согласно тому же обслѣдованію кооперативныя молочныя товарищества охватили собою почти равномѣрно всѣ группы хозяйствъ, какъ это показываетъ таблица:

*) Statistisk Meddelelser, 4 Roekke, 49 Bind, 1 Hoefte „Mejeribruget i Danmark" 1916.

**) H. Faber. Cooperation in Danish Agricultulture. London 1908 pag. 160.

***) H. Faber. Ibidem. p. 41.

†) Statistiske Meddelelser. 4 Roekke, 36 Bind, 4 Hoefte. „Deltagelsen Landbrugets Andelsvirksomhed 1909." 1911.

Группы хозяйствъ	% владѣній группы	% скота группы
Менѣе 1·5 акра	70·1	67·5
Отъ 1·5 до 12 акровъ . .	84·9	86·3
» 12 » 37 » . .	88·1	88·9
» 37 » 73 » . .	90·3	90·8
» 73 » 147 » . .	88·9	88·0
» 147 » 589 » . .	82·8	73·9
Свыше 589 акровъ	49·0	38·8

Изъ 204,000.000 пудовъ молока, полученныхъ въ Даніи въ 1909 году 157,200.000 пудовъ или 77% всего молока прошло черезъ кооперативныя маслодѣльни.

На первыхъ порахъ стоимость маслодѣльныхъ заводовъ въ Даніи, строившихся обыкновенно на займы, выражалась на 1 голову скота въ 16·50 рублей золотомъ на 1 голову, въ послѣднее время въ связи съ болѣе совершеннымъ оборудованіемъ заводовъ стоимость ихъ на голову скота выражается въ заводахъ разной величины въ такихъ цифрахъ:

При 1500 головъ коровъ отъ 21 до 25 рублей на голову
» 1000 » » » 27·50 » 30 » » »
» 500 » » » 45 » 50 » » »

При среднемъ числѣ хозяйствъ на 1 маслодѣльню въ 151 и числѣ коровъ въ 931 въ 1915 году по оборотамъ переработаннаго молока товарищества группировались такъ [за годы 1906—1914]:*)

Годовой оборотъ молока въ 1000 пудовъ	1906	1914
	въ %	
Менѣе 60	12·7	9·0
Отъ 60 до 120	37·7	31·0
» 120 » 180	32·1	31·4
» 180 » 240	13·3	18·6
» 240 » 300	3·5	7·4
Болѣе 300	0·7	2·6
	100 %	100 %

*) Statistiske Meddelelser. „Mejeribruget i Danmark“. 1916.

Такимъ образомъ средніе обороты маслодѣленъ въ Даніи возрастаютъ.

Кооперативныя маслодѣльни способствовали на основѣ заинтересованности членовъ качествами продукта значительному улучшенію вырабатываемаго масла; премировка экспонатовъ масла на Датскихъ выставкахъ въ 1888 году, 1894 и 1900 годахъ была такой:

	% присужденныхъ медолей					
	1888		1894		1900	
	Масло кооп. заводовъ	Масло част. заводовъ	Масло кооп. заводовъ	Масло част. заводовъ	Масло кооп. заводовъ	Масло част. заводовъ
Серебряныхъ . .	7	93	85	15	100	—
Бронзовыхъ . . .	22	78	88	12	99	1

Благодаря высокимъ качествамъ датскаго масла, оно, какъ извѣстно, не имѣетъ себѣ конкуррентовъ на требовательномъ Лондонскомъ рынкѣ и котируется по устойчивымъ и высшимъ цѣнамъ. Только знаменитое Beurre de Normandie, поступающее изъ Франціи въ относительно небольшомъ количествѣ, цѣнится еще выше въ Лондонѣ, чѣмъ датское масло.

Огромную роль датское кооперативное маслодѣліе сыграло въ судьбѣ мелкихъ съ площадью до $^1/_2$ десятины земли хозяйствъ королевства, которыхъ насчитывалось въ 1914 году 70.000; огромное большинство этихъ хозяйствъ состоитъ членами маслодѣльныхъ товариществъ и получаетъ за свое молоко такую же высокую цѣну, какъ и крупное хозяйство и имѣетъ возможность обратомъ выкармливать просятъ и сбывать ихъ черезъ кооперативныя свинобойни. Эта связь съ кооперативнымъ аппаратомъ обезпечила имъ замѣтный техническій прогрессъ въ общей постановкѣ хозяйства.

Начиная съ 1891 года датскія кооперативныя маслодѣльни начали пользоваться пастеризованнымъ молокомъ для приготовленія масла по иниціативѣ N. J. Fjord'a, Директора Экспериментальной лабораторіи въ Копенгагенѣ. Пастеризація, дававшая превосходные результаты производилась сначала при 71° C, затѣмъ, постепенно повышая температуру пастеризаціи, ее довели

въ датскихъ маслодѣльняхъ до 87° С въ 1900 году. Практиковали пастеризацію слѣдующее количество маслодѣленъ:

въ 1892 г.	11 %	маслодѣленъ	въ 1895 г.	86 %	маслодѣленъ
» 1893 »	23 »	»	» 1896 »	93 »	»
» 1894 »	44 »	»	» 1897 »	97·5 »	»

Въ 1898 году былъ изданъ въ Даніи законъ, пересмотрѣнный въ 1904 и 1912 годахъ, въ силу котораго пастеризація молока, при 80° С, поступающаго въ маслодѣльни и для экспорта, признана обязательной.

Маслодѣльныя товарищества Даніи объединяются въ Союзы. «Центральное Объединеніе Датскихъ Маслодѣльныхъ Товариществъ» организованное въ 1912 году объединяетъ почти всѣ кооперативныя маслодѣльни Даніи и является представителемъ ихъ. Объедниеніе это разрабатываетъ разные вопросы, относящіеся къ маслодѣлію, поддерживаетъ интересы маслодѣлія въ правительственныхъ и законодательныхъ учрежденіяхъ Королевства, публикуетъ Ежегодники и Обзоры состоянія молочнаго дѣла въ странѣ, ведетъ статистическій учетъ кооперативнаго маслодѣльнаго дѣла въ Даніи (съ правительственной субсидіей въ 10.640 кронъ ежегодно). Торговыхъ операцій Объединеніе не ведетъ. Въ 1902 году организовалось первое «Общество маслодѣльныхъ товариществъ для контроля молока». Въ 1916 году такихъ обществъ было 14 съ 291 товариществомъ, числившихся въ ихъ составѣ. Общества ставятъ задачей контроль качествъ поступающаго на маслодѣльню молока въ цѣляхъ его улучшенія.

Съ 1906 года установлена для датскаго масла знаменитая торговая марка Lur Brand съ изображеніемъ 2 паръ древнихъ военныхъ трубъ, называвшихся въ Даніи Lur съ надписью посрединѣ Danish Butter (Датское масло).

Датское масло поступаетъ главнымъ образомъ на Лондонскій рынокъ и часто непосредственно въ руки англійскихъ торговцовъ, имѣющихъ въ Даніи своихъ агентовъ. Посредничество сведено до минимума и по мнѣнію H. Faber'а «можно съ увѣренностью считать, что ни одинъ сельскохозяйственный продуктъ не продается потребителю его въ другой странѣ съ столь малой разницей въ цѣнѣ противъ цѣны, полученной производителемъ его, какъ датское масло въ Англіи.»*)

*) H. Faber, Ibidem p. 80.

Можетъ быть поэтому датскія маслодѣльныя товарищества до сихъ поръ сбываютъ масло самостоятельно и только относительно небольшая ихъ часть объединена въ Экспортные Союзы. Такихъ союзовъ было въ 1916 году семь. Одинъ изъ нихъ считаетъ своимъ райономъ все королевство и имѣлъ въ 1916 году въ своемъ составѣ 190 товариществъ и оборотъ 29,070.000 датскихъ кронъ.

Остальные союзы (Южно Фюненскій Экспортный съ 29 членами и оборотомъ около 6 милліоновъ кронъ, Датскій Союзъ Маслодѣловъ въ Эйсбергѣ съ 52 членами и оборотомъ въ 11 милліоновъ кронъ, Средне Ютландскій Экспортный Союзъ съ 37 членами и 10 милліонами оборота, Альборгскій Экспортный Союзъ съ 32 членами и 6 милліоннымъ оборотомъ, Сѣверо Ютландскій Союзъ по экспорту масла съ 17 членами и оборотомъ около 4 милліоновъ кронъ, и, наконецъ, Экспортный Союзъ въ Вейле съ 7 членами и оборотомъ около 2 милліоновъ кронъ въ 1914 году) носятъ характеръ областныхъ и мѣстныхъ. Всѣ союзы вмѣстѣ взятые, объединяли въ 1914 году только 368 товариществъ или 32% всѣхъ ихъ.

Участіе коопоративныхъ Союзовъ въ экспортѣ датскаго масла иллюстрируется такими цифрами:*)

	Стоимость въ 1000 датскихъ кронъ			
	1911	1912	1913	1914
Всего экспорта масла изъ Даніи	219.773	224.960	235.277	237.614
Экспортъ черезъ Кооп. Союзъ	36.632	38.000	40.850	48.260
% отъ общаго экспорта масла	16·7 %	16·9 %	17·4 %	20·3 %

§ 8. Кооперативное маслодѣліе въ Россіи получило наивысшее развитіе въ Западной Сибири и въ сѣверныхъ губерніяхъ Европейской Россіи.

Первыя попытки организаціи кооперативныхъ артелей въ области переработки молочныхъ продуктовъ относятся еще къ шестидесятымъ годамъ 19 вѣка, когда Верещагинъ, Бландовъ, Бирюлевъ и др. старались организовать сыроваренныя артели

*) H. Faber. Ibidem. p. 84.

въ Тверской и Ярославской губерніяхъ; эти попытки кончились неудачей за отсутствіемъ организованнаго сбыта, недостаткомъ техническихъ силъ и низкимъ качествомъ полученныхъ продуктовъ.

Только черезъ 30 лѣтъ въ Западной Сибири возникло кооперативное движеніе среди маслодѣловъ, достигшее гигантскихъ размѣровъ.

Успѣхъ сибирскаго маслодѣлія обязанъ, какъ и въ Даніи, его связи съ Лондонскимъ рынкомъ, куда открылась дорога для Западной Сибири съ проведеніемъ Великой Сибирской желѣзной дороги.

По странному случаю первый сепараторъ въ Западной Сибири появился на фермѣ англичанки г-жи Памфиловой, урожденной Wardropper, въ Черной Рѣчкѣ около г. Тюмени въ 1890 году.

Въ исторіи Западно-Сибирскаго маслодѣлія можно отмѣтить такія стадіи: 1) 1890—1897 годы первыхъ попытокъ организаціи маслодѣлія въ Сибири отдѣльными лицами; 2) 1898—1902 годы—періодъ ожесточенной спекуляціи сибирскимъ масломъ со стороны разныхъ мелкихъ предпринимателей и представителей англійскихъ, датскихъ и гамбургскихъ фирмъ, проникшихъ въ Сибирь съ проведеніемъ желѣзной дороги въ цѣляхъ сбыта сюда товаровъ и вывоза дешевыхъ продуктовъ и въ частности масла. Огромное число этихъ агентовъ и торговцевъ открыли сѣть своихъ агентуръ (въ Курганѣ, Каинскѣ, Барнаулѣ) и лавокъ по Западной Сибири въ цѣляхъ закрѣпленія своихъ позицій на многообѣщающемъ рынкѣ. Они же и сослужили косвенно хорошую службу Западно-Сибирскому краю, открывши путь для сибирскаго масла на большіе рынки Европы. За эти же годы открылись первыя кооперативныя маслодѣльныя артели; 3) періодъ съ 1902 по 1907 годъ былъ временемъ быстраго роста маслодѣльныхъ артелей и первыхъ попытокъ ихъ организоваться въ союзъ для экспорта масла; наконецъ, 4) въ 1908 году открывается Сибирскій Союзъ маслодѣльныхъ Артелей, открывшій новую эпоху въ исторіи Западно-Сибирскаго хозяйства и вскорѣ превратившійся въ одинъ изъ крупнѣйшихъ кооперативныхъ союзовъ земледѣльцевъ всего міра.

Почва для развитія кооперативнаго маслодѣлія въ Сибири къ моменту проведенія Сибирской желѣзной дороги была хорошо подготовлена: съ одной стороны, населеніе этого края было зна-

комо съ примитивными формами коопераціи (артели, помочи и т. п.), съ другой стороны, маслодѣліе, какъ промыселъ уже существовало въ Сибири и только носило въ высшей степени примитивный характеръ, такъ какъ масло получалось изъ сметаны, при ручномъ перемѣшиваніи сметаны т. н. мутовкой. Масло получалось низкаго качества, кислое (т. н. чухонское) и выходъ его былъ незначительнымъ — 1 фунтъ изъ 30 фунтовъ 5 %-наго сибирскаго молока. Въ прежнее время такое масло продавалось по 4—6 рублей за пудъ и вывозилось на лошадяхъ зимою въ Европейскую Россію и Турцію на сумму до 2 милліоновъ рублей въ годъ. Сибиряки были заинтересованы выработкой масла, ибо мясо и хлѣбъ въ Сибири до проведенія желѣзной дороги продавались за безцѣнокъ.

Проведеніе Сибирской дороги открыло сибирякамъ рынокъ и произвело въ Сибири цѣлую революцію въ хозяйствѣ: въ 1899 году изъ Сибири было вывезено масла 132.000 пудовъ, въ 1913 году 4,058.650 пудовъ, т. е. за 14 лѣтъ экспортъ масла увеличился въ 30 разъ.

Завоеваніе сибирскимъ масломъ Европейскихъ и даже Лондонскаго рынка объясняется его высокими качествами и въ частности его составомъ, который рѣзко отличаетъ его отъ европейскаго и американскаго масла, какъ можно видѣть изъ таблицы:

Содержаніе въ маслѣ	Воды	Жира	Соли	Бѣлка
	Въ процентахъ			
Европейское масло*) . . .	13·45	83·70	1·59	1·25
Американское масло**) . .	13·90	82·41	2·51	1·18
Зап. Сибирское масло***)	11·58	85·59	1·71	1·12

*) По Konih'у см. Union of Siberian creamery and other coop. associations and the country served by this organisation. Boston 1919. p. 49.

**) S. Thomson, R. Shaw, R. Norton. The normal composition of american creamery Butter U. S. Dept. of Agriculture Bull. 149.

***) С. Кочергинъ. Аналитическія таблицы физикохимическаго состава сибирскаго масла за 1896—1912 годы. Курганъ.

Сухость сибирскаго масла объясняетъ его способность долго сохраняться и представляется весьма цѣннымъ его свойствомъ.

Сопоставляя обезпеченность населенія Западной Сибири скотомъ, можно констатировать относительную значительность животноводственныхъ запасовъ края, приближающую его въ этомъ отношеніи къ высокоразвитымъ экономически странамъ.

Страны и области Западной Сибири	Число животныхъ на 100 жителей			
	Лошадей	Рог. скота	Овецъ и козъ	Свиней
Соединенные Штаты . .	21·5	59	50	65
Данія	25·1	88·8	18·6	90
Вся Россія	26	34	48	10
Тобольская губ. . . .	40	48	35	158
Томская „	57	67	77	15
Акмолинская область .	112	100	330	1
Семипалатинская „ . .	100	102	209	4

Цифры показываютъ, что районъ наиболѣе развитого маслодѣлія Западной Сибири (Тобольская и Томская губерніи) въ смыслѣ обезпеченности животноводствомъ выравнивается съ С. Штатами и Даніей; характерно, что здѣсь уже ясно намѣтилась тенденція къ развитію рыночныхъ отраслей животноводства (молочное скотоводство, свиноводство) за счетъ сокращенія овцеводства. Акмолинская и Семипалатинская области только пріобщаются къ опредѣлившемуся въ Сибири движенію и цифры таблицы констатируютъ еще примитивный строй животноводства этого огромнаго края.

До проведенія Великой Сибирской Дороги этотъ край великихъ хозяйственныхъ возможностей находился внѣ рынка. Проведеніе дороги быстро его оживило и отразилось прежде всего на животноводствѣ. Кромѣ молочнаго скотоводства, здѣсь начало развиваться и мясное скотоводство: въ 1915 году черезъ Омскъ было провезено въ Европейскую Россію 39.128 головъ убойнаго рогатаго скота и 2,980.571 пудъ мяса по свѣдѣніямъ Управленія Омской Желѣзной дороги.

Районъ молочнаго скотоводства охватывалъ передъ революціей территорію въ 1,444.000 квадратныхъ верстъ — отъ Екатеринбурга — Тюмени на сѣверо-западѣ до Томска — Кузнецка на сѣверо-востокѣ, Усть — Каменогорска на юго-востокѣ и Ургайской области на юго-западѣ.

Такимъ образомъ, Западная Сибирь являлась огромнымъ, дѣвственнымъ экономически резервуаромъ животноводственной и хлѣбной продукціи и проведеніе Сибирской дороги пріобщило его къ рынку. Вполнѣ естественно, что сибирское скотоводство реагировало прежде всѣхъ другихъ отраслей сельскаго хозяйства на новыя условія, обезпечивъ очень быстро колоссальный экспортъ цѣннаго продукта — масла, въ то время какъ громоздкіе и дешевые сибирскіе хлѣбные грузы въ условіяхъ новаго транспорта еще не въ состояніи были выйти на широкую дорогу большихъ рынковъ.

Развитіе маслодѣлія въ Западной Сибири и въ частности кооперативныхъ организацій маслодѣловъ шло такимъ образомъ*) (до возникновенія Союза въ 1908 году):

Годы	Число маслодѣленъ		% кооперативныхъ
	всѣхъ	кооперативныхъ	
1896	22	5	17
1898	356	18	19
1900	1.022	32	3
1902	1.980	60	3
1905	1.943	347	18
1908	2.810	1·092	38

Чтобы дать представленіе о хозяйственной средѣ, въ которой развивалось кооперативное маслодѣліе въ Сибири, приведемъ слѣдующую таблицу:**)

---

*) I. V. Bubnoff. Cooperative movement in Russia. London 1917, p. 79; Etudes monographiques sur la cooperation agricole, Vol. I. p. 409

**) Etudes monographiques. Vol. I, p. 409.

Года	Число членовъ	Число коровъ	Выработ. масла Фунтовъ	Иму-ществъ Рублей	Капитала организ. Рублей	Въ среднемъ на 1 артель				
						Членовъ	Коровъ	Масла Фунтовъ	Имущ. Рублей	Капит. Рублей
Группа въ 33 артели, основанныхъ въ 1903 году										
1903	2.271	16.586	29.586	51.083	23.083	68	502	896	1.570	699
1904	5.187	26.735	44.301	81.069	55.762	157	810	1.342	2.456	1.689
1905	5.643	27.836	41.065	97.720	85.545	171	843	1.244	2.961	2.592
1906	7.539	36.266	67.922	110.459	109.709	228	1.038	2.058	3.347	3.324
1907	8.354	43.344	70.861	124.197	128.197	253	1.313	2.143	3.775	3.824
Группа изъ 35 артелей, основанныхъ въ 1904 году										
1904	5.430	29.844	40.703	43.315	45.503	155	852	1.162	1.237	1.300
1905	6.491	34.265	50.801	67.249	76.431	185	979	1.451	2.183	2.180
1906	8.395	42.130	80.920	82.705	97.169	239	1.203	2.312	2.363	2.776
1907	8.483	48.626	84.457	95.290	107.054	242	1.389	2.413	2.722	3.058
Группа изъ 50 артелей, основанныхъ въ 1905 году										
1905	8.008	36.698	59.355	80.151	91.337	160	733	1.187	1.603	1.826
1906	10.007	50.581	103.638	117.560	136.964	200	1.011	2.072	2.351	2.739
1907	11.048	60.579	108.075	138.759	157.147	220	1.211	2.161	2.775	3.142
Группа изъ 60 артелей, основанныхъ въ 1906 году										
1906	11.898	53.382	81.726	76.063	80.992	198	889	1.362	1.267	1.348
1907	12.326	60.493	89.163	102.513	110.743	205	1.008	1.486	1.708	1.845
Группа изъ 60 артелей, основанныхъ въ 1907 году										
1907	11.676	55.850	74.862	100.843	98.291	137	657	880	1.186	1.156

Изъ этой таблицы слѣдуетъ, что а) число хозяйствъ на одну артель изъ года въ годъ возрастаетъ; б) что ростъ числа хозяйствъ на артель относительно значительно выше, чѣмъ возрастаніе числа молочныхъ коровъ, напримѣръ по 33 артелямъ, основаннымъ въ 1903 году, относительный ростъ числа хозяйствъ и числа молочныхъ коровъ на 1 артель будутъ такими:

	Ростъ числа хозяйствъ	Ростъ числа коровъ
1903	100	100
1904	230	161
1905	251	168
1906	335	207
1907	372	261

отсюда слѣдуетъ, что основное ядро артелей составляютъ болѣе зажиточные хозяйства, позднѣе же къ дѣлу примыкаютъ хозяйства съ меньшимъ числомъ коровъ; в) что среднее число хозяйствъ на 1 артель въ Сибири около 225—250 и среднее число молочныхъ коровъ отъ 1000 до 1200; г) что въ среднемъ контингентъ хозяйствъ, на которыхъ основано кооперативное маслодѣліе Западной Сибири суть хозяйства съ числомъ молочныхъ коровъ около 5, т. е. относительно по русскимъ масштабамъ — зажиточныя хозяйства.

Открытіе въ 1907 году Союза сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей знаменовало новую эру въ развитіи сибирскаго маслодѣлія и коопераціи. Союзъ выросъ не случайно, а его нарожденіе было подготовлено работой «отца сибирской маслодѣльной коопераціи» Александра Николаевича Балакшина.

Этотъ замѣчательный человѣкъ, имя котораго въ исторіи сельскохозяйственной коопераціи должно стоять въ одномъ ряду съ Райффейзеномъ, Кампеликомъ, Блихеромъ и другими ея піонерами, былъ пѣстуномъ кооперативнаго маслодѣлія въ Сибири съ момента его возникновенія. Еще въ 1902 году онъ вошелъ въ правительственныя учрежденія съ просьбой, оказать содѣйствіе возникавшему тогда движенію и съумѣлъ заинтересовать этимъ Министра Финансовъ С. Ю. Витте и Министра Земледѣлія А. С. Ермолова, которые одобрили планъ работы Балакшина по пропагандѣ маслодѣльныхъ артелей и оказали денежное содѣйствіе къ учрежденію спеціальной организаціи по содѣйствію кооперативнымъ маслодѣльнымъ артелямъ.

Программа работы организаціи по мысли А. Н. Балакшина сводилась — а) къ изученію положенія производства и сбыта масла въ Сибири, б) составленію плановъ и смѣтъ маслодѣльныхъ заводовъ разной емкости по мѣстнымъ условіямъ, в) широкой пропагандѣ идеи кооперативныхъ маслодѣльныхъ артелей, г) обезпеченію новыхъ маслодѣленъ опытнымъ техническимъ персоналомъ, д) авансированію вновь возникающихъ артелей въ суммѣ до 3000 рублей на начальное оборудованіе и е) инструктированію въ постановкѣ технической и учетной стороны дѣйствующихъ артелей.

Успѣхъ работы организаціи Балакшина и его ближайшихъ сотрудниковъ Грудзинскаго и г. Сокульскаго превзошелъ ожиданія инициаторовъ: въ пять лѣтъ они организовали 273 артели съ 52.000 членовъ съ годовымъ производствомъ [въ 1907 году въ 428.000 пудовъ масла на сумму свыше 5,000.000 рублей. Въ 1907 году Балакшинъ приступилъ къ организаціи Союза, въ который сначала вошли 11 артелей — Куликовская, Памятнинская, Пьянковская, Чесноковская, Половинская, Черновская, Смолинская, Плосковская, Песьянская, Кротововилковская, Катайская и Чашинская.

Балакшинъ поставилъ Союзу двѣ задачи: сбытъ молочныхъ продуктовъ и организацію снабженія членовъ артелей всѣмъ необходимымъ въ сельскомъ хозяйствѣ и домашнемъ быту. Мы видѣли выше, что а) это два основныхъ русла кооперативной работы вообще и б) почти всѣ организаціи снабженія и сбыта именно такъ ставятъ вопросъ. На дѣлѣ же кооперативныя организаціи осуществляютъ чаще всего одну изъ нихъ т. е. или снабженіе (итальянскіе консорціумы, германскіе, Bezugs- und Absatz-Genossenschaften, французскіе синдикаты и т. д.) или, главнымъ образомъ, сбытъ (американскія организаціи). Достойно вниманія то обстоятельство, что Союзъ Сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей осуществилъ въ гармоничномъ сочетаніи обѣ эти задачи.

По Уставу Союза всѣ члены обязывались сдавать весь отчуждаемый избытокъ масла черезъ Союзъ и каждая артель обязывалась отвѣтственностью по дѣламъ союза въ размѣрѣ 50 копѣекъ съ пуда масла, проданнаго ею черезъ Союзъ въ предидущемъ году.

Ростъ Союза былъ такимъ:*)

---

*) Union of the Siberian creamery associations. Boston. 1919, pag. 56—63.

Года	Число членовъ артелей	Число Лавокъ	Число отдѣловъ Союза	Экспортъ масла въ 1000-хъ пудовъ Всего	Въ томъ числѣ чер. Союзъ	% отъ общаго экспорта	Обороты Союза въ 1000 рублей	Капиталъ Союза въ 1000 рублей
1907	11	—	—	—	—	—	—	—
1908	65	12	2	2.840	130	5	2.380	21
1909	108	20	3	2.980	190	6·3	2.934	24
1910	181	34	5	3.195	270	8·4	4.355	34
1911	218	54	5	3.848	280	7·5	4.250	59
1912	328	134	7	4.047	480	11·8	7.485	77
1913	563	502	11	4.442	630	14·2	14.066	239
1914	864	600	16	3.285	670	20·6	20.208	217
1915	909	681	16	4.612	1.303	28·2	34.854	282
1916	922	694	17	3.174	2.942	97·7	73.498	469
1917	1.411	1.167	22	3.521	2.514	71.4	160.367	3.000
1918	2.015	2.088	25	св. н.	св. н.	св. н.	201.508	4.104

Союзъ объединилъ до 600.000 хозяйствъ съ 3,000.000 головъ молочнаго скота.

Даже отбросивъ цифры 1917—1918 годовъ, нужно признать Союзъ очень мощнымъ и стоявшимъ по размѣрамъ оборотовъ, по планомѣрности организаціи и работы и по возможностямъ, предъ нимъ имѣвшимся въ виду прочно занятыхъ имъ позицій на первоклассныхъ рынкахъ Европы и въ частности въ Лондонѣ, явленіемъ совершенно исключительнымъ среди земледѣльческихъ кооперативныхъ организацій всѣхъ странъ. Успѣхъ работы Союза тѣмъ болѣе замѣчателенъ, что онъ работалъ въ условіяхъ большой удаленности отъ портовъ, слѣдовательно съ дорого стоившимъ транспортомъ и крайне слабой обезпеченности рефригераторами: первые 100 вагоновъ рефригераторовъ были даны Союзу только въ 1909 году.

Кромѣ Западной Сибири развитіе кооперативныхъ маслодѣльныхъ товариществъ широко начинало развиваться на сѣверѣ Европейской Россіи.

Изъ другихъ странъ Европы, экспортирующихъ переработанные молочные продукты, постановка дѣла въ Швеціи и Норвегіи построена по датскому типу. Близко къ нему стоитъ и классическая страна молочнаго хозяйства — Голландія. По от-

чету Нидерландскаго Министерства Земледѣлія за 1922 годъ*) въ 1919 году въ Нидерландахъ было 814**) кооперативныхъ организацій маслодѣловъ и сыроваровъ, изъ коихъ было—584 маслодѣльни и 230 сыроваренъ противъ 273 маслодѣленъ и 105 сыроваренъ частныхъ.

При 1,250.000 головъ молочнаго скота въ Голландіи въ 1916 доду въ Голландіи было получено всего 4·25 мплліарда литровъ молока, изъ которыхъ пошло —

на выработку масла	2.440,000.000	литровъ
» » сыра	740,000.000	»
» » конденсированнаго молока, молочную муку и др.	240,000.000	»
Потреблено цѣльнаго волока.	780,000.000	»
Итого . .	4.200,000.000	литровъ.

При средней годовой выработкѣ масла въ 68.000.000 килограммовъ экспортъ масла былъ такимъ (въ 000 килограммовъ):

Страны сбыта	1900	1905	1910	1920
Англія . . .	13.038	8.515	8.290	6.093
Германія . .	5.726	10.345	16.875	4.018
Бельгія . . .	2.488	3.293	6.277	4.367
Др. страны . .	1.319	1.054	1.424	6.195
Всего . .	22.571	23.207	32.866	20.673

При общей выработкѣ сыра въ Голландіи въ 100 милліоновъ килограммовъ экспортъ сыра характеризуется слѣдующими цифрами:

*) Handbock voor de kennis van Nederland en Kolonien. Land en Tuinbow Veeteelt en Zuivelbereiding. p. 79—86.

**) Въ учетъ кооперативныхъ организацій по сбыту по Голландіи на стр. 58 взято 686 товариществъ этой группы по даннымъ за 1910 годъ (Etudes monographiques Vol. I.), почему общая цифра организацій сбыта по Голландіи въ таблицѣ по стр. 58 должна быть для 1919 года повышена съ 1011 до 1139, что не нарушаетъ общаго смысла таблицы и сдѣланныхъ изъ нея выводовъ.

Продано въ странахъ[1])	1910	1919	1920
Англія . . .	13.634	4.773	5.842
Германія . .	10.516	2.248	13.349
Бельгія . . .	17.316	941	9.088
Франція . .	3.888	1.402	5.776
Всего . .	55.689	12.416	45.241

Цифры офиціальныхъ отчетовъ не даютъ возможности выдѣлить производство и экспортъ собственно кооперативныхъ организацій, но исходя изъ цифръ о числѣ заводовъ кооперативныхъ и частныхъ, на долю кооперативныхъ организацій нужно отнести

производство масла . . . до 40 милліоновъ кило
экспорта » . . . свыше 10 » »
производства сыра . . . до 70 » »
экспорта » . . . около 30 » »

Нидерландскія организаціи объединены въ экспортные Союзы, изъ которыхъ «De Friesche Coöperative Zuivel-export-Vereinigung» основанъ въ 1898 году и въ 1918 году объединялъ 45 товариществъ, перерабатывавшихъ 215,678.000 килограммовъ молока «Nederlandische coöperative Zuivelkoopcentrale» въ Амстердамѣ объединяетъ 176 маслодѣленъ и сыроваренъ. Центральнымъ объединеніемъ для всѣхъ провинцій является «Algemeen Nederlandschen Zuivelbond, Federatieve Vereinigung van bonden van coöperative zuifelfabriken» (марка F. N. Z.), основанное въ 1900 году, въ 1920 году объединяло 485 маслодѣленъ семи провинціальныхъ Союзовъ, перерабатывавшихъ 1·25 милліарда килограммовъ молока.

Изъ другихъ странъ Аргентина съ ея 29,000.000 головъ рогатаго скота въ томъ числѣ съ 2 милліонами молочныхъ коровъ выдвинулась въ качествѣ страны большого экспорта масла съ 1916 года и довела его почти до 50 милліоновъ англійскихъ фунтовъ къ 1921 году. Страна при дальнѣйшемъ развитіи молочнаго экспорта стоитъ на порогѣ огромнаго развитія кооператив-

*) Handbock voor de kennis van Nederland en Kolonien. P. 81—82.

ныхъ маслодѣленъ, но въ данное время это движеніе пока не опредѣлилось.

Новая Зеландія въ группѣ экспортныхъ странъ представляетъ въ данной моментъ наибольшій интересъ, какъ страна необыкновенно мощно растущая на рынкѣ. Цифры Ново-Зеландскаго экспорта такія:*)

Года	Масло въ анг. фунтахъ	Сыръ
1904	35,203.728	9,691.920
1915	47,055.128	91,532.826
1921	72,894.752	151,588.304

Въ 1922 году въ Новой Зеландіи насчитывалось 587 кооперативныхъ товариществъ — 384 сыроваренныхъ и 153 маслодѣльныхъ въ томъ числѣ. Эти заводы по Европейскимъ масштабамъ колоссальны такъ въ 1920 году изъ 384 сыроваренъ было выработано сыра

свыше	18.000	пудовъ	65 заводами
»	22.000	»	39 »
»	36.000	»	9 »
и свыше	60.000	»	1 заводомъ

Широкое развитіе молочнаго экспорта въ Новой Зеландіи, гдѣ изъ 18 милліоновъ акровъ пахотной земли только 1 милліонъ акровъ (5%) засѣвается хлѣбомъ, а 16 милліоновъ (89 %) заняты кормовыми посѣвами, обязано развитію морского транспорта и связи съ Лондономъ. На пути дальнѣйшаго развитія являются тормозы въ видѣ дороговизны производства.

§ 9. Страны второй группы, т. е. обслуживающія молочнымъ хозяйствомъ только внутренній рынокъ, или ввозящія молоко отличаются отъ странъ первой группы въ томъ отношеніи, что въ нихъ нѣтъ крупныхъ торговыхъ аппаратовъ торговли молочными продуктами и работа самихъ кооперативныхъ организацій носитъ характеръ торговли мѣстной, малой, иногда розничной.

Почти во всѣхъ странахъ этой группы очень слабо развиты объединенія кооперативныхъ товариществъ въ области маслодѣлія и сыроваренія; крупныхъ Союзовъ маслодѣловъ нѣтъ совсѣмъ почти во всѣхъ странахъ данной группы; каждое товарищество выступаетъ на рынкѣ за свой страхъ и

*) J. Ruddick. The outlook for dairying and the marketing of Dairy produce. Ottawa, Canada 1922. p. 7—8.

рискъ, отсутствуютъ репомированные штандарды и марки вродѣ знаменитой датской или западносибирской. И это остается характернымъ внѣ зависимости отъ степени развитія молочнаго дѣла и кооперативнаго маслодѣлія и сыроваренія для всѣхъ странъ этой группы начиная отъ Соединенныхъ Штатовъ, переходя черезъ Германію, Бельгію, Францію и кончая Чехословакіей и Югословіей.

Разсмотримъ положеніе кооперативнаго дѣла въ молочномъ хозяйствѣ въ странахъ наиболѣе характерныхъ для этой группы.

Соединенные Штаты съ 20 милліонами головъ молочнаго скота и 2.000,000.000 пудовъ молока, получаемыхъ отъ нихъ ежегодно,*) являются страною максимальной продукціи молочныхъ продуктовъ. Все это колоссальное количество молока въ разныхъ видахъ потребляется внутри страны; такъ въ 1913 году вывозъ молочныхъ продуктовъ изъ республики достигалъ 2,865.934 долларовъ, но ввозъ ихъ значительно превышалъ вывозъ. Только за годы войны Штаты развили внезапно огромный экспортъ**) конденсированнаго молока и молочной муки (до 728,740.509 фунтовъ въ 1919 году) на сумму въ среднемъ для 1914—1920 годовъ въ 97,711.557 долларовъ въ годъ. Однако, этотъ экспортъ въ послѣвоенные годы началъ быстро сокращаться и уже въ 1921 году упалъ до суммы въ 47,519.514 дол.

Наиболѣе развитое молочное хозяйство въ Штатахъ въ данное время находится въ районѣ сѣверозапада — штаты Миннесота, Висконсинъ, Айова, Иллинойсъ, Охайо, Мичиганъ и черезъ Нью-Іоркъ переходитъ въ штаты Новой Англіи (Вермонтъ, Мэнъ, Нью-Гемпширъ).

Карта распространенія кооперативныхъ маслодѣленъ и сыроваренъ въ точности соотвѣтствуетъ картѣ молочныхъ районовъ: точно также максимальное ихъ количество находится въ Штатахъ Миннесотѣ, Висконсинѣ, Айовѣ, Иллинойсѣ, Нью-Іоркѣ и другихъ.

Миннесота съ 643 кооперативными маслодѣльнями и 52 сыроварнями въ 1917 году и Висконсинъ съ 718 сыроварнями, 400 маслодѣльнями въ 1914 году, т. е. вмѣстѣ съ 1813 кооперативными организаціями имѣли третью часть всѣхъ коопера-

*) Prof. J. Coulter. Cooperation among farmers N.-Y. 1919. p. 30.

**) J. Ruddick. Outlook for dairying and the marketing of dairy produce. Ottawa, Canada. 1922. p. 6—7.

тивныхъ организацій этого рода въ странѣ. Среди кооперативныхъ организацій въ Штатахъ можно намѣтить слѣдующіе типы:

а) товарищества по сбыту молока и сливокъ. Этотъ типъ организаціи обыченъ въ условіяхъ американской жизни и транспорта и онѣ имѣются около каждаго болѣе или менѣе значительного городского центра. Около 500 такихъ товариществъ работаютъ въ Штатахъ, при чемъ въ районахъ крупныхъ городовъ онѣ объединяются въ крупныя единицы; такое объединеніе въ районѣ города Нью-Іоркъ охватываетъ 85.000 фермеровъ.*) Обыкновенно товарищества не ведутъ сами торговли молокомъ въ городѣ и входятъ въ договорныя отношенія съ крупной фирмой, принимая на себя обязательство доставить опредѣленное количество молока и возлагая на фирму обязанность принять по опредѣленной цѣнѣ данное количество для распредѣленія въ городѣ. Многія изъ такихъ товариществъ организуютъ поставку квалифицированныхъ сортовъ молока и съ успѣхомъ разрѣшаютъ эту важнѣйшую проблемму снабженія молокомъ городскихъ центровъ.

Городское самоуправленіе Итаки (въ штатѣ Нью-Іоркъ — мѣстопребываніе знаменитаго Корнэлскаго Университета), работая въ контактѣ съ подобными товариществами и контрольной лабораторіей Университета, добилось въ 1911 году того, что въ этомъ городѣ продавалось только молоко I класса; классы же 3 цѣликомъ и 2 почти цѣликомъ изчезли съ рынка.**) Товарищества района Итаки доставляли молоко пастеризованное и отъ коровъ, систематически изслѣдуемыхъ на туберкулезъ.

б) товарищества кооперативныхъ сепараторовъ являются организаціей специфичной для Соединенныхъ Штатовъ. Эти своеобразныя организаціи вызваны къ жизни въ Штатахъ наличностью огромныхъ акціонерныхъ предпріятій по переработкѣ молока въ масло и сыръ т. н. centralisers, собирающихъ огромное количество молока съ большого района. Одно такое предпріятіе имѣетъ до 10—20 крупныхъ заводовъ и собираетъ молоко въ районѣ радіусомъ въ 400—500 верстъ, что дѣлается возможнымъ при высокоразвитомъ желѣзнодорожномъ

*) Проф. Н. И. Макаровъ. Какъ американскіе фермеры организовали свое хозяйство. Нью-Іоркъ. 1920. стр. 148—149.

**) Классы были установленны Контрольной Лабораторіей по признакамъ загрязненности и % жира молока.

транспортѣ. Большая часть молока доставляется на такіе заводы въ видѣ сливокъ, переработанныхъ на сепараторѣ на мѣстахъ, что даетъ возможность сокращать стоимость фрахта и оставлять молоко поставщикамъ. Въ Миннесотѣ въ 1917 году 39 такими предпріятіями было получено на заводы

молока 4,155.159 фунтовъ или . . . 4%
сливокъ 92,089.042 » » . . . 96%

Очень часто поставщики молока на мѣстахъ организуются въ товарищество, устанавливаютъ сепараторъ и на началахъ кооперативныхъ перерабатываютъ цѣльное молоко на сливки и обратъ и отправляютъ сливки на заводъ. Средная стоимость оборудованія для такого товарищества не превышаетъ 500 долларовъ. Сотни такихъ кооперативныхъ сепараторовъ работаютъ въ центральныхъ и Сѣверо-Западныхъ Штатахъ.

в) маслодѣльныя товарищества наиболѣе распространенный типъ кооперативныхъ организацій въ Штатахъ общей численностью въ 2.600 въ 1919 году. Принимая среднія миннесотскія цифры въ 112 хозяйствъ и 860 коровъ на одну кооперативную маслодѣльню,*) общее число ихъ въ странѣ опредѣлится вь 271.200 хозяйствъ и 2,236.000 головъ коровъ. Среднее число коровъ на 1 хозяйство, участвующее въ кооперативныхъ организаціяхъ — 7.6**) районъ наибольшаго подвоза молока въ маслодѣльню опредѣляется радіусомъ до 8 верстъ.

Организація товариществъ маслодѣловъ въ Штатахъ двухъ типовъ — это или паевыя товарищества съ размѣромъ пая отъ 10 до 25 долларовъ съ равнымъ правомъ голоса внѣ зависимости отъ числа паевъ или товарищества безъ паевого капитала, организующія маслодѣльный заводъ на заемъ, погашаемый отчисленіями съ единицы проданнаго масла. Средній годовой оборотъ маслодѣльни былъ по Вашингтонской анкетѣ***) въ 48.806 долларовъ, что даетъ оборотъ для всѣхъ товариществъ въ 127 милліоновъ долларовъ.

Профессоръ Поуэлъ такимъ образомъ характеризуетъ положеніе кооперативнаго маслодѣленъ и сыроваренъ: «Взятое въ цѣломъ кооперативное маслодѣліе — одно изъ наименѣе успѣш-

---

*) J. D. Black. Cooperation in Minnesota. S.-Paul 1919. p. 16.

**) O. Jesness and W. Kerr. Ibidem. p. 31, J. D. Black. Ibidem. pag. 15.

***) O. Jesness, W. Kerr. Ibidem. p. 31.

ныхъ направленій кооперативной работы фермеровъ Америки.. Во многихъ мѣстахъ кооперативныя маслодѣльни организовались не на основѣ крайней въ нихъ необходимости, сознаваемой фермерами. Значительное ихъ число организовано, благодаря пропагандѣ торговыхъ агентовъ заводовъ, изготовляющихъ машины и инвентарь маслодѣльни; болѣе энергичные агенты являются въ районы молочнаго скотоводства и имъ удается убѣдить фермеровъ, что кооперативная маслодѣльня улучшитъ ихъ хозяйство и доходы. Такой агентъ самъ организуетъ товарищество, помогая въ составленіи устава и во всѣхъ подготовительныхъ работахъ, въ распредѣленіи паевъ и въ концѣ концовъ продаетъ новому товариществу все оборудованіе завода за высокую плату и не всегда наилучшаго качества. Нерѣдко товарищество оказывается въ долгу у фирмы. Сотни товариществъ организованы такимъ путемъ и многія изъ нихъ погибли. . . Наиболѣе слабымъ мѣстомъ кооперативныхъ маслодѣленъ въ Америкѣ является то, что обыкновенно онѣ сами занимаются выдѣлкою масла, закупкой товаровъ, улучшеніемъ условій сбыта и распредѣленіемъ и продажей масла. Среднее кооперативное товарищество слишкомъ мало какъ дѣловая единица, чтобы всѣ эти вопросы разрѣшать успѣшно въ условіяхъ конкурренціи, которыя сопровождаютъ ихъ работу. Маленькая маслодѣльня не можетъ пригласить первоклассныхъ техниковъ маслодѣловъ организовать безупречно работающій коммерческій аппаратъ. Въ результатѣ продуктъ получается худшихъ качествъ, чѣмъ на большихъ заводахъ, не достигается максимальнаго возможнаго удешевленія закупокъ и не удается правильный сбытъ. Средняя кооперативная маслодѣльня въ результатѣ дѣлаетъ больше затратъ на единицу масла, чѣмъ большой хорошо организованный заводъ.*) Качество масла, въ среднемъ удовлетворительное на кооперативныхъ маслодѣльняхъ, однако, ниже штандарда сливокъ, изъ которыхъ оно получается. Маслодѣльни обычно продаютъ масло черезъ мелкихъ комиссіонеровъ, направляя его такимъ образомъ черезъ обычный торговый аппаратъ и будучи не въ силахъ усовершенствовать методы реализаціи масла.»**)

---

*) Въ Миннесотѣ въ 1917 году средяя стоимость производства фунта масла была на кооперативныхъ маслодѣльняхъ — 4 сента, на предпринимательскихъ малыхъ — 4 сента, на крупныхъ заводахъ — 3 сента. См. J. Black. Cooperation in Minnesota, 1919. p. 16.

**) G. H. Powell. Cooperation in agriculture. p. 144—146.

Къ этой характеристикѣ, оправдываемой всѣмъ положеніемъ кооперативнаго маслодѣлія въ Америкѣ нечего прибавить. Чрезвычайно характерно, что даже въ условіяхъ американской жизни отсутствіе сильныхъ центровъ торговли масломъ отражается на всей постановкѣ кооперативнаго дѣла въ данной области.

Только въ Миннесотѣ сдѣлана попытка организовать маслодѣльныя товарищества въ Союзъ, но его работа и развитіе оказались довольно вялыми.

Стоимость сбыта масла въ Висконсинѣ, по изслѣдованію B. Hibbard'a и A. Hobson'a,*) такая:

Цѣна, платимая потребителемъ за фунтъ масла въ 34·55 сента, распредѣляется такъ:

Фермеръ	23·33	сента	67·7	процента
Доставка молока	1·50	»	4·3	»
Маслодѣльня	2·33	»	6·7	»
Желѣзнод. фрахтъ	0·80	»	2·3	»
Склады	0·18	»	0·5	»
Потеря въ вѣсѣ	0·23	»	0·7	»
Оптовикъ и коммиссіонеръ	1·75	»	5·0	»
Упаковка	1·00	»	2·9	»
Розничный торговецъ	3·43	»	9·9	»
	34·55	сентовъ	100	проценовъ

д) Кооперативное сыровареніе въ Соединенныхъ Штатахъ наиболѣе развито, какъ и маслодѣліе, въ районахъ Сѣверо-Запада — въ Висконсинѣ, Миннесотѣ, Мичиганѣ съ ихъ скандинавскимъ населеніемъ; значительное количество сыра вырабатывается въ штатахъ Нью-Іоркъ, Пенсильваніи, Охайо, Вермонтѣ, Иллинойсѣ, Орегонѣ и Калифорніи. При средней ежегодной выработкѣ сыра въ Штатахъ около 50 милліоновъ пудовъ, 40 милліоновъ пудовъ его вырабатывается въ штатѣ Висконсинъ**) на 1929 сыроварняхъ штата, изъ которыхъ 718 или 37·2 % являются заводами, принадлежащими кооперативнымъ товариществамъ.

Стоимость Висконсинскихъ сыроваренъ, которыя могутъ считаться типичными для всей страны, колеблется въ предѣлахъ отъ 500 до 3.000 долларовъ.

---

*) B. Hibbard and A. Hobson. The marketing of Wisconsin butter. Madison 1916.

**) H. C. Taylor, W. Schoenfeld and S. Wehrwein. The marketing of Wisconsin chese. Madison. 1913. p. 5.

На одно товарищество приходится отъ 10 до 15 хозяйствъ съ 200 головъ молочныхъ коровъ въ среднемъ въ районахъ швейцарскаго и лимбургскаго сыровъ и отъ 15 до 25 хозяйствъ съ числомъ головъ скота до 450—500 въ районахъ выработки т. н. «американскаго» сыра.

Кооперативныя сыроваренныя товарищества обыкновенно не платятъ дивидендовъ на паи (размѣръ пая отъ 5 до 50 долларовъ) и цѣликомъ выплачиваютъ вырученныя суммы своимъ членамъ за удержаніемъ % на операціонные расходы. Тѣ немногія товарищества, которыя выдаютъ дивиденды, опредѣляютъ ихъ размѣръ въ нормѣ, не превышающей текущихъ банковскихъ ставокъ по ссудамъ обыкновенно не выше 6 %. Какъ правило товарищества принимаютъ на заводъ молоко хозяйствъ, не входящихъ въ составъ товарищества, при чемъ ставятъ ихъ въ условія одинаковыя съ членами при условіи внесенія ими нѣкоторой суммы на покрытіе основного оборудованія. 66 % Висконсинскихъ сыроваренъ осуществляютъ правило «одно лицо — одинъ голосъ», въ остальныхъ голосованіе производится по числу паевъ или по количеству доставленнаго молока.

Производительность одной сыроварни около 75.000 фунтовъ на сумму около 12.000 долларовъ.

Цѣна за фунтъ сыра, уплачиваемая потребителемъ, распредѣляется между производителемъ и посредниками такъ:

Фермеръ	13	сентовъ	или	52	процента
Сыроварня	1·75	»	»	7	»
Комиссіонеръ	0·75	»	»	3	»
Фрахтъ	1·25	»	»	5	»
Оптовикъ	2	»	»	7·9	»
Храненіе и потеря вѣса . . .	0·80	»	»	3·2	»
Розничный торговецъ	5·50	»	»	21·9	»
Итого . .	25·05	сентовъ	или	100	процентовъ

Сбытъ сыра кооперативныя товарищества производятъ сами черезъ комиссіонеровъ. Попытки организовать Союзы не дали осязательныхъ результатовъ.

Общее число кооперативныхъ сыроваренъ въ Штатахъ доходитъ до 2.000 съ числомъ хозяйствъ до 35.000—40.000 и числомъ молочныхъ коровъ отъ 500 до 600 тысячъ головъ. До 1914 года страна ввозила сыръ въ размѣрѣ около 63,000.000

фунтовъ.*) Съ этого года импортъ сократился вслѣдствіе войны что вызвало усиленіе сыроваренія внутри страны.

Въ Германіи для 1919 года среднія цифры, характеризующія положеніе кооперативныхъ организацій по переработкѣ и сбыту молока по даннымъ Имперскаго Союза, такія:

Среднее число членовъ на 1 товарищество . . . 110
» » коровъ » 1 » . . . 737
» » молока на 1 корову . . . . . . 1.225 килограм.

Молоко принимается не только отъ членовъ товарищества, но и отъ лицъ, не входящихъ въ его составъ. Въ среднемъ по Германіи % посторонныхъ поставщиковъ равняется въ 1919 году 35 съ колебаніями по отдѣльнымъ провинціямъ отъ 0 (Силезія) до 54 % (Саксонія).

Среднее количество молока, поступавшаго въ кооперативное товарищество, по Имперскому Союзу было за послѣдніе годы такимъ:**)

Годы	Литровъ молока	Годы	Литровъ молока
1894. . .	1,142.777	1915. . .	958.053
1899. . .	1,243.156	1916. . .	868.284
1904. . .	1,222.815	1917. . .	803.795
1909. . .	1,266.136	1918. . .	745.494
1914. . .	1,156.497	1919. . .	670.846

Общее количество молока, поступившаго въ германскія товарищества достигало въ 1919 году 2.348 милліоновъ литровъ.***)

По товариществамъ Имперскаго Союза поступавшее въ товарищество молоко использовалось слѣдующимъ образомъ (въ милліонахъ литровъ:****)

Года	Доставлено молока	Продано молока	Переработано въ сыръ	Переработано въ раз. прод.	Переработано въ масло
1919	1.055·9	196·9	7·0	1·3	850·7
1918	1.283·7	193·7	5·4	1·0	1.083·6
1914	2.234·7	243·0	5·5	1·7	1.984·5

*) G. Tobey. Cooperative Cheese foctories. Knoxville. Tennessee 1918. p.3
**) Jahrbuch des Reichsverbandes für 1920. s. 258.
***) Jahresbericht des Generalverbandes für 1921. s. 76.
****) Jahrbuch des Reichsverbandes für 1920. s. 259.

Такимъ образомъ, въ Германіи около 19 % молока товариществами продается вь цѣльномъ видѣ.

Общій характеръ сбыта молочныхъ продуктовъ въ Германіи носитъ характеръ мелкой торговли на ближайшій рынокъ. Никакихъ спеціальныхъ объединеній молочныхъ товариществъ не существуетъ.

Что касается обезпеченности хозяйствъ, входящихъ въ товарищества, молочнымъ скотомъ, то при среднемъ числѣ членовъ на товарищество въ 110 и количествѣ поступившаго молока на 1 товарищество въ 670.846, среднее количество молока отъ одного хозяйства опредѣлится въ 6.099 литровъ, что при среднемъ количествѣ молока на одну корову въ 1.225 литровъ опредѣляетъ число коровъ въ среднемъ на 1 хозяйство въ 4—5*) головъ.

По разнымъ провинціямъ Германіи обезпеченность хозяйствъ, какъ указано еще Проф. А. Н. Анцыферовымъ, разная, отъ мелкихъ хозяйствъ Бадена (1.5 на хозяйство) до крупныхъ имѣній Восточной Пруссіи (27 головъ на хозяйство для 1903 года).**)

Французскія товарищества маслодѣловъ и сыроваровъ весьма своеобразны, какъ и вся земледѣльческая кооперація этой страны. Изъ 2637 товариществъ Франціи около 1952 товарищества относилось въ 1916 году къ сыроварнямъ и 685 къ маслодѣльнымъ организаціямъ. Большая часть сыроваренъ сохранило примитивную структуру организацій „fruitiéres“ и относительно немногія имѣютъ характеръ правильно организованнаго кооперативнаго товарищества. Большинство изъ нихъ пользуется поддержкой и субсидіями правительства, выдавшаго имъ за время съ 1874 по 1892 годъ 357.340 франковъ.

685 маслодѣльныхъ товариществъ расположены преимущественно на Западѣ (Charents et le Poitou). Въ среднемъ на одно товарищество приходится 540 хозяйствъ съ среднимъ числомъ коровъ на одно хозяйство въ 2.7 для 1910 года.***)

Товарищества переработываютъ свыше милліарда литровъ молока и получаютъ до 60 милліоновъ килограммовъ масла.

Въ Бельгіи количество молочныхъ товариществъ по послѣднимъ оффиціальнымъ даннымъ****) равнялось въ 1910 году

---

*) Принимая во вниманіе 19 % постороннихъ поставщиковъ.

**) Анцыферовъ. Кооперація въ сельскомъ хозяйствѣ Германіи и Франціи. стр. 435.

***) Etudes monographiques. Vol. I. p. 283.

****) Exposè statistique .Bruxelles 1912.

658 товариществамъ съ среднимъ числомъ членовъ на 1 товарищество въ 104, числомъ головъ молочнаго скота на товарищество въ 293 и среднимъ числомъ головъ скота на 1 хозяйство въ 2·9.

По 556 товариществамъ обороты во франкахъ были такими въ 1910 году —

продано молока на	283·325	. . 0·7	процента
» масла »	39,075.605	. . 98·2	»
» сыра »	36.580	. . 0·1	»
» сливокъ »	398.216	. . 1·0	процентъ
	39,793.726	. . 100	процентовъ.

За 1910 годъ ввозъ молочныхъ продуктовъ въ Бельгію (17,419.137 кило) превысилъ вывозъ (1.773.861 кило) на 16·3 милліоновъ килограммовъ.

§ 10. Неостанавливаясь на положеніи кооперативнаго маслодѣлія въ другихъ странахъ, подведемъ нѣкоторые общіе итоги матеріаламъ по молочной коопераціи:

1) кооперативныя организаціи по переработкѣ и сбыту молочныхъ продуктовъ послѣ кооперативнаго кредита являются наиболѣе развитымъ направленіемъ кооперативной работы, что объясняется:

а) рыночностью молочнаго хозяйства и

б) развитіемъ его въ первую очередь во всѣхъ странахъ, гдѣ сельское хозяйство переходитъ къ денежно-мѣновому строю.

2) Въ исторіи кооперативныхъ организацій въ области молочнаго дѣла изобрѣтеніе сепаратора съиграло рѣшающую роль, ибо сепараторъ открылъ возможность широкой торговли молочными продуктами, пріобрѣтшей міровой масштабъ съ увершенствованіемъ транспорта и холодильнаго дѣла.

3) Основными моментами опредѣляющими развитіе кооперативныхъ молочныхъ организацій являются:

а) значительное избыточное производство продукта въ районѣ,

б) наличность большого и организованнаго рынка (транспортъ, холодильная техника, потребительскіе центры).

4) Эти два момента выдвинули Данію впереди всѣхъ странъ и сдѣлали ее колыбелью молочной кооперацін. Ими же объясняется могучее развитіе западно-сибирскаго кооперативнаго маслодѣлія.

5) Самымъ крупнымъ міровымъ потребительскимъ центромъ для молочныхъ продуктовъ является Лондонъ; всѣ страны наиболѣе развитого кооперативнаго маслодѣлія связаны съ Лондонскимъ рынкомъ и ему обязаны развитіемъ кооперативнаго дѣла.

6) Въ виду зависимости состоянія и условій развитія молочной кооперации отъ рынка, ея положеніе различно въ странахъ экспорта молочныхъ продуктовъ сравнительно съ остальными странами; это различіе, вытекающее изъ моментовъ, указанныхъ въ тезисѣ 3, проявляется — а) въ болѣе совершенной и законченной организаціи товариществъ, б) въ развитіи ихъ союзныхъ объединеній, в) въ развитіи подсобныхъ формъ кооперативныхъ скотоводческихъ организацій (контрольные союзы, товарищества по пріобрѣтенію племенныхъ производителей, страховыя товарищества).

7) Основной составъ членовъ молочныхъ товариществъ, поскольку онъ оредѣляется обезпеченностью хозяйствъ молочнымъ скотомъ, какъ правило, долженъ быть признанъ относительно состоятельнымъ, такъ среднія цифры обезпеченности скотомъ хозяйствъ, входящихъ въ товарищества, такой:

I. страны экспорта молока			
Данія на 1 хозяйство	6·8	головъ	коровъ
Зап.-Сибирь на 1 хозяйство	5·0	»	»
II. Страны импорта молока			
С. Штаты { маслодѣльни на 1 хозяйство . .	7·6	»	»
С. Штаты { сыроварни » 1 » . .	11·0	»	»
Германія на 1 хозяйство	4·5	»	»
Бельгія » 1 »	2·9	»	»

8) Группа организацій маслодѣловъ наиболѣе послѣдовательно изъ всѣхъ группъ проводитъ требованія — равенства голосовъ внѣ зависимо-

сти отъ числа паевъ, фиксацію дивидендныхъ выдачъ и распредѣленіе доходовъ по патронажу.

9) Война и послѣвоенныя событія внесли въ область торговли молочными продуктами и, слѣдовательно, въ среду кооперативныхъ организацій маслодѣлія и сыроваренія огромную ломку: исчезли съ рынка сильные экспортеры Западная Сибирь, временно Италія, и сильно выдвинулись почти замѣнивъ полностью Россію новыя страны, особенно Новая Зеландія, Австралія, Аргентина, гдѣ нужно ожидать въ близкомъ будущемъ сильнаго развитія кооперативныхъ организацій по переработкѣ молока.

§ 11. Кооперативныя свинобойни и скотобойни. Мы указывали выше, что процессъ интенсификаціи сельскаго хозяйства въ связи съ переходомъ его къ денежномѣновому строю во всѣхъ странахъ вызывалъ рѣзкій подъемъ двухъ отраслей животноводства наиболѣе рыночныхъ — молочнаго скотоводства и свиноводства. Въ полномъ соотвѣтствіи съ этимъ и кооперативныя организаціи по сбыту переработанныхъ продуктовъ развиваются въ тѣхъ же направленіяхъ: кооперативное маслодѣліе и сыровареніе, съ одной стороны, и кооперативныя организаціи по сбыту свинины и говядины, полученныхъ на собственныхъ бойняхъ, съ другой. По сравненію съ молочной кооперацией это направленіе развито относительно слабо, но имѣется тѣмъ не менѣе весьма интересный опытъ и самое дѣло стоитъ на многообѣщающемъ пути.

Первая кооперативная свинобойня открылось всего черезъ 5 лѣтъ послѣ первой кооперативной маслодѣльни въ 1887 году въ той же Даніи. Инициатива этого начинанія принадлежала предсѣдателю сельско-хозяйственнаго Общества въ Norsens Директору Гимназіи Петеру Бойзену (Peter Bojsen). Поднявъ вопросъ объ устройствѣ первой кооперативной свинобойни, Бойзенъ указалъ три положительныхъ стороны новаго порядка убоя свиней: 1) отпадетъ надобность содержать коммиссіонеровъ — скупщиковъ при свинобойняхъ, 2) сама собою устранится трудность, испытываемая скотобойнями по утилизаціи боенскихъ отбросовъ, если ихъ будутъ брать себѣ сами фермеры и 3) прибыль, получаемая акціонерами боенъ, достанется фермерамъ.

Для начала работы по плану Бойзена требовался капиталъ

въ 120.000 кронъ для оборудованія свинобойни и гарантія поставки на бойню 10.000 головъ свиней. Вскорѣ Бойзенъ получилъ коллективную гарантію отъ 1100 фермеровъ изъ 53 приходовъ района общества на заемъ въ 180.000 кронъ и обязательство ежегодной въ теченіе 7 лѣтъ поставки на бойню 10.500 свиней. Приступили къ постройкѣ бойни.

Починъ встѣтилъ большое противодѣйствіе: мѣстные банки отказали въ кредитѣ, котораго пришлось добиваться на сторонѣ, мѣстное городское самоуправленіе отказывалось «застроиться» бойней, даже санитарный Совѣтъ нашелъ, что мѣсто начатой постройки бойни выбрано не удачно, что можетъ «угрожать здоровію жителей» . . . Помимо недовѣрія горожанъ къ начинаніямъ деревенскихъ кооператоровъ здѣсь сказалось также вліяніе мясниковъ.

Какъ бы то ни было, 22 Декабря 1887 года свинобойня начала работать и въ первый же годъ на ней было убито 23.000 свиней, т. е. вдвое болѣе, чѣмъ ожидалось.

Попытки разрушить начинаніе, однако, не прекратились, въ 1890 году на годичномъ собраніи была сильная агитація за продажу бойни или сліяніе ея съ мѣстными предпринимательскими бойнями. До 1896 года продолжалась агитація за сліяніе съ частными предпріятіями, особенно сильная съ 1890 года, когда ее повелъ крупнѣйшій предприниматель боенскаго дѣла въ Даніи и южной Швеціи Р. Неутанъ. Бойзенъ съумѣлъ защитить и укрѣпить свои позиціи: уже въ 1888 году открылось 4 новыхъ кооперативныхъ свинобойни и къ 1914 году ихъ число дошло до 45, при чемъ развитіе шло такъ:*)

Годы	Кооперативныя свинобойни		Частыя бойни
	число боенъ	число убитыхъ свиней	число убитыхъ свиней
1888. . .	1	23.400	св. н.
1890. . .	10	147.500	св. н.
1895. . .	17	528.800	св. н.
1900. . .	26	675.200	св. н.
1905. . .	32	1,031.600	св. н.
1907. . .	35	1.307.120	557.116
1910. . .	31	1,407.685	425.644
1912. . .	41	1,922.828	491.542
1914. . .	45	2,434.615	409.482

*) H. Faber. Cooperation in Danish agriculture. p. 66.

Такимъ образомъ, къ 1914 году кооперативныя бойни взяли въ свои руки 80 % всего убоя свиней въ Даніи. Кромѣ свиней 2 бойни работаютъ по убою крупнаго скота и нѣкоторыя другія практикуютъ убой скота на ряду съ убоемъ свиней.

Вся работа датскихъ кооперативныхъ боенъ разсчитана на Лондонскій рынокъ, какъ и все датское свиноводство. Данія вывозитъ въ Лондонъ сортъ соленой свинины — бэконъ, почему и разводится въ Даніи пригодная для бэкона средная бѣлая англійская свинья, бойни же приспособлены для приготовленія бэкона и называются «бэконными заводами.»

Развитіе экспорта бэкона въ Англію на ряду съ развитіемъ маслодѣлія содѣйствовали сильному развитію свиноводства въ Даніи, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Годы	Число свиней въ Даніи
1837	235.000
1871	452.421
1881	527.417
1888	770.785
1898	1,168.493
1909	1,467.822
1914	2,496.706

По оффиціальной переписи 1909 года, въ которую вошли данныя о 181.752 хозяйствахъ изъ 188.335 имѣвшихъ свиней, роль кооперативныхъ боенъ по сравненію съ частными была такой: *)

Группы, обслуживающія	Число хозяйствъ	Число свиней въ ихъ хозяйствахъ	Процентъ хозяйствъ	Процентъ свиней
Кооперативныя бойни	86.510	926.886	47·6	63·9
Частныя бойни . .	95.242	523.241	52·4	36·1
	181.752	1,450.127	100	100

Къ 1914 году число хозяйствъ, связанныхъ съ кооперативными бойнями, возросло до 111.000 или 53 %.**) Въ 1915 году

*) „Deltagelsen i Landbrugets Andels Wirksomhed.“ Statist. Meddelelser.4 Roekke. 36 Bind, 4 Hoefte. 1911.

**) Statistiske Efterretninger, 1915. N 10.

по сообщенію Andelsbladet оно повысилось до 141.300 или почти до 70 % всѣхъ свиноводныхъ хозяйствъ королевства.

Указанныя хозяйства, связанныя въ 1909 году съ кооперативными бойнями, распредѣлялись по признаку изъ земельной обезпеченности такимъ образомъ:

Величина хозяйствъ	Число хозяйствъ связанныхъ съ бойнями въ процентахъ	% свиней этихъ хозяйствъ отъ общаго ихъ числа въ данной группѣ
Менѣе $1^1/_3$ акра	6·6	12·8
Отъ $1^1/_3$ до 12 акровъ . .	39·3	48·4
» 12 » 37 » . .	52·6	61·2
» 37 » 73 » . .	62·2	71·2
» 73 » 147 » . .	64·9	73·6
» 147 » 589 » . .	56·7	63·3
Свыше 589 акровъ	38·3	45·4

Сравнивая эту таблицу съ аналогичной таблицей для кооперативныхъ маслодѣленъ (см. выше) не трудно замѣтить, что 1) мелкія хозяйства гораздо менѣе представлены въ кооперативныхъ боенскихъ организаціяхъ, чѣмъ въ молочныхъ, что 2) основною группой хозяйствъ, заинтересованныхъ бойнями являются хозяйства отъ 37 до 147 акровъ (отъ 13·6 до 54·4 десятинъ) и что 3) въ такихъ кооперативныхъ скотобойняхъ цифры % свиней выше, чѣмъ % хозяйствъ той же группы, а въ таблицѣ, касающейся молочныхъ товариществъ, имѣетъ мѣсто обратное по многимъ группамъ, другими словами въ предѣлахъ этихъ группъ кооперативными молочными заинтересованы больше хозяйства съ меньшимъ составомъ стадъ, бойнями же наоборотъ хозяйства съ числомъ свиней выше средняго по группѣ.

Почти всѣ продукты, получаемые на датскихъ скотобойняхъ, идутъ на экспортъ, главнымъ образомъ, въ Англію: въ 1913 году только 7·7 % свинины кооперативныхъ боенъ потреблено въ Даніи (8·8 % продуктовъ частныхъ боенъ) остальные 92·3 % проданы въ Англію. Общій оборотъ кооперативныхъ боенъ въ 1916 году достигъ 273,600.000 кронъ, изъ которыхъ на 248,768.000 кр. продано бэкона и ветчины.

Средній капиталъ кооперативной бойни въ Даніи 336.000 кр (постройки, машины, инвентарь, товары) и средняя задолженность по займамъ въ основной и оборотный капиталы 167.200 кронъ.

Съ 1897 года существуетъ Экспортный Союзъ датскихъ боенскихъ товариществъ, организовавшій сбытъ, понизившій фрахты на свинину. Закономъ 1906 года утверждена торговая марка датскаго бэкона и ветчины, подобная Lur brand датскаго масла. Съ 1908 года въ Даніи существуетъ правительственный контроль экспортныхъ мясныхъ продуктовъ.

Какъ и другія формы скотоводческихъ организацій кооперативныя бойни начали распространяться въ другихъ странахъ, при чемъ положеніе дѣла къ 1919 году было такимъ:

Страна	Число кооп. боенъ
Данія	45
Ирландія	40
С. Штаты	15
Англія	9
Норвегія	4
Всего . .	113

За исключеніемъ организацій въ Соединенныхъ Штатахъ всѣ остальныя кооперативныя скотобойни работаютъ на Англійскій рынокъ и заняты преимущественно убоемъ свиней и приготовленіемъ бэкона.

Кооперативныя товарищества въ Америкѣ основываются въ послѣднее десятилѣтіе и преимущественно въ штатахъ сѣверо-центральныхъ (Висконсинъ, Миннесота, Дакоты, Небраска, Айова). Размѣръ паевого капитала въ такихъ товариществахъ отъ 250.000 до 750.000 долларовъ (товарищество въ Мэдисонѣ, Висконсинъ) при цѣнѣ пая въ 100 долларовъ. Число пайщиковъ на 1 товарищество 2.833 человѣка съ колебаніями отъ 2.000 до 5.000. Еженедѣльный оборотъ убоя скота на 1 товарищество отъ 40 до 80 головъ рогатаго скота и отъ 200 до 500 свиней.

§ 12. Кооперативныя товарищества винодѣловъ. Организаціи среди винодѣловъ представляютъ собою наиболѣе слабое направленіе кооперативной работы въ разсматриваемой нами группѣ. Изъ общаго числа 234 товариществъ, указанныхъ въ нашей сводной таблицѣ, было по отдѣльнымъ странамъ:

въ Германіи	. . . . . .	119	товарпществъ
во Франціи	. . . . . .	39	»
въ Швейцаріи	. . . . .	50	»
и въ Румыніи	. . . . . .	26	»
всего	. .	234	товарпщества.*)

Первыя успѣшныя попытки организовать товарпщество для сбыта вина относятся къ временамъ «доисторическимъ» въ развитіи современныхъ формъ кооперативныхъ организацій: Майшосское товарищество винодѣловъ долины Ара основано было въ 1868 году, т. е. ранѣе ссудной кассы Райффейзена. Исторія развитія кооперативнаго почина винодѣловъ изложена въ книгѣ проф. А. Анцыферова**) и мы не будемъ подробно на этомъ вопросѣ останавливаться, ограничившись указаніемъ, что этотъ видъ кооперативной организаціи не получилъ замѣтнаго развитія въ Германіи, гдѣ въ 1919 году т. е. черезъ 50 лѣтъ было всего 113 винодѣльческихъ товарпществъ, изъ которыхъ только 67 товариществъ продавали вино, остальныя же производили только закупочныя операціи. Общій оборотъ по сбыту вина указанныхъ товарпществъ выразился за 1919 годъ въ 24,836.210 марокъ по курсу 1919 года при 1,752.396 маркахъ (5·1 %) операціонныхъ расходовъ.***)

Указанныя 67 товариществъ характеризуются слѣдующими данными (см. таблицу на стр. 476):

Даже въ классической странѣ винодѣлія Франціи были только попытки, правда весьма шумныя, вродѣ движенія «свободныхъ винодѣловъ Франціи» въ Мароссанѣ и агитація г. Лямарра въ Шампани по организаціи изъ производителей винограда Шампани кооперативнаго монопольнаго союза (аналогія дѣятельности г. Le Bus'а среди Кентуккскихъ табаководовъ) для всего Шампанскаго винодѣлія. Попытка кончилось ничѣмъ и къ 1911 г, во Франціи насчитывалось всего 39 товариществъ по сбыту вина· изъ которыхъ нѣкоторыя владѣютъ собственными погребами.

Имѣющіяся въ Румыніи (26) и Швейцаріи (50) товарищества ведутъ операціи по закупкамъ и сбыту вина. Швейцарскія товарищества вь большинствѣ занимаются только закупками

---

*) Около 100 т-въ имѣлось въ 1922 году въ Италіи.

**) Проф. А. Н. Анцыферовъ. Кооперація въ сельскомъ хозяйствѣ Германіи и Франціи. стр. 461—481.

***) Jahrbuch des Reichsverbandes für 1920. Seite 274.

и лишь 5 изъ нихъ владѣютъ погребами и продаютъ вино. Общее число членовъ швейцарскихъ товариществъ — 2808.*).

Такимъ образомъ, въ области переработки винограда и сбыта вина кооперативное начало, не смотря на 50 лѣтнія попытки, еще не нашло для себя твердой почвы.

§ 13. Подведемъ нѣкоторые итоги матеріаламъ, относящимся къ характеристикѣ группы организацій по сбыту продуктовъ съ технической ихъ переработкой:

а) въ области сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ технически переработанныхъ мы имѣемъ два направленія работы, гдѣ кооперативное начало нашло для себя широкое приложеніе — сбытъ молочныхъ продуктовъ и убой свиней;

б) это находитъ себѣ объясненіе съ нашей точки зрѣнія въ томъ, что эти двѣ отрасли хозяйства суть наиболѣе рыночныя отрасли въ указанномъ выше смыслѣ;

в) моментъ переработки продуктовъ въ объединеніяхъ этой группы играетъ не основную, а служебную для организаціи сбыта роль, почему ихъ нужно относить къ организаціямъ не производства, а сбыта.

Провинція	Число товариществъ	Число ихъ членовъ	Сумма актива на 1 I 1920	Сумма пассива	Прибыль за 1919 г.	Убытокъ за 1919 г.	Сумма закупокъ	Сумма Продажъ
Гессенъ . .	2	82	69.445	62.443	7.002	—	—	124.225
Нассау . . .	11	607	3,403.268	3,364.110	46.070	6.912	610.677	1,134.609
Рейнская . .	26	1.031	10,383.287	10,264.323	137.884	18.920	38.451	9,002.087
Баденъ . . .	28	1.787	10,213.084	9,978.087	245.321	10.324	25.447	14,575.289
	67	3.507	24,069.084	23,668.963	436.277	36.156	674.575	24,836.280

*) Etudes monographiques Vol. II. p. 227.

г) имѣвшіяся до сихъ поръ попытки кооперативнаго почина въ области переработки продуктовъ для сбыта ихъ показываютъ, что успѣхъ кооперативной работы въ данной области достигается лишь въ простѣйшихъ техническихъ работахъ (заготовка масла, сыра. сушеныхъ овощей, убоя скота и т п.) и не идетъ дальше единичныхъ опытовъ въ процессахъ болѣе сложныхъ (сахаровареніе, винокуреніе, мельничныя организаціи и т. п.).

д) развитіе кооперативнаго почина въ данной области въ разныхъ странахъ исторически и географически опредѣлилось развитіемъ рыночнаго оборота молочныхъ продуктовъ и мяса въ связи съ появленіемъ сепаратора, развитіемъ транспорта и холодильной техники;

е) высшаго развитія кооперативное дѣло въ сбытѣ молочныхъ продуктовъ и свинины получило въ странахъ и районахъ наибольшей рыночности молочнаго хозяйства и свиноводства, т. е, въ районахъ и странахъ, связанныхъ непосредственно съ міровымъ и единственнымъ большимъ рынкомъ этихъ продуктовъ — Англіей.

Литература.

1) Etudes monographiques sur la coopération agricoles dans quelques pays. Rome 1911—1913. — 2) А. Н. Балакшинъ. Маслодѣльныя артели въ Сибири, Москва 1908. — 3) Н. П. Макаровъ. Крестьянское кооперативное движеніе въ Западной Сибири; — 4) С. Н. Прокоповичъ. Кооперативное движеніе въ Россіи, его теорія и практика. Москва 1913. — 5) А. Е Евдокимовъ. Кооперативный сбытъ продуктовъ сельскаго хозяйства въ Россіи. Харковъ 1911. — 6) Проф. А. Н. Анцыферовъ. Кооперація въ сельскомъ хозяйствѣ Германіи и Франціи. 1907. — 7) Проф. В. Ѳ. Тотоміанцъ. Сельско-хозяйственная кооперація. СПБ. 1908. — 8) Jahrbuch des Reichsverbandes für 1919—1921. Berlin. — 9) Jahresbericht des Generalverbandes für 1919—1921. — 10) Expose statistique de la situation des associations d'interêt agricole pendant l'annees 1908—1910. Bruxelles 1910—1912· 11) Prof. G. H. Powell. Cooperation in agriculture. N.-Y. 1919. — 12) C. Poe. How farmers cooperate. N.-Y. 1915. — 13) Prof. J. L. Coulter. Cooperation among farmers. N.-Y. 1919. — 14) H. Faber. Cooperation in Danish agriculture. London 1919. — 15) The reports of the acricultural

organisation society for 1919—1922. — J. Ruddick. The outlook for dairying and the marketing of dairy produce. Ottawa. Canada 1922. — 17) B. Hibbard. Agricultural Cooperation. Madison 1917. — 18) E. Farrington and G. N. Benkendorf. Organisation and construction of creameries and cheese factories. Madison 1915. — 19) B. N. Hibbard and A. Hobson. Cooperation in Wisconsin. Madison 1917. — 20) B. Hibbard. Markets and prices of Wisconsin cheese. Madison 1915. — 21) N. Erdmann and B. Hibbard. Markeding Wisconsin Milk. Madison 1917. — 22) H. Taylor, W. Schönfeld, G. Wehrwein. Marketing oj Wisconsin cheese. Madison 1913. — 23) B. Hibbard. Marketing of Wisconsin butter. Madison 1916. — 24) E. Durand. Coöperative creameries and cheese factories in Minnesota. S.-Paul 1917. — 25) J. Black. Farmers cooperation in Minnesota S. Paul 1919. — 26) O. Jessnes W. Kerr. Cooperative purchasing and marketing organisations among farmers in the United States. Washington 1917. — 27) J. Sorenson. Cooperativa creameries and cheese factories S.-Paul. 1913. — 28) C. Taeush. Rural cooperation and cooperative marketing in Ohio. Wooster 1913. — 29) Jos. K. Okulitsch. Union of the Siberian creamery associations and the country served by this organisation. Boston. 1919 — и мн. др.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Нашъ обзоръ законченъ. При всѣхъ недостаткахъ учета, онъ даетъ въ общемъ исчерпывающую схему развитія кооперативной работы среди земледѣльцевъ въ разныхъ направленіяхъ. Она охватываетъ почти всѣ страны, гдѣ имѣется сколько нибудь значительное кооперативное движеніе, за исключеніемъ Австраліи съ ея молочными организаціями, Египта, съ нарождающимися тамъ кредитными кооперативными товариществами, Алжира и Туниса съ зачатками меліоративныхъ товариществъ. Однако, за исключеніемъ Австраліи, число кооперативныхъ товариществъ въ другихъ странахъ настолько ничтожно, что соотвѣтствующія цифры ничего не могутъ прибавить къ очерченной нами схемѣ. Во всякомъ случаѣ ничего к а ч е с т в е н н о новаго они не могутъ внести.

Съ другой стороны, наша схема не можетъ измѣниться отъ поправокъ, которыя можно было бы сдѣлать въ ней введеніемъ новѣйшихъ данныхъ по нѣкоторымъ странамъ (Индія, Бельгія, Ирландія и др.), по которымъ даны цифры сравнительно старыя отъ 1910—1912 годовъ, такъ какъ вѣроятное увеличеніе числа кредитныхъ товариществъ въ Индіи или синдикатовъ и молочныхъ организацій въ Бельгіи за послѣднее десятилѣтіе, могутъ только еще рѣзче очертить контуры нашей схемы, но не измѣнить соотношенія ея частей.

Такъ, по приводимымъ проф. В. Ѳ. Тотоміанцемъ*) даннымъ, въ Ирландіи въ концѣ 1919 года было кооперативныхъ организацій —

молочныхъ . . .	439	противъ	369	нашей	таблицы	за	1912	годъ
кредитныхъ . .	138	»	268	»	»	»	»	»
птицеводныхъ .	13	»	50	»	»	»	»	»
по сбыту льна .	31	»	12	»	»	»	»	»

*) Основы кооераціи. Берлинъ 1923. Стр. 139.

Если мы вставимъ въ интересахъ уточненія эти цифры въ нашу таблицу, она станетъ академически болѣе точной, но общій ея смыслъ отъ этого ни въ чемъ не измѣнится.

Поэтому общіе итоги и выводы, построенные на приведенныхъ въ обзорѣ данныхъ, можно считать обоснованными всѣмъ опытомъ сельскохозяйственной коопераціи, если эти выводы методологически останутся въ предѣлахъ точности принятаго въ работѣ способа учета.

Построить обоснованныя общія заключенія по занимающему насъ вопросу можно только при условіи полнаго отказа отъ весьма распространеннаго въ литературѣ по вопросамъ кооперативнаго движенія обычая исходить изъ ряда считающихся аксіоматическими положеній въ освѣщеніи кооперативной дѣйствительности.

Такъ, принято думать, что кооперація ведетъ къ измѣненію существующаго экономическаго строя и замѣной его соціалистическимъ по мнѣнію однихъ или чѣмъ то среднимъ между соціалистическимъ и капиталистическимъ по мнѣнію другихъ. Это мнѣніе, распространенное не только среди широкихъ слоевъ «кооператоровъ», но и между экономистами (проф. М. Н. Соболевъ, проф. Штаудингеръ, проф. Г. Мюллеръ, проф. Вильбрандъ, Д-ръ Мундингъ, Ш. Жидъ и его послѣдователи — Додэ-Бансель, А.Ностъ, проф. Б. Лавернъ и др., проф. В. Ѳ. Тотоміанцъ, г. г. Вэббъ, Л. Вольфъ и мн. др.), поскольку рѣчь можетъ итти о сельскохозяйственныхъ кооперативныхъ организаціяхъ не находится въ соотвѣтствіи съ фактами и большинствомъ авторовъ указаннаго направленія выдвигается, какъ возможность, какъ идеалъ кооперативнаго движенія. Къ этой точкѣ зрѣнія склонялось подавляющее большинство экономистовъ теоретиковъ и вобще авторовъ, работавшихъ по вопросамъ коопераціи, не говоря о соціалистахъ, всегда и всюду трактовавшихъ кооперативное дѣло или какъ медленный путь въ царство соціализма или какъ методъ постепеннаго вытѣсненія капиталистическато строя, соціалистическимъ (Энгельсъ, Лассаль, Каутскій, Комперъ-Морель, Э. Ансель, Жоресъ, Сорель, Э. Вандервельдъ, А. Тома и мн. др.). Эта точка зрѣнія усиленно муссируется во всѣхъ странахъ, гдѣ соціалисты имѣютъ или домогаются имѣть прямое или отдаленное отношеніе къ кооперативному дѣлу. Международный Кооперативный Союзъ, находящійся подъ контролемъ соціалистическихъ группировокъ, далъ

безчисленныя доказательства желанія утвердить такую точку зрѣнія какой угодно цѣной.

Приведенное утвержденіе, однако такъ рѣзко расходится со всѣмъ опытомъ сельскохозяйственной коопераціи и въ такой мѣрѣ необосновано реальной дѣйствительностью, что его приходится брать какъ извѣстнаго рода навязчивую идею, родъ политической пропаганды, но не научно обоснованное положеніе. Поэтому едва-ли есть надобность въ томъ, чтобы его опровергать.

Кооперативное дѣло въ области сельскаго хозяйства является прямою противоположностью соціализму въ томъ отношеніи, что оно утверждаетъ индивидуальность хозяйства, отрицаемую соціалистической доктриной и аккомодируетъ современную земледѣльческую среду къ условіямъ именно существующаго денежномѣнового строя, а не отрицаетъ этого строя какъ соціализмъ; кооперація строится на индивидуальности и свободѣ почина, въ то время, какъ соціализмъ на мѣсто принципа координаціи дѣйствій, свойственнаго кооперативному дѣлу, ставить мертвящее начало субординаціи. Наконецъ соціалистическая идея есть чисто логическое построеніе и до сихъ поръ нѣтъ яснаго опредѣленія того, что такое соціализмъ, между тѣмъ кооперативное дѣло есть реально существующее и развивающееся и въ ширь и въ глубь движеніе.

Тѣмъ болѣе поразительнымъ и необъяснимымъ долженъ считаться фактъ значительнаго засилія соціалистовъ въ рядахъ кооперативныхъ дѣятелей, правда, главнымъ образомъ въ т. н. потребительской коопераціи (Международный Кооперативный Союзъ). Въ сельскохозяйственной коопераціи соціалистамъ удается получить вліяніе главнымъ образомъ въ странахъ отсталыхъ культурно и хозяйственно (Сицилія, Россія), въ болѣе же развитыхъ странахъ (Германія, Чехословакія, Бельгія) ихъ вліяніе на земледѣльческую среду быстро падаетъ и кооперація переходитъ или подъ вліяніе клерикаловъ (Бельгія, Германія) или руководится земледѣльческими политическими группировками (Чехословакія). Страны, наиболѣе развитыя экономически въ томъ числѣ и по развитію сельско-хозяйственной коопераціи (Соединенные Штаты, Канада, Данія), совершенно свободны отъ какого бы то ни было вліянія соціалистовъ на дѣятельность кооперативныхъ земледѣльческихъ организацій.

Мы полностью отбрасываемъ предпосылку о томъ, что кооперація

можетъ сдѣлать и должны исходить изъ того, что есть, что дѣлается кооперативными организаціями, исходить изъ фактовъ кооперативной дѣйствительности.

Переходя къ формулировкѣ положеній, мы расположимъ ихъ въ порядкѣ, указанномъ въ началѣ нашего обзора, т. е. разсмотримъ —

а) направленія развивающейся кооперативной работы

б) степень ея развитія въ разныхъ направленіяхъ

в) формы и

г) условія въ которыхъ кооперативное дѣло развивается въ земледѣльческой средѣ.

I. Направленія кооперативной работы среди земледѣльцевъ полностью опредѣляются отношеніемъ хозяйства къ рынку, почему мы видимъ, что всѣ кооперативныя организаціи дѣлятся естественно на организаціи снабженія хозяйства и организаціи сбыта его продуктовъ. Въ частности —

а) въ области снабженія наиболѣе развитыми направленіями кооперативной работы являются товарныя закупки (свыше 200.000 организацій) и кредитныя организаціи (83.755 организацій);

б) въ области сбыта — кооперація въ наиболѣе рыночной отрасли молочномъ хозяйствѣ (26.261 товарищество) съ тѣсно связанными съ нимъ кооперативными организаціями въ области улучшенія скота (6.019), контрольнаго кормленія (1947) и страхованія животныхъ (18.687 т-въ);

в) въ остальныхъ направленіяхъ кооперативная работа или выражена очень слабо (машинныя и арендныя товарищества),*) или развивается въ отдѣльныхъ странахъ, находящихся въ особо благопріятныхъ условіяхъ (меліоративныя, телефонныя и организаціи сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ въ странахъ Сѣверной Америки, Даніи, Скандинавіи, Голландіи и др.);

г) попытки организаціи на кооперативныхъ началахъ сельско-хозяйственнаго производства до сихъ поръ никакихъ результатовъ не дали и въ области собственно сельско-хозяйственной никакихъ производительныхъ кооперативныхъ организацій не существуетъ. Попытки итальянскихъ соціалистическихъ организацій организовать коллективныя фермы не

---

*) Арендныя товарищества въ Румыніи за время войны очень ослабѣли въ виду того, что правительство пользовалось этими организаціями для форсировки поставокъ хлѣба.

могутъ быть отнесены къ области кооперативной работы, какъ не могутъ относиться къ ней артели и коллективы, возникшіе въ патологическихъ условіяхъ хозяйственной жизни въ Совѣтской Россіи; первыя къ тому же не дали никакихъ положительныхъ результатовъ въ смыслѣ организаціи сельско-хозяйственнаго производства, вторыя же обречены даже по мнѣнію доброжелательныхъ къ такой формѣ хозяйства наблюдателей на умираніе, хотя м. б. и длительное.*)

д) Общее положеніе о томъ, что кооперативныя организаціи развиваются, главнымъ образомъ, въ плоскостяхъ соприкосновенія хозяйства съ рынкомъ, т. е. по касательной по отношенію къ хозяйству, подтверждается не только тѣмъ, что кооперативная работа особенно легко идетъ въ направленіяхъ снабженія и сбыта, но и тѣмъ, что 1) чѣмъ глубже задѣвается кооперативными организаціями существо хозяйства (организаціи сбыта), тѣмъ труднѣе ихъ осуществимость и укрѣпленіе, тѣмъ рѣзче хозяйство выявляетъ свою индивидуальность (право голоса въ организаціяхъ по сбыту и меліоративныхъ товариществахъ) и 2) чѣмъ ближе къ производственнымъ моментамъ стоитъ по своимъ задачамъ кооперативная организація (арендныя организаціи, товарищества скотоводовъ, контрольные союзы), тѣмъ слабѣе его организаціонная устойчивость (зависимость отъ правительственной помощи въ указанныхъ товариществахъ).

е) развитіе кооперативныхъ организацій въ разныхъ направленіяхъ различно не только въ плоскости отдѣльныхъ отраслей хозяйства, но и въ сочетаніи ихъ въ разныхъ странахъ неодинаково, что находится въ прямой зависимости отъ состоянія сельскаго хозяйства и рыночныхъ условій, въ которыхъ оно находится. Всѣ страны могутъ быть раздѣлены на 2 группы по развитію сельско-хозяйственной кооператіи — страны развитого кооперативнаго снабженія и страны развитого сбыта. Къ первой группѣ относятся страны мелкаго хозяйства, не избыточнаго сельско-хозяйственнаго производства, лишенныя аппарата большой торговли сельско-хозяйственными продуктами, къ второй группѣ — страны, сельское хозяйство коихъ связано съ крупными рынками, страны большого экспорта и высоко организованнаго торговаго аппарата.

---

*) С. С. Масловъ. Коллективно-земледѣльческое движеніе въ современной Россіи. Современныя записки. Парижъ, 1922.

Къ первой группѣ относятся большинство странъ Центральной и Восточной Европы, къ второй страны С. Америки, Данія, Голландія, Скандинавскія страны, Австралія, Новая Зеландія и Аргентина.

II. Степень развитія и реальныхъ достиженій кооперативныхъ земледѣльческихъ организацій въ разныхъ областяхъ также не одинакова и въ этомъ отношеніи ясно отмѣчается вліяніе, рынка какъ и въ направленіяхъ кооперативной работы: чѣмъ ближе къ чисто рыночнымъ моментамъ задачи даннаго направленія кооперативной работы, тѣмъ выше ея достиженія, тѣмъ быстрѣе ея ростъ и глубже ея вліяніе. Это остается вѣрнымъ, будемъ ли мы сравнивать отдѣльныя отрасли кооперативной работы, или будемъ анализировать положеніе дѣла въ предѣлахъ одного типа товариществъ. Иллюстрацію къ первому положенію мы приводили выше (см. I. а, б, в), для поясненія второго можно указать на машинныя товарищества, работающія съ вѣсами и молотилками и слабѣющія въ обслуживаніи хозяйствъ инвентаремъ сезоннымъ, т. е. ближе стоящимъ къ сельско-хозяйственному производству.

III. Формы кооперативныхъ земледѣльческихъ организацій характеризуются —

1) уставнымъ характеромъ, дающимъ объединенію юридическое лицо и точно опредѣляющимъ права и обязанности какъ отдѣльныхъ хозяйственныхъ единицъ, входящихъ въ объединеніе по отношенію къ организаціи, такъ и организаціи въ цѣломъ по отношенію къ членамъ и къ третьимъ лицамъ;

2) экономическими задачами, для разрѣшенія которыхъ въ условіяхъ современнаго хозяйства создаются кооперативныя организаціи, при чемъ эти задачи успѣшно разрѣшаются на кооперативныхъ началахъ въ плоскостяхъ прямаго или косвеннаго соприкосновенія земледѣльческаго хозяйства съ внѣшнимъ міромъ, т. е. рынкомъ.

3) свободой соглашенія хозяйственныхъ единицъ въ предѣлахъ кооперативной организаціи;

4) Стремленіемъ къ обезпеченію хозяйственной индивидуальности составляющихъ организацію единицъ, выражающемся

а) въ конкретности задачъ, на которыхъ строится кооперативная организація, т. е. не въ поглощеніи хозяйства организаціей, а въ соприкосновеніи его съ нею въ одной или нѣсколькихъ точкахъ;

б) въ распредѣленіи прибылей пропорціо-

нально хозяйственнымъ оборотамъ (по патронажу);

в) въ оплатѣ продуктовъ по качеству ихъ (молочныя товарищества) и штандардамъ;

г) въ постепенной эволюціи элементарной схемы Райфейзена въ сторону — паевого начала (оффенбахскія товарищества) отъ отсутствія паевого капитала и дифференцированной отвѣтственности (ограниченной, гарантированной, отвѣтственности пропорціонально суммѣ открытаго кредита) отъ отвѣтственности неограниченной, превалирующаго значенія неограниченной отвѣтственности въ простѣйшихъ организаціяхъ (кооп. кредитъ) и ограниченной въ организаціяхъ болѣе сложныхъ и глубже задѣвающихъ интересы хозяйства (меліоративныя, по сбыту продуктовъ и т. д.).

д) въ отступленіи отъ правила «лицо—голосъ» въ нѣкоторыхъ кооперативныхъ организаціяхъ, гдѣ паи распредѣляются въ зависимости отъ степени хозяйственнаго участія членовъ въ работѣ организаціи (меліоративныя товарищества, товарищества по сбыту продуктовъ, слѣдующія правилу распредѣленія голосовъ по размѣрамъ оборотовъ);

е) въ договорныхъ отношеніяхъ организацій по сбыту съ входящими въ ихъ составъ членами;

ж) въ распредѣленіи расходовъ организаціи пропорціонально хозяйственному участью членовъ въ работѣ организаціи (страховыя, скотоводческія, контрольныя, меліоратнвныя, закупочныя товарищества, товарищества по сбыту и т. д.);

з) въ томъ, что «кооперація — дочь крайней необходимости»;

5) соотвѣтствіемъ организаціонныхъ моментовъ нуждамъ и характеру земледѣльческой среды въ цѣляхъ приспособленія ея къ современнымъ условіямъ рынка, чѣмъ диктуется —

а) демократичность организаціи, т. е. равноправіе членовъ, личное ихъ участіе въ работѣ, принципъ самоуправленія, безъ которыхъ жизненное объединеніе земледѣльцевъ трудно осуществимо;

б) простота и конкретность задачъ — переходъ отъ розничныхъ къ оптовымъ операціямъ въ снабженіи и сбытѣ;

в) упрощеніе техники кредита примѣнительно къ потребностямъ среды, характеризующее въ общемъ Райффейзенскую схему, въ отрицаніи которой Шульце Деличъ былъ правъ съ точки зрѣнія общихъ основъ кредита, а Райффейзенъ оказался правымъ въ необходимости опрощенія большой банковской техники до уровня элементарныхъ потребностей земледѣль-

ческой среды. Именно въ этомъ лежитъ прежде всего залогъ жизненности и силы Райффейзенской схемы;

6) послѣдовательнымъ осуществленіемъ въ кооперативныхъ организаціяхъ начала объединенія хозяйствъ, а не лицъ или капиталовъ, наиболѣе яснымъ показателемъ чего въ ряду многочисленныхъ характерныхъ для кооперативной организаціи моментовъ является установленіе предѣла дивидендовъ на паи

IV. Условія, въ которыхъ современныя кооперативныя формы зарождаются и развиваются, въ соотвѣтствіи съ природой этихъ организацій, состоятъ въ процессѣ перехода земледѣлія отъ натуральной и полунатуральной формы къ формамъ современнаго рыночнаго, денежно-мѣнового хозяйства, чѣмъ объясняются а) появленіе въ половинѣ прошлаго столѣтія т. е. съ момента обозначившейся ломки сельскаго хозяйства и перехода его въ форму хозяйства рыночнаго земледѣльческихъ кооперативныхъ товариществъ въ Европѣ и Америкѣ, сначала въ странахъ болѣе развитыхъ экономически, затѣмъ по мѣрѣ развитія въ странахъ болѣе отсталыхъ и молодыхъ (Аргентина, Австралія, Н. Зеландія)

б) значительное преобладаніе простѣйшихъ формъ кооперативныхъ организацій (кредитъ и снабженіе) на первыхъ порахъ въ большей части странъ мелкаго хозяйства;

в) географическое распредѣленіе кооперативныхъ организацій съ преобладаніемъ организацій снабженія въ странахъ мелкаго хозяйства и хозяйственно отсталыхъ и организацій сбыта въ странахъ и районахъ экспорта и связанности съ крупными рынками;

г) направленія развивающей кооперативной работы въ областяхъ наибольшаго соприкосновенія съ рынкомъ (кредитъ, закупки товаровъ, телефоны, сбытъ продуктовъ) или обезпеченіяустойчивости хозяйства въ современномъ строѣ (страхованіе, меліорація);

д) особо успѣшное развитіе кооперативныхъ организацій въ продуктивныхъ и рыночныхъ отрасляхъ хозяйства, въ частности животноводства (молочныя товарищества, контрольныя, страховыя, скотоводческія, свинобойни, по сбыту продуктовъ птицеводства);

е) ясная зависимость развитія организацій по сбыту сельско-хозяйственныхъ продуктовъ отъ наличности большого организованнаго аппарата торговли, крупныхъ рынковъ, большихъ избытковъ даннаго сельско-хозяйственнаго продукта, состоянія транспорта и холодильной техники.

V. Что касается среды, въ которой развиваются коопера-

тивныя организаціи, то опытъ всей сельско-хозяйственной коопераціи приводитъ къ такимъ выводамъ —

а) кооперативныя земледѣльческія организаціи, какъ организаціи хозяйствъ существуютъ только въ хозяйственной средѣ.

б) мелкія земледѣльческія хозяйства составляютъ широкій контингентъ простѣйшихъ формъ коопераціи (кредитъ закупки) и это выявляется тѣмъ яснѣе, чѣмъ земледѣліе страны менѣе развито (Индія, Россія, Болгарія, Сербія, Италія по сравненію съ Чехословакіей, Германіей, Бельгіей, Голландіей, Даніей, Западной Сибирью и др.).

в) среднія хозяйства составляютъ основу большей части развивающихся направленій кооперативной работы среди земледѣльцевъ (скотоводственныя, контрольныя, страховыя, меліоративныя и всѣ организаціи по сбыту продуктовъ въ Даніи, Соединенныхъ Штатахъ, Канадѣ, Западной Сибири и др.), при чемъ это выявляется тѣмъ рѣзче, чѣмъ земледѣліе страны болѣе развито.

г) крупныя хозяйства совершенно не участвуютъ въ организаціяхъ простѣйшихъ (кредитъ) за несоотвѣтствіемъ организацій ихъ потребностямъ, но они вливаются въ кооперативныя организаціи въ случаяхъ возможности сочетанія своихъ нуждъ съ формами кооперативныхъ организацій (участіе крупныхъ хозяйствъ въ Центральныхъ Закупочныхъ Товариществахъ Германіи, въ Федераціи итальянскихъ консорціумовъ, въ скотоводческихъ и контрольныхъ союзахъ Даніи, въ Калифорнійскомъ Союзѣ по сбыту лимоновъ и апельсинъ, въ Ново Зеланскихъ кооперативныхъ маслодѣльняхъ и сыроварняхъ и т. п.), при чемъ въ отдѣльныхъ случаяхъ это участіе принимаетъ широкіе размѣры, какъ иллюстрируютъ цифры по Даніи.*)

Попытаемся въ заключеніе на основѣ всѣхъ приведенныхъ матеріаловъ дать опредѣленіе кооперативной организаціи.

Это — задача трудная не потому только, что т. н. кооперативное движеніе только формируется и мало изучено, но и потому, что неопредѣленъ условный объемъ и содержаніе этого термина въ принятомъ словоупотребленіи. Этимъ именемъ обычно обозначается кругъ явленій хозяйственной жизни не по основному признаку этихъ явленій, а по вторичному. Существо экономическаго процесса обозначаемаго словомъ коопе-

*) „Величина“ хозяйства, не можетъ опредѣлятся только земельной площадью, почему здѣсь, какъ и на стр. 257 группировка хозяйствъ на мелкія среднія и крупныя дѣлается условно.

ративное движеніе совсѣмъ не въ томъ, что тутъ осуществляется взаимопомощь, а въ томъ, что посредствомъ взаимопомощи земледѣльческая среда переходитъ къ современному хозяйственному строю, какъ смыслъ картины летящихъ весною на сѣверъ лебедей не въ томъ, что они летятъ вмѣстѣ, а въ томъ, что они соотвѣтственно времени года, переходятъ въ широты имъ наиболѣе благопріятныя. Можно себѣ представить лебедя, летящаго вѣсною на сѣверъ одиночно и можно предположить летящую стаю лебедей весною, но параллельно экватору, а не меридіану. Въ первомъ случаѣ отпадаетъ вторичный признакъ (коопераціи), но явленіе сохраняетъ свой основной смыслъ, во второмъ предположеніи сохраняется моментъ коопераціи, но явленіе становится безсмысленнымъ.

Этотъ примѣръ не доказательство, а иллюстрація приведеннаго выше утвержденія.

Послѣ этихъ замѣчаній мы могли бы предложить такое опредѣленіе кооперативныхъ организацій земледѣльцевъ:

Появившіеся въ половинѣ XIX вѣка въ процессѣ обозначившагося перехода сельскаго хозяйства къ денежномѣновымъ формамъ и приспособленія земледѣльческой среды къ современнымъ рыночнымъ отношеніямъ с.-х. кооперативныя организаціи суть уставныя хозяйственныя объединенія земледѣльцевъ, разрѣшающія на послѣдовательно проведенныхъ началахъ взаимопомощи задачи обезпеченія интересовъ и устойчивости отдѣльныхъ хозяйствъ въ окружающихъ послѣднія условіяхъ на условіяхъ на основахъ:

а) свободнаго соглашенія и сотрудничества,

б) самоуправленія, охраны и укрѣпленія особности хозяйствъ,

в) цѣлевого объединенія хозяйствъ, а не капиталовъ и

г) созданія силами объединенія предпріятія, являющагося не самодовлѣющимъ хозяйствомъ, а рабочимъ аппаратомъ для обслуживанія данныхъ запросовъ хозяйствъ, составляющихъ объединеніе.

КОНЕЦЪ

Приложеніе N 1.

УСТАВЪ

КАЛИФОРНІЙСКАГО ЗАКУПОЧНАГО СОЮЗА ПЛОДОВОДОВЪ.

Мы, нижеподписавшіеся, въ большинствѣ жители Штата Калифорніи, объединяемся съ цѣлью создать Союзъ согласно законамъ Штата Калифорніи. Съ этою цѣлью мы заявляемъ;

1) что названіе организуемаго Союза будетъ — California Fruit Growers Supply Company (Калифорнійскій Закупочный Союзъ плодоводовъ).

2) что цѣль, для которой создается Союзъ, состоитъ:

а) въ организаціи производства, покупокъ, продажъ и вообще торговли всякаго рода и назначенія товарами, необходимыми или имѣющими отношеніе къ упаковкѣ, транспорту и сбыту фруктовъ, продуктовъ, изъ фруктовъ получаемыхъ и вообще всякихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ;

б) въ покупкахъ, продажахъ, арендѣ и всякаго вида пользованіи имуществомъ недвижимимъ, личнымъ и смѣшаннымъ на всей территоріи Соединенныхъ Штатовъ и заграницей, закладывать на всякіе сроки и при всякихъ условіяхъ имущества, представляя ихъ какъ гарантію обязательствъ, принимаемыхъ на себя Союзомъ;

в) покупкѣ, продажѣ и использованіи лѣса, права на лѣсъ, воду и права на воду, заводы для раздѣлки лѣсныхъ матеріаловъ по всей территоріи Соединенныхъ Штатовъ и заграницей;

г) покупкѣ, продажѣ, арендѣ, раздѣлкѣ и вообще производство всякихъ хозяйственныхъ операцій съ лѣсомъ и лѣсными продуктами;

д) въ томъ, чтобы покупать, продавать, арендовать и совершать всякіе хозяйственныя операціи съ бумагой и продуктами изъ бумаги;

е) въ томъ, чтобы пріобрѣтать, отчуждать, арендовать и пользоваться землями, постройками, машинами, пароходами, судами, портовыми и иными гарантіями и концессіями;

ж) въ томъ, чтобы строить зданія, заводы, фабрики и гавани;

з) въ томъ, чтобы вести на общихъ основаніяхъ портовыя операціи, оперировать древообдѣлочными заводами всякаго рода, и заводами бумаги, укупорочныхъ матеріаловъ, и всякими вообще товарами и матеріалами всякаго рода и свойствъ, необходимыми или могущими потребоваться для упаковки, перевозки и продажи фруктовъ, продуктовъ изъ фруктовъ и всякихъ вообще сельскохозяйственныхъ продуктовъ; и вести всѣ и каждое въ отдѣльности предпріятія

необходимыя или имѣющія какое нибудь отношеніе къ упаковочному, лѣсному и портовому дѣлу;

и) покупать, строить, арендовать и вообще пользоваться трамваями, рѣчнымъ сообщеніемъ и дорогами для перевозки товаровъ, интересующихъ Союзъ

і) пріобрѣтать, строить, арендовать и иными способами использовать телефонное и телеграфное сообщеніе для цѣлей Союза;

к) производить, покупать, продавать и торговать всѣми матеріалами и товарами, необходимыми Союзу или его интересующими;

л) дѣйствовать въ качествѣ агента или представителя по торговлѣ товарами всякаго рода, имѣющими отношеніе къ упаковкѣ, перевозкѣ и сбыту фруктовъ, продуктовъ изъ фруктовъ и всякихъ вообще сельскохозяйственныхъ продуктовъ;

м) пріобрѣтать покупкой или инымъ путемъ и пользоваться предпріятіями, правами, собственностью и завѣщаніями всякаго лица, фирмы, общества и компаніи, ведущихъ аналогичныя дѣламъ Союза предпріятія;

н) пріобрѣтать покупкой или инымъ путемъ, держать, отчуждать, переписывать переуступать, закладывать, ручаться или пользоваться иными способами паи, акціи или другія цѣнныя бумаги, гарантіи, облигаціи и иные документы по денежнымъ обязательствамъ, выпущенныхъ какой нибудь компаніей или компаніями въ штатѣ Калифорнія, въ Соединенныхъ Штатахъ или заграницей и на срокъ владѣнія этими обязательствами осуществлять всѣ права и привиллегіи владѣнія ими, которыя съ ними связаны, включая право голосованія по соотвѣтствующимъ бумагамъ;

о) оказывать всякаго рода содѣйствіе всякой компаніи или обществу, обязательства, гарантіи или другіе документы задолженности или акціи которыхъ могутъ быть пріобрѣтены Союзомъ или находиться въ его пользованіи, или, выпущены вновь, въ интересахъ или для развитія Союза и выполнять всякія дѣйствія и принимать всякія мѣры для того, чтобы охранить, защитить, улучшить, укрѣпить цѣнность или гарантировать цѣнность всякаго такого денежнаго обязательства или другихъ денежныхъ документовъ, документовъ задолженности или акцій;

3) Что городъ Санъ-Франциско штата Калифорніи является мѣстомъ, гдѣ Союзъ ведетъ всѣ свои главныя операціи;

4) Что срокъ существованія Союза опредѣляется въ 50 лѣтъ;

5) Что Директоровъ въ Союзѣ будетъ пятнадцать и что первыми Директорами состоятъ слѣдующія лица (перечень Директоровъ);

6) Что сумма паевого капитала Союза опредѣляется въ пятьсотъ тысячъ (500.000) долларовъ, раздѣленныхъ на пятьдесятъ тысячъ (50.000) акцій по десять (10) долларовъ каждая;

7) Что сто пятьдесятъ (150.—) долларовъ паевого капитала фактически уже подписано ниже указанными лицами съ указаніемъ противъ фамиліи каждаго числа взятыхъ имъ паевъ и внесенной за нихъ суммы.

Фамилія	Число паевъ	Сумма
....	....	....

Приложеніе N II.

УСТАВЪ СТРАХОВОГО КООПЕРАТИВНАГО ТОВАРИЩЕСТВА.

Актъ регистраціи общества.

Мы, ниже подписавшіеся, жители округа . . . . . . штата . . . . . . владѣющіе разной собственностью въ предѣлахъ названнаго округа, имѣя вмѣстѣ имущества, подлежащаго страховкѣ на . . . . . долларовъ, по . . . . . рискамъ, настоящимъ заявляемъ, что организуемся въ общество для цѣлей, ниже указанныхъ и принимаемъ слѣдующій учредительскій актъ.

I. Названіе общества должно быть Страховое Кооперативное Товарищество . . . . . ;

II. Мѣстопребываніе товарищества должно быть въ мѣстѣ, гдѣ живетъ секретарь, но въ предѣлахъ округа . . . . ;

III. Задачи товарищества — всемѣрная охрана его членовъ отъ потерь и убытковъ вслѣдствіе пожаровъ и распредѣленіе между членами на началахъ взаимности всѣхъ убытковъ, которые могутъ потерпѣть члены товарищества, не смотря на всѣ принятыя мѣры предосторожности;

IV. Районъ дѣятельности товарищества суть округа . . . . . . ;

V. Членами товарищества могутъ быть лишь лица, которыя владѣютъ имуществомъ, подлежащимъ страхованію и находящимся въ предѣлахъ указанныхъ округовъ, согласно законовъ штата . . . . ;

VI. Управленіе дѣлами товарищества поручается Правленію изъ 9 директоровъ, избираемыхъ въ порядкѣ и на срокъ, опредѣляемые Уставной инструкціей;

VII. Настоящій актъ можетъ быть измѣненъ къ цѣломъ или частично большинствомъ $^2/_3$ голосовъ наличныхъ членовъ на всякомъ годичномъ собраніи товарищества или на чрезвычайномъ его собраніи (при наличіи кворума) при извѣщеніи объ этомъ для всѣхъ членовъ товарищества по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ до собранія.

VIII. Товарищество учреждается на 30 лѣтъ.

IX. Первый составъ Правленія состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: . . . .

Подписи учредителей:

....

....

....

Уставы кооперативныхъ обществъ въ С. Штатахъ состоятъ изъ 2 частей — учредительскаго акта и Уставной Инструкціи (By-Laws), которая приводится ниже.

Уставная Инструкція . . . . . . страхового Кооперативнаго Товарищества.

I. Задачи организаціи.

Задачей товарищества должна быть охрана своихъ членовъ противъ убытковъ отъ пожара.

Для разрѣшенія этой задачи товарищество должно осуществлят слѣдующія мѣры:

Первое. Тщательная періодическая инспекція застрахованнаго имущества съ примѣненіемъ указаній и требованій объ устраненіи опасностей въ пожарномъ отношеніи и въ необходимыхъ случаяхъ съ пересмотромъ недоброкачественныхъ рисковъ; равно также широкая пропаганда среди членовъ о необходимости лучшихъ въ смыслѣ пожарной опасности построекъ, лучшаго за ними присмотра въ тѣхъ же цѣляхъ;

Второе. Распредѣленіе между своими членами на началахъ взаимности всякихъ убытковъ, причиненныхъ пожаромъ, случившимся, не взирая на всѣ принятыя мѣры предосторожности.

II. Имущество, подлежащее страхованію.

Товарищество можетъ страховать лишь сельскія постройки, состоящія изъ отдѣльныхъ строеній и имущества, въ нихъ находящагося; построекъ на фермахъ включая силосы и въ нихъ имѣющееся имущество; с. х. инвентарь; экипажи; сѣно и зерно въ амбарахъ и стогахъ, и отдѣльныя другія подобныя имущества въ районѣ товарищества, находящіяся отъ другихъ имуществъ не менѣе чѣмъ на 100 футовъ въ плохихъ условіяхъ пожарной опасности и 50 футовъ въ хорошихъ условіяхъ въ отношеніи опасности отъ пожара. Предполагается: что ни одно имущество, достаточно не защищенное отъ опасности пожара по мнѣнію Правленія, не можетъ быть принято на страхъ; Предполагается кромѣ того: что старыя постройки и строенія, гдѣ пользуются огнемъ и гдѣ трубы дефективны или опасны, картины, драгоцѣнные камни, деньги, денежные документы всякаго рода ни въ какомъ случаѣ не принимаются на страхъ товариществомъ.

III. Составъ Товарищества и его собранія.

а) Составъ. Членами Товарищества состоятъ всѣ лица, застраховавшія въ Товариществѣ свое имущество.

б) Годичное Собраніе товарищества созывается въ третій вторникъ въ январѣ каждаго года въ городѣ . . . . . округа . . . . . Точное мѣсто и время Собранія опредѣляются Правленіемъ. Извѣщенія о Собраніи должны разсылаться секретаремъ за 15 дней до собранія.

в) Чрезвычайныя собранія созываются по рѣшенію двухъ третей членовъ Правленія или по письменному заявленію не менѣе, чѣмъ четверти всѣхъ членовъ Товарищества.

г) Право голоса. Каждый членъ Товарищества имѣетъ одинъ голосъ Передача голосовъ не допускается.

д) Кворумъ. Для всѣхъ годичныхъ и чрезвычайныхъ собраній требуется присутствіе не менѣе, чѣмъ 15 членовъ Товарищества, составляющихъ кворумъ.

IV. Правленіе.

а) Выборы и срокъ полномочій. Первые 9 директоровъ дѣлятся на три группы по три директора въ каждой. Первая группа работаетъ въ теченіи года, вторая — двухъ, третья — трехъ; на всѣхъ послѣдующихъ годичныхъ собраніяхъ избирается по 3 директора на мѣста выбывающихъ срокомъ на 3 года или до вступленія въ должность ихъ преемниковъ.

б) Способъ занятія вакансій. Обязанности директора, освободившаго вакансію, временно возлагается на одного изъ остальныхъ Директоровъ до перваго годичнаго Собранія, гдѣ производятся выборы Директора на срокъ по этой вакансіи.

в) Права и обязанности. Правленіе ведетъ всѣ дѣла товарищества. Оно собираетъ общія собранія въ мѣстѣ и въ срокъ по своему рѣшенію. Оно назначаетъ всѣхъ служащихъ товарищества. Оно устанавливаетъ всѣ взносы и платежи и назначаетъ или утверждаетъ назначеніе всѣхъ инспекторовъ, агентовъ и служащихъ товарищества. Правленіе можетъ раздѣлить районъ товарищества между Директорами для работы и инспекціи тѣмъ способомъ, который по мнѣнію Правленія наилучше обезпечитъ интересы товарищества. Правленіе опредѣляетъ мѣсто храненія капиталовъ товарищества.

г) Кворумъ Правленія. Пять директоровъ составляютъ кворумъ для засѣданій Правленія.

V. Президіумъ.

а) Президіумъ Товарищества состоитъ изъ Предсѣдателя, вицепредсѣдателя, секретаря и казначея, которые избираются Правленіемъ изъ его состава. Примѣчаніе: обязанности казначея могутъ быть по рѣшенію $^2/_3$ голосовъ правленія возложены на компетентное и заслуживающее довѣрія лицо, не состоящее въ Товариществѣ. Если казначеемъ является лицо не изъ состава Правленія, оно можетъ присутствовать на засѣданіяхъ Правленія съ правомъ совѣщательнаго голоса. Каждый членъ Президіума долженъ, если онъ не будетъ лишенъ своего званія большинствомъ $^2/_3$ членовъ Правленія, исполнять свои обязанности по срокъ своихъ полномочій или до вступленія въ исполненіе этихъ обязанностей его преемника.

б) Обязанности предсѣдателя. Предсѣдатель созываетъ засѣданія Правленія и общаго Собранія, гдѣ предсѣдательствуетъ до избранія Предсѣдателя Собранія. Онъ подписываетъ всѣ полисы, обязательства и ордера товарищества и исполняетъ вообще всѣ обязанности, обычно возлагаемыя на Предсѣдателя или такія обязанности, какія правленіе сочтетъ необходимымъ на него возложить.

в) Обязанности Вицепредсѣдателя. Вицепредсѣдатель, помимо обязанностей, на него возложенныхъ по званію члена Правленія, выполняетъ обязанности Предсѣдателя въ отсутствіе послѣдняго.

г) Обязанности секретаря. Секретарь ведетъ всю регистрацію работы товарищества. Онъ долженъ писать и подписывать всѣ полисы, обязательства и ордера Товарищества. Онъ долженъ, по указаніямъ Правленія, завѣдывать установленіемъ ставокъ платежей и собираніемъ этихъ платежей и всякихъ вообще платежей, слѣдуемыхъ товариществу и долженъ передавать поступающія деньги Казначею. Онъ долженъ вести полную и точную денежную отчетность и готовить денежный отчетъ каждому годичному Собранію товарищества и исполнять всѣ вообще работы, которыя поручитъ ему Правленіе.

д) Обязанности Казначея. Казначей, по инструкціямъ Правленія завѣдуетъ всѣми денежными средствами Товарищества. Онъ долженъ помѣщать ихъ въ хранилище или въ хранилища по указанію Правленія. Онъ долженъ оплачивать всѣ денежныя выдачи и ордера, надлежаще скрѣпленные секретаремъ и Пред-

сѣдателемъ и обязанъ давать полный и точный денежный Отчетъ каждому Годичному Собранію Товарищества.

е) Залоги. Секретарь и Казначей, предъ вступленіемъ ихъ въ исполненіе обязанностей, должны каждый внести залогъ въ такой суммѣ и формѣ, какъ это будетъ установлено Правленіемъ.

VI. Комитеты.

а) Исполнительный Комитетъ. Предсѣдатель, Секретарь и Вицепредсѣдатель составляютъ Исполнительный Комитетъ, который долженъ обладать такими полномочіями и обязанностями, которые опредѣлятъ Правленіе и настоящая инструкція.

б) Ревизіонная Комиссія. Члены товарищества должны на каждомъ годичномъ собраніи выбирать 2 компетентныхъ людей, которые съ третьимъ лицомъ, выбраннымъ Правленіемъ изъ своего состава, должны составить ревизіонную Комиссію не позже 31 Декабря отчетнаго года. Эта комиссія по тщательной провѣркѣ всѣхъ книгъ и счетовъ товарищества за отчетный годъ, должна сдѣлать докладъ о результатахъ ревизіи годичному собранію.

Специальная ревизія спеціалистомъ бухгалтеромъ можетъ быть признана необходимой годичнымъ или чрезвычайнымъ собраніемъ. Такая спеціальная ревизія можетъ быть произведена также по рѣшенію Правленія.

VII. Вознагражденіе.

а) Вознагражденіе Директоровъ. Каждый Директоръ долженъ получать по 2 доллара въ день сверхъ необходимыхъ путевыхъ расходовъ за тѣ дни, когда онъ фактически занятъ работой по товариществу. Возногражденіе за пріемъ на страхъ должно равняться полисному налогу (§ 12) и никакихъ суточныхъ Директора по этой работѣ не получаютъ.

б) Вознагражденіе служащихъ и рабочихъ. Служащіе и рабочіе товарищества должны получать соотвѣтствующее вознагражденіе по опредѣленію Правленія. Предполагается, что въ случаѣ, если одинъ изъ Директоровъ состоитъ также служащимъ товарищества по найму, онъ не можетъ получать вознагражденія по обѣимъ должностямъ.

VIII. Принятіе на страхъ.

а) пріемъ страхованія. На обязанности Директоровъ — каждаго въ его районѣ или въ районѣ по рѣшенію Правленія, принимать и въ предѣлахъ данныхъ полномочій выполнять письменныя обращенія о застрахованіи имущества отъ всѣхъ лицъ незапятнанной репутаціи, владѣющихъ имуществомъ, пріемлемымъ на страхъ товариществомъ по его правиламъ. Всѣ такія обращенія должны быть одобрены къ принятію и подписаны Директоромъ прежде поступленія ихъ къ Секретарю для исполненія и, въ случаѣ, если они не будутъ опротестованы Правленіемъ, они должны сопровождаться присылкой полиснаго налога и вступительнаго взноса, предусматриваемыхъ настоящимъ уставомъ. Прежде утвержденія страхового заявленія Директоръ долженъ произвести тщательный личный осмотръ имущества и провѣрить соотвѣтствіе правильность описанія имущества въ заявленіи на мѣстѣ и убѣдиться въ желательности для товарищества даннаго риска; если онъ находитъ какіе либо устранимые дефекты, онъ долженъ настоять на устраненіи ихъ до утвержденія акта пріема имущества на страхъ.

Въ случаѣ незначительныхъ дефектовъ, которые не могутъ быть не медленно исправлены, или въ случаѣ, если владѣлецъ не согласенъ на затраты для исправленія дефекта, Директоръ можетъ, если найдетъ это нужнымъ, условно принять имущество на страхъ, подробно и ясно письменно изложивъ свои мотивы на условность риска.

б) окончательный пріемъ риска. Заявленіе, дошедшее до Секретаря съ условнымъ рискомъ, должно быть представлено послѣднимъ на утвержденіе Исполнительнаго Комитета прежде выдачи полиса владѣльцу заявленія. Заявленія съ полнымъ одобреніемъ Директора могутъ, если Правленіе не установитъ другого порядка, поступать Секретарю, который, въ случаѣ если онъ не найдетъ въ актѣ ошибокъ или неясностей или другихъ основаній къ задержкѣ полиса или къ представленію акта Исполнительному Комитету, долженъ надлежаще составитъ полисъ на основѣ названнаго заявленія и препроводить полисъ страхователю.

IX. Спеціальная инспекція имущества.

По крайней мѣрѣ разъ въ три года всѣ застрахованныя имущества должны быть тщательно осмотрѣны компетентнымъ экспертомъ, приглашеннымъ товариществомъ въ качествѣ спеціальнаго инспектора. Этотъ инспекторъ долженъ тщательно осмотрѣть трубы во всѣхъ домахъ и другихъ строеніяхъ, гдѣ пользуются огнемъ, осмотрѣть печи и камины, склады золы, познакомиться со способами освѣщенія дома, отмѣчая всѣ дефекты и опасную въ пожарномъ отношеніи практику. Онъ долженъ также отмѣчать наличность или отсутствіе приборовъ для тушенія огня, доступность воды, химическихъ гасителей, лѣстницъ. Онъ долженъ выяснить съ страхователемъ всѣ мѣры улучшенія риска и рекомендовать всѣ мѣры для устраненія условій, усиливающихъ огнеопасность. Онъ долженъ давать свои отчеты товариществу по спеціальнымъ формамъ о состояніи имущества по каждому риску съ указаніемъ тѣхъ мѣръ. которыя имъ рекомендовались для улучшенія риска.

Отказъ со стороны страхователя выполнить указанія инспектора можетъ, по рѣшенію Правленія, дать основаніе для пересмотра риска и полиса.

X. Общія условія страхованія.

а) срокъ полиса. За исключеніями, ниже указанными, всѣ полисы должны выписываться на срокъ въ 5 лѣтъ отъ даты заявленія страхователя. Заявленіе, получившее полное утвержденіе Директора даетъ полную силу акту страхованія съ даты заявленія, если только, а до того момента во всякомъ случаѣ, такой рискъ не будетъ забракованъ Исполнительнымъ Комитетомъ съ извѣщеніемъ объ этомъ страхователя. Условный пріемъ риска Директоромъ не налагаетъ никакихъ обязательствъ на товарищество до утвержденія его Исполнительнымъ Комитетомъ.

б) ограниченія суммы риска. Директора должны тщательно предотвращать застрахованіе всякого имущества въ суммѣ большей 75% и ниже 50% его рыночной цѣны. Предполагается: до тѣхъ поръ, пока сумма рисковъ товарищества не достигаетъ 500.000 долларовъ, ни одинъ рискъ или группа рисковъ, подверженныхъ опасности одного пожара, *) не долженъ превышать

*) Имѣется въ виду хуторское разселеніе фермеровъ въ Америкѣ.

суммы 1500 долларовъ, не долженъ такой рискъ превышать 2000 долларовъ до достиженія общей суммы рисковъ организаціи въ 1.000.000 долларовъ' и въ дальнѣйшемъ не можетъ быть выше 0.2% общей суммы рисковъ. Предполагается далѣе: страхованіе скота не должно превышать 200 долларовъ за лошадь, 60 долларовъ за голову рогатого скота, 15 долларовъ за голову свиньи и 10 долларовъ за голову овцы.

в) отвѣтственность товарищества. Товарищество не несетъ отвѣтственности за убытки или ущербъ, причиненные другими причинами, чѣмъ пожаръ или ударъ молніи, его отвѣтственность не можетъ превышать дѣйствительной цѣны наличными застрахованнаго имущества или части его, въ моментъ его уничтоженія пожаромъ или молніей, оно не отвѣчаетъ также за гибель имущества, связанную прямо или косвенно съ вторженіемъ непріятеля, возстаніемъ бунтомъ, гражданской войной или съ распоряженіями властей. Если застрахованное зданіе или часть его обвалилась не вслѣдствіе пожара или молніи, актъ страхованія зданія и всего въ немъ находящаюся имущества въ тотъ же моментъ теряетъ силу.

г) отвѣтственнось страхователя. Отвѣтственность страхователя по обязательствамъ товарищества ограничивается пропорціонально его долѣ убытковъ и расходовъ товарищества съ нѣкоторымъ отчисленіемъ въ резервный капиталъ.

д) совмѣстное страхованіе. Имущество, застрахованное въ настоящемъ товариществѣ не должно страховаться въ другихъ обществахъ иначе какъ съ письменнаго согласія правленія товарищества. Въ случаѣ согласія на такое страхованіе настоящее товарищество несетъ отвѣтственность только въ той долѣ убытковъ, которая остается за нимъ отъ полной суммы страхового риска независимо отъ того, имѣетъ ли какую либо силу страхованіе этого имущества въ другомъ обществѣ или обществахъ.

е) страховая спецификація. Каждое зданіе въ заявленіи и полисѣ должны быть описаны отдѣльно, равно какъ отдѣльно должны быть показаны цифры ихъ оцѣнки и страховой суммы. Стоимость каждаго класса другого имущества какъ и ихъ страховая сумма должны отмѣчаться въ томъ же порядкѣ.

ж) Неправильныя показанія страхователя. Неправильное описаніе имущества заявителемъ или всякое его невѣрное показаніе относительно принадлежности имущества или относительно какого либо другого имущественнаго вопроса въ предѣлахъ акта страхованія, аннулируютъ силу страхованія.

з) Продажа имущества и переписка полисовъ. Продажа застрахованнаго имущества немедленно прекращаетъ силу акта страхованія и если заявленіе о перепискѣ полиса и согласіе на это Правленія не послѣдовали въ теченіе 10 дней съ момента продажи, полисъ аннулируется. Переписка полиса можетъ дѣлаться съ согласія товарищества по уплатѣ взноса въ 50 сентовъ.

и) передвиженіе имущества и перемѣны въ пользованіи имъ. Постоянныя передвиженія личнаго имущества и всякія перемѣны или измѣненія въ формѣ, эксплоатаціи и пользованіи зданіемъ, вредящія ему въ отношеніи увеличенія риска въ пожарномъ отношеніи, лишаютъ силы актъ страхованія, если на эти перемѣны предварительно не получено согласіе товарищества.

XI. Уменьшеніе суммы страхованія и аннулированіе акта страхованія,

а) дѣйствія страхователля. Страхователь можетъ въ любой моментъ путемъ письменнаго заявленія на имя секретаря и уплаты всѣхъ причитающихся съ него суммъ аннулировать актъ страхованія. Онъ можетъ также по должной мотивировкѣ уменьшить сумму риска.

б) дѣйствія товарищества. Товарищество можетъ по неисполненію страхователемъ въ теченіе 5 дней требованія Правленія объ устраненіи тѣхъ или иныхъ дефектовъ или вообще какого либо обоснованнаго требованія Правленія или его представителя, аннулировать всякій полисъ въ цѣломъ или части.

в) возвратъ избытка преміи. Когда полисъ аннулируется по требованію страхователя, товарищество должно возвратить причитающійся ему остатокъ его послѣдняго страхового платежа по удержаніи изъ него одной восьмой части за каждый мѣсяцъ и часть мѣсяца выше 15 дней, которые истекли отъ срока послѣдняго взноса. Предполагается: что полученная т. о. сумма должна быть во всякомъ случаѣ не ниже ставокъ страхованія на короткіе сроки. Если аннулированіе полиса дѣлается по почину товарищества, страхователю должна быть возращена полностью причитающаяся ему за оставшіеся мѣсяцы часть страхового платежа.

XII. Платежи и ставки.

а) полисный взносъ и начальная ставка. Полисный взносъ въ 1.50 долларовъ и начальная ставка въ размѣрѣ, установленномъ Правленіемъ должна уплачиваться страхователемъ или платежъ ея долженъ быть имъ прочно гарантированъ, въ моментъ заключенія акта страхованія. За дополнительное страхованіе онъ уплачиваетъ 75 центовъ дополнительнаго полиснаго взноса при суммѣ новаго страхованія до 500 долларовъ и 1.50 долларовъ при высшей суммѣ.

б) ежегодные платежи. Не позже 20 Октября каждаго года Правленіе опредѣляетъ ставки страховыхъ платежей на этотъ годъ, основывая эти ставки на опытѣ товарищества. Взносы по этимъ ставкамъ должны быть сдѣланы не позднѣе 30 Ноября того же года. Полисы, начиная съ 1 Декабря (включительно) предыдущаго года и до 1 Іюня текущаго года должны подлежать устанавливаемымъ ставкамъ на текущій годъ и на 3 послѣдующихъ года. Полисы отъ 1 Іюня (включительно) до 1 Декабря текущаго года не подпадаютъ ставкамъ даннаго года, а ставкамъ устанавливаемымъ въ четыре послѣдующіе года.

в) чрезвычайные взносы. Въ случаѣ непредвидѣнно большихъ убытковъ, которыхъ нельзя покрыть наличными средствами, Правленію Директоровъ предоставляется сдѣлать заемъ для покрытія этихъ расходовъ въ суммѣ не свыше 0.2% общей суммы рисковъ товарищества и для покрытія займа ввести чрезвычайные взносы на всѣ полисы, имѣющіеся въ портфелѣ товарищества въ данный моментъ пропорціонально.

г) извѣщеніе о платежахъ. Не позднѣе 1 Ноября каждаго годъ секретарь долженъ по всѣмъ адрессамъ, даннымъ въ полисахъ или по позднѣйшимъ адрессамъ, если ему они сообщены, увѣдомить членовъ о причитающихся съ нихъ платежахъ. Онъ долженъ также вмѣстѣ съ этимъ извѣщеніемъ разослать всѣ свѣдѣнія, имѣющія практическій для страхователя интересъ. Въ

случаѣ неуплаты членомъ взноса въ десятидневный срокъ секретарь посылаетъ второе извѣщеніе заказнымъ письмомъ съ предложеніемъ уплатить дополнительно 25 сентовъ за излишне потраченную работу и расходы.

XIII. Остановка дѣйствія полиса, исключеніе изъ членовъ, возстановленіе въ правахъ члена.

а) остановка дѣйствія полиса. Послѣ 2 извѣщеній согласно § XII пунктъ (г), являющихся законной формой извѣщенія, въ случаѣ неполученія отъ страхователя въ 10 дневный срокъ страхового платежа, дѣйствіе полиса пріостановливается до полученія этого платежа. Товарищество не несетъ никакихъ обязательствъ по отношенію къ застрахованному имуществу за время такой остановки дѣйствія полиса и эти обязательства не могутъ быть возложены на товарищество позднѣйшимъ взносомъ денегъ. Часть платежа, причитающаяся за періодъ остановки дѣйствія полиса опредѣляетъ сумму штрафа, налагаемаго на даннаго страхователя за неисправность.

б) Исключеніе изъ товарищества. Въ случаѣ остановки дѣйствія полиса за невзносъ платежа въ теченіе мѣсяца со дня второй повѣстки, полисъ уничтожается и страхователь исключается изъ числа членовъ товарищества. Это исключеніе не избавляетъ вышедшаго члена ни отъ какихъ его обязательствъ по отношенію къ товариществу за прежнее время.

в) возстановленіе въ правахъ члена. Лицо, утратившее права члена на основѣ пунктовъ а) и б) настоящаго XIII раздѣла Инструкцій можетъ, по рѣшенію Правленія и письменной о томъ просьбѣ и внесеніи всѣхъ причитающихся за прежнее время платежей, за нимъ числящихся, полученія новаго полиса и уплаты взносовъ по нему причитающихся, быть возстановленъ въ правахъ члена Товарищества.

XIV. Классификація и ставки.

а) классификація. Имущество, застрахованное въ товариществѣ, должно дѣлиться на классы слѣдующимъ образомъ съ отнесеніемъ имущества внутри зданій къ тому же классу, какъ и зданіе. Предполагается: что Правленіе можетъ выработать дополнительныя правила классификаціи для имуществъ, здѣсь не названныхъ, можетъ помѣщать ихъ въ одинъ изъ указанныхъ классовъ или специальные классы, правленіемъ установленные.

Классъ А. Каменныя или кирпичныя зданія съ крышами изъ черепицы, металла или огнеупорнаго матеріала, хорошо защищенныя отъ удара молніи.

Классъ Б. Каменныя или кирпичныя зданія съ деревянной крышей хорошо защищенныя отъ удара молніи. Деревянныя зданія съ огнеупорной крышей хорошо защищенныя отъ молніи.

Незащищенныя отъ молніи каменныя и кирпичныя зданія съ огнеупорной крышей.

Классъ В. Деревянныя зданія съ деревянной крышей хорошо защищенныя отъ молніи.

Незащищенныя отъ молніи каменныя и кирпичныя зданія съ деревянной крышей.

Незащищенные отъ молніи деревянные дома съ огнеупорной крышей.

Хлѣбные амбары, кукурузные коши и свинушники, находящіеся отъ жилыхъ

домовъ не ближе 100 футовъ и отъ сарая не ближе 50 футовъ, хорошо защищенные отъ молніи въ случаяхъ, когда ихъ страховая сумма 200 долларовъ и выше.

Скотъ, не выпасываемый въ лѣтніе мѣсяцы иначе, какъ въ огороженныхъ пастбищахъ.

Классъ Г. Сараи, хорошо защищенные отъ молніи.

Незащищенные отъ молній деревянныя зданія съ деревянными крышами.

Хлѣбные амбары, кукурузные коши и свинарники, находящіеся ближе къ жилымъ домамъ или сараямъ, чѣмъ указано для класса В или плохо защищенныя отъ молніи.

Скотъ, выпасываемый лѣтомъ въ плохо огороженномъ пастбищѣ.

Классъ Д.

Незащищенные отъ молніи сараи и другое имущество подобной степени опасности въ пожарномъ отношеніи.

б) Размѣры начальнаго взноса и основа ставокъ. Размѣры начальнаго взноса для имущества разныхъ классовъ опредѣляется правленіемъ и должны имѣть такой размѣръ, чтобы покрыть соотвѣтственно годичные расходы по страхованію и необходимыя отчисленія въ резервный капиталъ. Ежегодные платежи опредѣляются Правленіемъ на основѣ начальнаго взноса и должны выражаться въ фиксированномъ процентѣ суммы риска, равномъ или близкимъ къ суммѣ необходимой для покрытія дѣйствительныхъ расходовъ по страховымъ операціямъ товарищества за данный годъ

XV. Убытки.

а) предупрежденіе убытковъ. Обязанностью страхователя является сотрудничество въ товариществомъ въ принятіи всѣхъ возможныхъ мѣръ для охраны его имущества отъ пожара. Даже въ случаѣ пожара онъ обязанъ принимать всѣ мѣры для всемѣрной защиты той части имущества, которую можно спасти отъ уничтоженія огнемъ.

б) извѣщеніе объ убыткахъ. Страхователь обязанъ въ случаѣ пожара немедленно извѣстить объ этомъ товарищество и долженъ принять всѣ мѣры къ обоснованію цифры понесенныхъ имъ убытковъ.

в) актъ объ убыткахъ Обязанность страхователя, по требованію товарищества, сдѣлать полный и обоснованный перечень погибшаго или поврежденнаго имущества, цѣнности его въ моментъ передъ пожаромъ, указать время пожара, свои свѣдѣнія или предположенія о томъ, какъ погибло имущество и отъ чего возникъ пожаръ.

г) разрѣшеніе споровъ. Въ случаѣ разногласія между товариществомъ и потерпѣшимъ они должны выбрать по одному лицу не изъ Директоровъ и служащихъ товарищества и не изъ родственниковъ потерпѣвшаго и два избранныхъ сторонами находятъ третьяго. Эти три лица составляютъ арбитражную комиссію, рѣшеніе коей является окончательнымъ и обязательнымъ для обѣихъ сторонъ. Члены арбитража получаютъ вознагражденіе равное вознагражденію Директоровъ обѣими сторонами по 50% каждой.

д) право товарищества на перестройку. Товарищество сохраняетъ за собой право починить, перестроить или достроить зданіе, или другое имущество, испорченное пожаромъ. Предполагается, что починенное или перестроенное зданіе или имущество будетъ одинаковой цѣнности съ этимъ имуществомъ до пожара.

е) уплата убытковъ. Убытки должны быть возмѣщены товариществомъ въ срокъ не болѣе 60 дней по утвержденіи пожарнаго акта.

XVI. Резервный капиталъ.

Въ программу работы товарищества должно входить накопленіе и держаніе на готовѣ резервнаго фонда въ 0.3% общей суммы рисковъ.

XVII. Измѣненія Устава.

Настоящія Уставныя Инструкціи могутъ быть измѣнены на всякомъ годичномъ или чрезвычайномъ собраніи членовъ Товарищества большинствомъ трехъ пятыхъ голосовъ присутствующихъ (предполагается законный кворумъ) при условіи, что объ этомъ послѣдуетъ письменное извѣщеніе секретаря вмѣстѣ съ разсылкой повѣстокъ и что постановка вопроса объ измѣненіи устава будетъ одобрена большинствомъ голосовъ на предыдущемъ собраніи. Въ частности имѣется въ виду, что такія измѣненія инструкцій пріобрѣтаютъ немедленно по ихъ принятіи полную силу для всѣхъ полисовъ какъ выпускаемыхъ вновь, такъ и уже дѣйствующихъ.

Приложеніе N III.

УСТАВЪ КООПЕРАТИВНОГО ТОВАРИЩЕСТВА СКОТОВОДОВЪ.

Мы, нижеподписавшіеся, зарегистрированные по акту N .... свода законовъ штата ...., озаглавленного ...., а также актовъ ему предшествовавшихъ и могущихъ быть изданными позднѣе, настоящимъ выполняемъ, утверждаемъ и подписываемъ нижеслѣдующій уставъ и Уставныя Инструкціи, именно —

I. Названіе организаціи.

Названіе организаціи .... товарищество по пріобрѣтенію и использованію племенныхъ быковъ.

II. Задачи организаціи.

1) Улучшеніе скота. Задача, для которой организація создается состоитъ въ возможно скоромъ улучшеніи продуктивныхъ молочныхъ коровъ .... породы, принадлежащихъ членамъ организаціи,

2) Культурное вліяніе на округу. Организація стремится использовать всѣ свое вліяніе на общее улучшеніе скотоводства своего района.

III. Мѣстопребываніе.

Мѣстопребываніе организаціи для всѣхъ дѣловыхъ съ нимъ сношеній будетъ селеніе .... округа .... штата ....

IV. Составъ организаціи.

1) Условія вступленія. Всякій фермеръ района .... и прилегающихъ къ нему мѣстъ, имѣющій одну или болѣе коровъ, можетъ стать въ моментъ открытія организаціи ея членомъ и пользоваться всѣми правами и

преимуществами этого званія, подписавъ настоящій уставъ и Инструкціи, принявъ обязательство подчиняться всѣмъ ихъ правиламъ и купивъ одинъ пай организаціи. Всякій фермеръ пожелавшій войти въ составъ организаціи послѣ открытія его дѣйствій, долженъ кромѣ выполненія этихъ требованій, обратиться съ заявленіемъ къ секретарю организаціи, сообщивъ ему число принадлежащихъ ему головъ скота, которыхъ онъ желаетъ зарегистрировать въ организаціи и указавъ группу, въ которую онъ желалъ бы войти. Вопросъ о зачисленіи его членомъ рѣшается Правленіемъ организаціи.

2) Право голоса. Каждый членъ организаціи имѣетъ одинъ голосъ. Передача голосовъ не допускается.

V. Группы.

1) Опредѣленіе термина. Терминъ „группа" въ этомъ Уставѣ долженъ обозначать части членовъ организаціи, которыя для большаго удобства объединяются, владѣя необходимымъ числомъ коровъ, такъ, чтобы въ каждой группѣ въ теченіе опредѣленнаго срока могъ находиться въ пользованіи одинъ изъ племенныхъ производителей организаціи.

2) Нумерація группъ. Организація должна быть раздѣлена на три или болѣе группъ и каждая группа должна имѣть порядковый номеръ.

3) Опредѣленіе группъ. Раздѣленіе организаціи на группы, введеніе новыхъ группъ и всякія перемѣны въ группировкѣ дѣлаются Правленіемъ.

4) Племенной быкъ въ каждой группѣ. Каждая группа должна быть обезпечена однимъ высокихъ качествъ чистокровнымъ быкомъ .... породы. Большинство ближайшихъ предковъ этого животнаго должны имѣть продуктивность не ниже 400 фунтовъ масла въ годъ. Животное должно оставаться въ группѣ 2 года и затѣмъ быть переведено въ слѣдующую группу. Эти переводы должны вестись въ порядкѣ нумераціи группъ, если Правленіе не рѣшитъ, что какія нибудь измѣненія въ порядкѣ использованія животныхъ цѣлесообразны.

VI. Правленіе.

1) Правленіе. Организація должна избрать Правленіе, которое изъ своей среды избираетъ Предсѣдателя, Вице-Предсѣдателя и Секретаря-Казначея.

2) Число членовъ Правленія. Число членовъ Правленія должно быть не менѣе 5 и нечетное.

3) Порядокъ избранія. Отъ каждой группы избирается по одному члену Правленія. Если группъ меньше 5, то недостающіе члены избираются совмѣстно всѣми группами. Если группъ 6 и большее четное число, одинъ членъ Правленія долженъ избираться дополнительно всѣми группами. Всѣ члены Правленія избираются общимъ собраніемъ, а не самостоятельно отдѣльными группами.

4) Члены Правленія. На первый годъ членами Правленія избираются слѣдующіе лица:

имя	адресъ
....	....

5) Замѣщеніе вакансій. Въ случаѣ вакансіи въ составѣ Правленія вслѣдствіе созданія новой группы, смерти члена Правленія, его отказа, или по другой какой причинѣ, Правленіе назначаетъ лицо для выполненія обязанностей члена Правленія на оставшійся срокъ.

VII. Паевой капиталъ и взносы.

1) Паи. Каждый членъ организаціи обязанъ имѣть одинъ и только одинъ, пай стоимостью въ 1 долларъ.

2) Взносы. Уплата расходовъ по покупкѣ быковъ, оплата долговъ или другихъ обязательствъ организаціи, предусматриваемыхъ этимъ Уставомъ и Уставными инструкціями, производится средствами, получаемыми отъ обложенія членовъ организаціи по рѣшенію Правленія. Всѣ обложенія должны быть распредѣлены поровну между всѣми группами. Общая сумма обложенія или обложеній не должна превышать .... долларовъ на каждую группу въ первый годъ и .... долларовъ въ послѣдующіе годы. Исключеніемъ можетъ быть необходимость дополнительныхъ затратъ на покупку новыхъ животныхъ, на замѣну имѣющихся животныхъ, вызванную ихъ падежемъ, несчастной случайностью или какой другой причиной; въ такомъ случаѣ общая сумма взносовъ можетъ быть повышена для покрытія вызываемыхъ необходимыхъ расходовъ. Эти суммы должны разлагаться также въ равныхъ частяхъ между группами,

Взносы каждой группы должны уплачиваться только членами этотъ группы и внутри ея должны быть распредѣлены пропорціонально числу приписанныхъ къ организаціи коровъ.

3) Уплата. Каждый записанный пай и каждый назначенный взносъ должны уплачиваться членами секретарю-казначею организаціи, когда вызывается ходомъ дѣлъ организаціи надобность въ этихъ суммахъ.

4) Извѣщенія о платежахъ. Какъ только рѣшено обложеніе секретарь-казначей обязанъ каждому члену за 10 дней до срока уплаты послать по почтѣ извѣщеніе съ указаніемъ общей суммы обложенія, суммы обложенія группы, число коровъ каждой группы, число коровъ, записанныхъ даннымъ членомъ, причитающаяся за него сумма и срокъ уплаты. Въ случаѣ неуплаты взноса въ срокъ или до срока на сумму платежа начисляются проценты изъ 6% годовыхъ.

Штрафъ вносится секретарю вмѣстѣ съ взносомъ и идетъ на общія нужды организаціи

5) Отказъ отъ уплаты. Членъ организаціи не уплатившій или не гарантировавшій уплаты взноса въ теченіе 30 дней со срока платежа этого взноса, теряетъ всѣ права члена организаціи.

VIII. Ликвидація организаціи.

Организація можетъ быть ликвидирована только рѣшеніемъ общаго собранія, спеціально для этого вопроса созваннаго при условіи присутствія на немъ трехъ четвертей всѣхъ членовъ и голосованія за ликвидацію трехъ четвертей присутствующихъ на собраніи лицъ. Если кворума не окажется на собраніи, созванномъ для ликвидаціи, созывается въ общемъ порядкѣ второе собраніе рѣшающее этотъ вопросъ простымъ большинствомъ голосовъ независимо отъ числа присутствующихъ на немъ членовъ.

2) Если въ случаѣ ликвидаціи окажутся прибыли или суммы. подлежащія раздѣлу между членами, онѣ распредѣляются не по паямъ, а пропорціонально суммѣ сдѣланныхъ каждымъ членомъ взносовъ.

XI. Измѣненія Устава.

Измѣненія настоящаго устава могутъ быть сдѣланы рѣшеніемъ большинства $^2/_3$ голосовъ членовъ всякаго Общаго Собранія организаціи.

Уставныя Инструкціи.

I) Обязанности должностныхъ лицъ.

1) Управленіе. На Правленіи лежитъ управленіе и контроль всей работы организаціи, опредѣленіе вознагражденія служащихъ, организація группъ и опредѣленіе нхъ состава, обезпеченіе каждой группы соотвѣтствующимъ племеннымъ животнымъ, покупка и продажа племенныхъ быковъ, установленіе таксы за пользованіе животными, подысканіе лицъ, принимающихъ на себя содержаніи племенныхъ животныхъ и вознагражденіе этихъ лицъ и общій надзоръ за племенными животными организаціи.

2) Должностныя лица. Предсѣдатель, Вицепредсѣдатель и Секретарь-казначей несутъ обычныя для указанныхъ званій обязанности.

3) Годичный отчетъ. Секретарь-казначей долженъ послать по почтѣ каждому члену за 10 дней до годичнаго собранія денежный отчетъ, подписанный Правленіемъ и заключающій въ себѣ данныя о финансовомъ положеніи организаціи.

4) Книги. Секретарь-казначей долженъ пріобрѣсти за счетъ организаціи необходимыя для веденія дѣлъ книги и бланки для держателя быковъ въ каждой группѣ.

5) Ревизія. Ревизіонная Комиссія должна выбираться на каждомъ годичномъ собраніи съ задачей обревизованія книгъ и отчетовъ организаціи не больше чѣмъ за 30 дней и не меньше чѣмъ за недѣлю до общаго собранія и обязательствомъ представить свой докладъ о ревизіи годичному собранію.

6) Плата. Плата за пользованіе животными устанавливается Правленіемъ Эта плата получается лицомъ, которому порученъ уходъ за животными. Не позднѣе, чѣмъ за 10 дней до общаго собранія всѣ собранныя суммы должны быть переданы Секретарю-казначею вмѣстѣ съ журналомъ, въ которомъ должны регистрироваться даты случекъ, фамиліи владѣльцевъ коровъ, номеръ каждой коровы и ея владѣльца. Если кто либо изъ членовъ организаціи пожелалъ бы возпользоваться племеннымъ животнымъ для оплодотвореніе коровы, не зарегистрированной въ организаціи, онъ долженъ внести 3 доллара. Размѣръ платы для коровъ, зарегистрированныхъ долженъ быть опредѣленъ, исходя изъ суммы, необходимой для покрытія расходовъ по содержанію быка.

II. Общія собранія.

1) Годичныя собранія. Годичныя собранія организаціи должны созываться въ .... день .... мѣсяца каждаго года для избранія Правленія и рѣшенія всѣхъ возникающихъ вопросовъ по работѣ организаціи на основѣ настоящаго Устава.

2) Чрезвычайныя Собранія. Чрезвычайныя собранія созываются по инициативѣ Предсѣдателя, рѣшеніемъ Правленія, или письменнымъ заявленіемъ 5 членовъ организаціи съ указаніемъ цѣли собранія. Повѣстки о такомъ собраніи должны разсылаться секретаремъ-казначеемъ каждому члену организаціи не менѣе чѣмъ за 8 дней до собранія. Въ повѣсткѣ должна быть указана программа собранія и никакихъ вопросовъ сверхъ указанныхъ въ повѣсткѣ на собраніи не должно разсматриваться.

3) Собранія Правленія. Собранія Правленія созываются по мѣрѣ надобности.

III. Быки.

1) Помѣщеніе и уходъ за быками. Правленіе должно опредѣлить пункты размѣщенія быковъ. Хозяйство, въ которомъ помѣщаются быки, должно быть свободно отъ туберкулеза, что необходимо установить реакціей на туберкулинъ всего рогатаго скота хозяйства. Директоръ каждой группы, по указаніямъ Правленія, несетъ отвѣтственность за содержаніе быка этой группы и уходъ за нимъ и слѣдитъ за выполненіемъ всѣхъ правилъ и инструкцій, установленныхъ для группы Правленіемъ. Быкъ не долженъ допускаться къ выпасамъ въ стадахъ.

2) Бычки. Племенные быки могутъ быть пріобрѣтаемы въ молодомъ возрастѣ, но не могутъ употребляться для племенныхъ цѣлей ранѣе 3 лѣтъ.

3) Гарантія. Всѣ пріобрѣтаемыя животныя должны покупаться съ гарантіей, что они дадутъ благопріятную реакцію на туберкулинъ черезъ 10 дней послѣ прибытія на мѣсто.

4) Карантинъ. Быкъ, вновь пріобрѣтенный, долженъ по прибытіи быть изолированъ отъ другихъ животныхъ до испытанія его на туберкулезъ и окончательнаго его принятія. Въ первыя двѣ недѣли по прибытіи животное должно подвергнуться не менѣе, чѣмъ четыремъ дезинфекціямъ.

5) Реакція на туберкулинъ. Всѣ животныя хозяйствъ членовъ организаціи должны въ установленный срокъ быть подвергнуты испытанію на туберкулинъ въ порядкѣ, установленномъ законами Штата и Федеральнаго Правительства.

6) Инспекція. Членъ Правленія каждой группы долженъ производить осмотръ стадъ своей группы не менѣе одного раза въ два мѣсяца и представлять отчетъ по группѣ годичному собранію. Въ случаѣ появленія заболѣванія среди животныхъ въ хозяйствѣ члена организаціи владѣлецъ его долженъ немедленно сообщить объ этомъ Члену Правленія по своей группѣ и временно воздержаться отъ осуществленія правъ члена организаціи до оффиціальнаго свидѣтельства ветеринарнаго врача о томъ, что его скотъ свободенъ отъ болѣзней.

7) Пользованіе животнымъ. Къ племеннымъ животнымъ не должны допускаться коровы, не имѣющія свидѣтельства о благопріятной реакціи на туберкулинъ за послѣдній годъ. Не могутъ допускаться къ животному болѣе 2 коровъ въ день, болѣе 7 въ недѣлю и болѣе 75 въ годъ.

8) Правила пользованія. Коровы члена организаціи но не данной группы, не должны допускаться къ животному этой группы безъ письменнаго разрѣшенія Правленія; коровы не членовъ организаціи не допускаются совсѣмъ; нетели не могутъ допускаться ранѣе 2 лѣтъ возрастомъ.

9) Спариваніе на сторонѣ. Члены организаціи, желающіе воспользоваться для скоторазведенія быкомъ той же породы на сторонѣ, должны вносить въ кассу организаціи по .... долларовъ за каждую оплодотворенную на сторонѣ корову.

VI. Выходъ изъ организаціи.

1) Передача паевъ члена. Общее собраніе можетъ рѣшеніемъ по большинству голосовъ купить пай всякаго члена, желающаго его продать или отказывающаюся отъ своихъ обязательствъ. Возможна перепродажа пая не членамъ организаціи, но Правленіе вправѣ признать актъ продажи неимѣющимъ силы, если покупатель по уставу не можетъ быть членомъ организаціи.

V. Прибыль.

1) Всякая прибыль или свободныя суммы, оказавшіеся въ концѣ года или въ моментъ годичнаго собранія, могутъ быть по рѣшенію собранія распредѣлены между членами организаціи пропорціонально суммѣ сдѣланныхъ каждымъ взносовъ въ организацію.

VI. Измѣненія.

1) Измѣненія настоящаго Устава и Инструкціи могутъ быть сдѣланы рѣшеніемъ большинства членовъ на годичномъ или специальномъ для этой цѣли созванномъ общемъ Собраніи членовъ организаціи.

2) Время выхода. Выходъ изъ организаціи безъ замѣны новымъ членомъ возможенъ лишь на 1 число ....мѣсяца каждаго года.

3) Заявленіе. Членъ, желающій выйти, долженъ письменно заявить о своемъ желаніи Предсѣдателю не менѣе, чѣмъ ....числа........................... мѣсяца того года, въ которомъ онъ желаетъ выйти.

4) Право голоса. Съ момента подачи заявленія о желаніи выйти изъ организаціи заявитель теряетъ право голоса въ дѣлахъ организаціи.

5) Право на прибыль. Выходящій членъ организаціи теряетъ съ этого момента всѣ права на прибыль.

6) Компенсація. Въ концѣ отчетнаго года, слѣдующаго за подачей заявленія, о выходѣ заявитель получаетъ въ возмѣщеніе внесенныхъ имъ средствъ въ организацію сумму, опредѣляемую по совокупности всѣхъ условій Правленіемъ организаціи.

Приложеніе N IV.

Уставъ
Товарищества по контролю коровъ.

I. Названіе.

Названіе товарищества..кооперативное товарищество по контролю коровъ.

II. Задачи.

Задачами товарищества должно быть изысканіе методовъ и средствъ для улучшенія молочныхъ качествъ стадъ членовъ товарищества: а) путемъ періодическаго учета и анализа удоевъ каждой молочной коровы, что даетъ критерій, на основѣ котораго можно производить браковку не выгодныхъ хозяйственно животныхъ и организовать болѣе экономно кормленіе стадъ; б) путемъ установленія доходности или убыточности каждаго животнаго изъ сопоставленія стоимости потребленнаго корма и цѣнности полученныхъ продуктовъ; и в) вообще улучшеніемъ организаціи молочнаго хозяйства.

III. Мѣстопребываніе.

Мѣстопребываніе товарищества для проведенія всѣхъ сдѣлокъ съ нимъ будетъ въ........................

IV. Составъ товарищества.

Товарищество состоитъ изъ владѣльцевъ молочнаго скота принятыхъ въ составъ товарищества Правленіемъ. Всѣ члены регистрируютъ въ товариществѣ свой молочный скотъ, подписываютъ договоръ и подчиняются Уставу и Уставнымъ Инструкціямъ.

V. Организація.

Правящимъ органомъ товарищества является Правленіе, состоящее изъ 5 членовъ, избираемыхъ на каждомъ годичномъ собраніи. Правленіе ежегодно выбираетъ изъ своего состава Предсѣдателя, Вицепредсѣдателя, Секретаря и казначея, выполняющихъ обязанности обычно связанныя съ помянутыми званіями. Первое избраніе этихъ должностныхъ лицъ производится немедленно по избраніи Правленія. Должностныя лица несутъ свои обязанности до вступленія въ должность избранныхъ слѣдующимъ годичнымъ собраніемъ ихъ замѣстителей.

VI. Полномочія.

Вся текущая работа товарищества выполняется Правленіемъ, большинство коего составляетъ законный кворумъ.

VII. Выборы.

Выборы Правленія и должностныхъ лицъ производятся баллотировкой большинствомъ голосовъ.

VIII. Измѣненія Устава.

Этотъ уставъ можетъ быть измѣненъ рѣшеніемъ $^2/_3$ голосовъ присутствующихъ членовъ на всякомъ годичномъ общемъ Собраніи.

Уставныя Инструкціи.

I. Общія Собранія.

1) Годичное собраніе товарищества должно созываться во время и въ мѣстѣ по опредѣленію Правленія въ первый вторникъ мѣсяца, предшествующаго началу дѣлового года товарищества для выборовъ Правленія и для рѣшенія всѣхъ вопросовъ, которые на основѣ Устава могутъ предъ Собраніемъ возникнуть.

2) Предсѣдатель долженъ созывать общія собранія каждые ______ мѣсяца въ домѣ одного изъ членовъ или въ другомъ мѣстѣ для обсужденія вопросовъ, могущихъ интересовать членовъ товарищества и долженъ на каждомъ собраніи назначать комиссію изъ 3 членовъ для опредѣленія программы слѣдующаго общаго собранія. Ни одинъ членъ товарищества не долженъ входить въ программную комиссію двухъ одно за другимъ слѣдующихъ собраній.

3) Предсѣдатель Правленія черезъ секретаря можетъ созвать чревычайное Собраніе во всякое время. Если такое собраніе созывается для спеціальнаго вопроса, Секретарь обязанъ извѣстить членовъ повѣстками по почтѣ не менѣе, чѣмъ за 5 дней до Собранія. Въ этихъ повѣсткахъ должна быть указана

программа засѣданія и никакихъ вопросовъ сверхъ этой программы на немъ не должно разбираться.

4) Всѣ засѣданія Правленія созываются секретаремъ по распоряженію Предсѣдателя или 3 членовъ Правленія.

II. Полномочія.

Правленіе вѣдаетъ всей работой товарищества, нанимаетъ и увольняетъ служащихъ, опредѣляетъ ихъ вознагражденіе и вступаетъ съ ними въ договоры.

III. Вакансіи.

Въ случаѣ освобожденія вакансіи въ Правленіи за смертью кого либо, отставкой или по другой причинѣ, она замѣщается лицомъ по рѣшенію большинства оставшихся членовъ Правленія по возможности безъ лишняго промедленія. Избранное лицо должно выполнять обязанности до выбора ему замѣстителя слѣдующимъ годичнымъ Собраніемъ и до вступленія послѣдняго въ должность.

IV. Замедленіе уплаты взносовъ.

Ни одинъ членъ товарищества, пропустившій срокъ въ 60 дней по уплатѣ причитающихся съ него взносовъ, не можетъ имѣть права голоса въ дѣлахъ Товарищества.

V. Порядокъ годичнаго Собранія.

Для годичнаго собранія устанавливается такой порядокъ:

а) протоколъ предидущаго Собранія;

б) отчетъ секретаря;

в) отчетъ казначея;

г) доклады комиссій;

д) незаконченные вопросы;

е) новые вопросы;

ж) избраніе Правленія.

VI. Измѣненія.

Эти Инструкціи могутъ быть измѣнены рѣшеніемъ большинства $^2/_3$ голосовъ присутствующихъ членовъ на всякомъ общемъ собраніи членовъ Товарищества.

Чешскій нормальный Уставъ товарищества по снабженію электрической энергіей.

I. Названіе и мѣстопребываніе.

Товарищество называется: Товарищество по снабженію электрической энергіей въ ...., зарегистрированное общество съ ограниченной отвѣтственностью.

II. Задачи.

Задачей товарищества является взаимная помощь въ сельскомъ хозяйствѣ и промыслахъ своихъ членовъ въ дѣлѣ —

а) обезпеченія своихъ членовъ электрической энергіей для освѣщенія, механической работы и для другихъ цѣлей, гдѣ электрическая энергія можетъ быть использована;

б) устройства сообща механическихъ двигателей и сельскохозяйственныхъ машинъ и предоставленія ихъ для пользованія членамъ товарищества въ удовлетвореніе ихъ сельскохозяйственныхъ и промысловыхъ нуждъ;

в) поддержки и поощренія среди своихъ членовъ всякаго кооперативнаго почина, который можетъ быть полезнымъ въ ихъ хозяйствѣ, или домашнемъ обиходѣ и который содѣйствуетъ ихъ матеріальному и моральному прогрессу.

III. Составъ товарищества.

Членомъ товарищества можетъ быть всякое физическое лицо, живущее въ районѣ товарищества или имѣющее тамъ недвижимое имущество, заявившее письменно о желаніи стать членомъ товарищества, выполнившее всѣ условія Устава и принятое въ составъ товарищества Правленіемъ его. На тѣхъ же условіяхъ въ составъ товарищества можетъ войти юридическое лицо, поскольку оно имѣетъ мѣстопребываніе или недвижимое имущество въ районѣ товарищества.

Районъ товарищества включаетъ въ себѣ ....

IV. Обязанности членовъ.

Каждый членъ товарищества немедленно по избраніи его членомъ, обязанъ оплатить покрайней мѣрѣ одинъ пай товарищества, согласно инструкцій, принятыхъ Общимъ собраніемъ, опредѣлить число паевъ, приходящихся на его долю сообразно его хозяйственнымъ условіямъ и количеству нужной ему электрической энергіи. По обязательствамъ товарищества, каждый членъ отвѣтственъ въ суммѣ, равной его паевымъ взносамъ и эти обязательства остаются на данномъ членѣ на срокъ нахожденія его въ составѣ товарищества и въ теченіе 10 лѣтъ по выходѣ его изъ товарищества. Каждый членъ товарищества обязанъ выполнять всѣ требованія и предписанія, вытекающія изъ устава, наказа и инструкцій, законно установленныхъ въ товариществѣ. Каждый членъ товарищества обязанъ вносить всѣ текущіе, законно установленные взносы на текущіе расходы товарищества и на поддержаніе машинъ и имущества товарищества въ томъ состояніи, которое опредѣлено для него общимъ собраніемъ. Наконецъ, каждый членъ обязанъ при вступленіи вносить установленный общимъ собраніемъ вступной взносъ. Если членъ товарищества неисправенъ въ выполненіи своихъ обязанностей, общее собраніе имѣетъ право въ предѣлахъ Устава и инструкцій назначать штрафъ за неисправность.

V. Права членовъ.

Члены товарищества, въ предѣлахъ мощности электрической сѣти, имѣютъ право пользоваться электрической энергіей и машинами товарищества для потребностей своего хозяйства и промысла. Подробно способы пользованія машинами товарищества устанавливаются инструкціями, принятыми общимъ Собраніемъ:

указанія инструкцій въ этомъ отношеніи для членовъ товарищества обязательны. Въ Инструкціяхъ должны заключаться указанія а) о порядкѣ пользованія машинами со стороны членовъ, б) о срокѣ, въ теченіе котораго одинъ членъ можетъ пользоваться машиной, в) о платѣ за пользованіе машиной, г) о гарантіяхъ на случай порчи машины, д) объ обязанности покрыть всѣ убытки отъ порчи. Каждый членъ имѣетъ право участвовать на общихъ собраніяхъ, голосовать, избирать и быть избираемымъ. Каждый членъ имѣетъ право голоса по числу взятыхъ имъ паевъ. На первые 10 паевъ каждый пай даетъ 1 голосъ, на слѣдующіе 40 паевъ каждые два пая даютъ одинъ голосъ и каждые 5 паевъ сверхъ первыхъ 50 даютъ право одного голоса.

VI. Ликвидація отношеній членовъ съ товариществомъ.

Отношенія члена къ товариществу ликвидируются:

а) добровольнымъ выходомъ изъ состава товарищества съ письменнымъ о томъ предупрежденіемъ не менѣе, чѣмъ за 10 мѣсяцевъ до окончанія отчетнаго года, который совпадаетъ съ календарнымъ;

б) смертью кого либо изъ членовъ;

в) рѣшеніемъ Правленія объ исключеніи изъ числа членовъ за нарушеніе устава, инструкцій или за другія неисправности по отношенію къ товариществу или потому, что измѣнились условія, при которыхъ данный членъ былъ принятъ въ товарищество (п. III). Исключенный членъ можетъ апеллировать въ 14 дневный срокъ къ общему Собранію, рѣшеніе коего окончательно.

Юридическія лица перестаютъ быть членами за выходомъ или исключеніемъ, при чемъ условія ликвидаціи отношеній ихъ къ товариществу такія же, какъ и для физическихъ лицъ. Въ случаяхъ ликвидаціи дѣлъ даннаго юридическаго лица, отношенія его къ товариществу прекращаются въ моментъ записи о его ликвидаціи въ торговомъ реестрѣ.

Вышедшій (или исключенный) членъ товарищества или его наслѣдники несутъ въ теченіе 10 лѣтъ отвѣтственность по мѣропріятіямъ, начатымъ товариществомъ за время пребыванія его въ составѣ товарищества. Эта отвѣтственность кончается съ завершеніемъ этихъ мѣропріятій. Вышедшій или исключенный членъ не имѣетъ правъ на полученіе % на паи, амортизаціонный капиталъ и имущество товарищества. Основные паи по рѣшенію Правленія можно переводить на другихъ лицъ безъ новаго вступного взноса. Передача ихъ наслѣдникамъ не требуетъ новаго вступного взноса.

VII. Управленіе дѣлами.

Управленіе дѣлами товарищества находится въ вѣдѣніи а) Правленія и б) Общаго Собранія.

VIII. Правленіе.

Правленіе является законнымъ представителемъ товарищества предъ судомъ и во внѣ вообще и состоитъ изъ 6 членовъ. Выборы производятся закрытымъ голосованіемъ, записками. Избраннымъ является тотъ, кто получилъ большинство голосовъ, поданныхъ членами присутствующими на общемъ собраніи. Если такого

количества голосовъ не получится, производится перебаллотировка двухъ кандидатовъ получившихъ наибольшее число голосовъ. При равномъ числѣ голосовъ производится жеребьевка. Ежегодно выбываетъ изъ состава Правленія три лица. Первые два года очередь выбывающихъ устанавливается жеребьевкой.

Составъ перваго Правленія опредѣляется настоящимъ Уставомъ. Юридическимъ основаніемъ состава Правленія въ послѣдующемъ является соотвѣтствующій протоколъ годичнаго собранія, гдѣ производились выборы.

Правленіе изъ своей среды выбираетъ Предсѣдателя, его замѣстителя, Казначея и контролера. На случай выхода, смерти или невозможности нести обязанности кого либо изъ состава Правленія общее собраніе выбираетъ двухъ (перваго и второго) кандидатовъ къ членамъ Правленія на общихъ основаніяхъ. Кандидатъ вступаетъ въ исполненіе обязанностей члена Правленія срокомъ до первыхъ выборовъ. Документомъ о правоспособности такого кандидата въ званіи члена Правленія является соотвѣтствующій протоколъ общаго Собранія и протоколъ Правленія.

Правленіе имѣетъ право подписанія всѣхъ документовъ и обязательствъ за товарищество, при чемъ полную силу имѣютъ документы, подписанные Предсѣдателемъ или его замѣстителемъ и секретаремъ. Положеніе служащихъ товарищества опредѣляется заключеннымъ съ ними договоромъ.

IX. Права и обязанности Правленія.

Правленіе слѣдитъ за выполненіемъ устава и инструкцій, принятыхъ товариществомъ. Правленіе въ текущихъ дѣлахъ товарищества имѣетъ само право рѣшать и вопросы, по которымъ въ данный моментъ нѣтъ еще рѣшенія Общаго Собранія. Засѣданія Правленія дѣйствительны при участія Предсѣдателя или его замѣстителя и двухъ членовъ Правленія,

Голосованіе призводится въ Правленіи подачей записокъ или поднятіемъ рукъ. Принятымъ признается предложеніе, за которое подано большинство голосовъ. При равенствѣ голосовъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

Правленіе созывается Предсѣдателемъ по его усмотрѣнію или по требованію 1/3 членовъ Правленія.

Рѣшенію Правленія подлежатъ вопросы: 1) пріема и исключенія членовъ, 2) выполненія постановленій общаго собранія, 3) представленія отчетовъ и смѣтъ общему Собранію не позже конца Марта на текущій годъ, совпадающій съ гражданскимъ годомъ, 4) собиранія членскихъ денежныхъ взносовъ, 5) надзора надъ имуществомъ и машинами товарищества и производства ремонта ихъ. Члены Правленія въ случаѣ нарушенія своихъ полномочій, опредѣленныхъ закономъ, инструкціями, договоромъ или общимъ собраніемъ, отвѣчаютъ по круговой порукѣ за причиненные товариществу убытки.

X. Предсѣдатель.

Предсѣдатель руководитъ работой товарищества, представляетъ съ однимъ изъ членовъ Правленія товарищество вовнѣ, созываетъ засѣданія Правленія и

общаго собранія и предсѣдательствуетъ на нихъ и отъ имени правленія приводитъ въ исполненіе всѣ рѣшенія. Въ случаѣ его отсутствія его замѣняетъ замѣститель предсѣдателя.

XI. Казначей.

Казначей исполняетъ также функціи Секретаря. Онъ ведетъ счетоводство, собираетъ членскіе взносы, паи и всякія денежныя уплаты. Выполняетъ по распоряженію предсѣдателя денежныя выдачи, рѣшенныя Правленіемъ или Общимъ Собраніемъ. Онъ ведетъ дѣлопроизводство и учетъ членовъ.

XII. Контролеръ.

Контролеръ наблюдаетъ за всей работой товарищества. Онъ уполномочивается контролировать работу товарищества въ хозяйствахъ членовъ, провѣрять книги и записи Правленія, провѣрять Кассу и цѣнныя бумаги товарищества и обязанъ докладывать о результатахъ работы Правленію и общему Собранію.

XIII. Общее Собраніе.

Ежегодно не позднѣе Марта мѣсяца созывается очередное годичное Собраніе товарищества. Кромѣ того общее собраніе должно созываться, если то признаетъ нужнымъ Правленіе или поступитъ письменное требованіе отъ $^1/_3$ общаго числа членовъ.

Общее собраніе созывается по объявленію и письменнымъ повѣсткамъ. И въ объявленіи и въ повѣсткѣ должны быть указаны — программа собранія, часъ и мѣсто собранія. Объявленіе должно быть вывѣшено въ общественномъ мѣстѣ не менѣе, чѣмъ за 8 дней до Собранія.

Предложенія отдѣльныхъ членовъ Общему Собранію должны сообщаться Предсѣдателю не менѣе, чѣмъ за 5 дней до Собранія.

Общее Собраніе дѣйствительно въ присутствіи не менѣе $^1/_5$ всѣхъ членовъ товарищества. Если въ назначенный часъ не явится одна пятая часть членовъ, черезъ часъ можетъ быть открыто по той же программѣ дѣйствительное при всякомъ числѣ явившихся при условіи, если это было оговорено въ объявленіи и повѣсткѣ.

Вопросы въ общемъ собраніи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ членовъ. При равенствѣ голосовъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Голосованіе производится закрытое, если есть объ этомъ заявленіе, и поднятіемъ рукъ. Выборы производятся закрытымъ голосованіемъ.

Рѣшенія по вопросамъ:

1) измѣненія Устава,

2) расширенія предпріятія и

3) добровольной ликвидаціи товарищества

могутъ быть законными лишь при условіяхъ разсылки повѣстокъ и объявленія о такомъ собраніи не менѣе чѣмъ за 14 дней по вопросамъ 1 и 2 и 30 дней по вопросу 3.

Кромѣ того требуется для законности такихъ рѣшеній наличіе въ Собраніи 75 % всѣхъ членовъ товарищества и принятія рѣшенія на собраніи большин-

ствомъ $^{3}/_{4}$ всѣхъ голосовъ, которыми располагаютъ всѣ присутствующіе члены. Если же не окажется кворума собранія, то черезъ 14 дней можетъ быть собрано другое Собраніе по той же программѣ, которое можетъ законно рѣшить всѣ вопросы повѣстки перваго Собранія независимо отъ числа членовъ, на немъ присутствующихъ.

Компетенціи Общаго Собранія подлежатъ —

1) выборы членовъ Правленія и кандидатовъ къ нимъ;

2) измѣненія Устава;

3) утвержденіе рѣшеній Правленія о непринятыхъ или исключенныхъ членахъ товарищества;

4) наложеніе штрафовъ за нарушеніе устава и инструкцій;

5) расширеніе и ликвидація товарищества;

6) покупка, продажа и залогъ имущества товарищества;

7) лишеніе членовъ Правленія ихъ полномочій;

8) утвержденіе отчетовъ о дѣятельности товарищества, утвержденіе денежныхъ отчетовъ и смѣтъ, привлеченіе Правленія къ отвѣтственности;

9) изданіе Правилъ и инструкцій о пользованіи машинами товарищества.

XIV. Протоколы.

На собраніяхъ Правленія и Общаго Собранія ведутся протоколы, которые подписываются Предсѣдателемъ, Казначеемъ-секретаремъ и однимъ членомъ по выбору Предсѣдателя.

XV. Счетоводсто.

Счетоводство ведется казначеемъ. Годовой балансъ долженъ въ числѣ статей заключать:

А) По активу —

1) Кассовую наличность.

2) наличность цѣнныхъ бумагъ по курсу Пражской биржи на 31 Декабря отчетнаго года.

3) Стоимость инвентаря и недвижимаго имущества товарищества съ соотвѣствующими амортизаціонными отчисленіями.

В) По пассиву —

1) Паевой капиталъ;

2) амортизаціонный и другіе капиталы и фонды;

3) долги за членами.

XVI. Ликвидація товарищества.

Товарищество можетъ быть ликвидировано —

а) рѣшеніемъ общаго Собранія о добровольной ликвидаціи;

б) при объявленіи его несостоятельнымъ;

в) распоряженіемъ Правительства (§ 37 закона объ Обществахъ),

XVII. Третейскій судъ.

Разногласія членовъ съ товариществомъ разбираются Третейскимъ судомъ. Въ составъ суда избирается каждой стороной по 4 лица изъ числа членовъ

товарищества. Каждая сторона затѣмъ выбираетъ двухъ изъ четверыхъ представленныхъ другой стороной. Выбранные 4 лица избираютъ въ свою очередь пятаго, въ случаѣ же, если они не сойдутся, пятаго члена суда назначаетъ Правленіе.

XVIII. Участіе въ Союзѣ.

Товарищество настоящимъ уставомъ утверждаетъ вступленіе его въ Составъ Центрально чешскаго Союза товариществъ по снабженію электрической энергіей. Союзъ имѣетъ право участвовать черезъ своего представителя на общихъ Собраніяхъ товарищества съ правомъ совѣщательнаго голоса.

XIX. Первое Правленіе.

Въ Составъ перваго Правленія входятъ слѣдующія лица: (перечень.)

Примѣчаніе: На основѣ закона отъ Іюля 1919 года произошли существенныя измѣненія въ постановкѣ электрической индустріи въ Республикѣ; по этому закону въ рукахъ владѣльцевъ, электрическихъ станцій было оставлено только 40 % акцій и паевъ, остальная часть складочнаго капитала была распредѣлена между государствомъ, городскими и сельскими самоуправленіями и общ. организаціями. Вся страна была раздѣлена на округа «систематической электрификаціи (soustavné elektrisace)». Въ каждомъ округѣ товарищества объединились въ Союзы. Такихъ Союзовъ было въ 1923 году 18, изъ которыхъ 13 въ Чехіи, 4 въ Моравіи и 1 въ Словакіи. Союзы взяли на себя, такъ сказать, оптовыя операціи по распредѣленію электрической энергіи, (магистральныя сѣти, разсчетное посредничество между товариществами и станціей и т. д.), за товариществами же осталось розничное ея распредѣленіе.

Такое своеобразное русло было пробито кооперативнымъ опытомъ въ данной области и въ этомъ именно руслѣ кооперативная работа укрѣпляется въ данное время и продолжаетъ развиваться, обезпечивая чешскую деревню дешевымъ, лучшимъ изъ всѣхъ существующихъ и безопаснымъ противъ пожара освѣщеніемъ и дешевой механической энергіей.

Примѣчаніе: Уставъ чешскаго союза по страхованію животныхъ и копія договора его съ товариществами не напечатаны въ сводкѣ приложеній, ибо существенные пункты ихъ формулированы на стр. 206.

Приложеніе N V.

Уставъ кооперативнаго хлѣбнаго элеватора въ Личфилдѣ, Миннесота.

Мы, нижеподписавшіеся, съ цѣлью основанія кооперативной организаціи по законамъ штата Миннесоты настоящимъ принимаемъ слѣдующій уставъ —

I. Названіе организаціи „товарищество кооперативнаго элеватора въ Личфилдѣ, Миннесота.“ Общія задачи организаціи — пріобрѣтать, арендовать и

эксплоатировать хлѣбные элеваторы и склады; покупать, получать, хранить, продавать и отправлять зерно и др. сельско-хозяйственные продукты. Мѣстопребываніе товарищества — г. Личфилдъ, Миннесота.

II. Срокъ существованія организаціи — 20 лѣтъ съ момента его открытія.

III. Имена и адреса учредителей организаціи — (перечень).

IV. Управленіе дѣлами организаціи поручается Правленію въ составѣ 9 Директоровъ. Имена и адреса перваго состава Правленія такія (перечень).

Директора могутъ замѣстить по своему рѣшенію свободную вакансію въ Правленіи и избранный ими директоръ выполняетъ свои обязанности до момента, когда ближайшее годичное собраніе выберетъ его замѣстителя.

На первомъ годичномъ собраніи организаціи по ея учрежденіи пайщики избираютъ составъ Правленія и переизбираютъ затѣмъ Правленіе на каждомъ послѣдующемъ годичномъ Собраніи.

Если по какимъ либо причинамъ Правленіе не избрано на годичномъ собраніи, согласно настоящаго устава, выборы его могутъ быть произведены на чрезвычайномъ собраніи, созываемомъ въ порядкѣ, установленномъ уставными инструкціями.

V. Годичныя собранія организаціи созываются въ третью субботу Іюня мѣсяца ежегодно.

VI. Уставныя инструкціи утверждаются рѣшеніемъ общаго собранія пайщиковъ и могутъ быть измѣнены рѣшеніемъ общаго ихъ собранія на всякомъ годичномъ или чрезвычайномъ для этой цѣли созванномъ собраніи.

VII. Паевой капиталъ организаціи опредѣляется въ десять тысячъ долларовъ, раздѣленныхъ на паи по двадцать пять долларовъ каждый. Оплата паевъ производится по рѣшенію Правленія, но выдача свидѣтельства на пай производится лишь по полной его оплатѣ. Паи оплачиваются дивидендами въ 7 % годовыхъ.

VIII. Въ составѣ Правленія д. б. Президентъ, Вицепрезидентъ, Казначей и Секретарь; эти лица избираются ежегодно общимъ собраніемъ пайщиковъ изъ состава Директоровъ. Всѣ эти должностныя лица и Директора исполняютъ свои обязанности до избранія ихъ замѣстителей и вступленія послѣднихъ въ должность.

IX. Обязанности должностныхъ (§ VIII) лицъ опредѣляются Уставными инструкціями. Правленіе принимаетъ, увольняетъ и руководитъ работой всѣхъ служащихъ и рабочихъ организаціи.

X. Только пайщики товарищества, зарегистрированные поименно въ качествѣ таковыхъ въ книгахъ организаціи допускаются къ голосованію на общихъ собраніяхъ организаціи и каждый пайщикъ имѣетъ одинъ голосъ независимо отъ числа паевъ, ему принадлежащихъ. Никто не можетъ голосовать черезъ довѣренныхъ или по довѣренности. Всякое общее собраніе можетъ удалить изъ состава правленія Директора и избрать его замѣстителя.

XI. Задолженность товарищества ни на какой моментъ не можетъ превышать десяти тысячъ долларовъ.

Подписи учредителей.

УСТАВНЫЯ ИНСТРУКЦІИ.

1) Правленіе должно руководить и осуществлять всю работу товарищества и устанавливать распорядки и инструкціи, не противорѣчащія Уставу и Уставнымъ Инструкціямъ. Текущія дѣла товарищества выполняются Президентомъ, Вицепрезидентомъ, Секретаремъ и Казначеемъ, выбираемымъ изъ состава Директоровъ и называемымъ Исполнительными Должностными Лицами.

2) Общія Собранія бываютъ 2 родовъ — очередныя и чрезвычайныя. Очередныя собранія дѣйствуютъ согласно §§ IV-V Устава, всѣ другія собранія суть чрезвычайныя.

3) Чрезвычайныя собранія м. б. созваны во всякое время по письменному заявленію на имя Секретаря со стороны десяти пайщиковъ или по рѣшенію Правленія, основанномъ на докладѣ Секретаря или предложеніи кого либо изъ Исполнительныхъ Должностныхъ Лицъ.

4) О каждомъ общемъ собраніи, днѣ, часѣ и мѣстѣ его созыва каждый пайщикъ долженъ быть увѣдомленъ по почтѣ письменно за 10 дней до созыва собранія; повѣстки на чрезвычайныя собранія должны заключать кромѣ того точное обозначеніе программы занятій Собранія.

5) На общихъ собраніяхъ пайщиковъ предсѣдательствуетъ Предсѣдатель организаціи, въ его отсутствіе — Вицепредсѣдатель или всякій пайщикъ по выбору собранія. Секретарь товарищества ведетъ протоколы общихъ Собраній.

6) Всѣ выборы производятся баллотировкой, при чѣмъ предсѣдательствующій назначаетъ контролеровъ для опредѣленія права голосованія каждаго участника собранія. Большинство голосовъ присутствующихъ пайщиковъ дѣлаетъ дѣйствительными всѣ выборы на всѣ должности въ товариществѣ. Одновременно на общихъ собраніяхъ производится баллотировка только на одну должность.

7) Двадцать пять пайщиковъ составляютъ кворумъ для обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ собраній. При наличности кворума всякое рѣшеніе по всякому вопросу, принятое большинствомъ присутствующихъ, обязательно для товарищества въ цѣломъ.

8) На всякомъ годичномъ собраніи пайщиковъ Правленіе обязано представить годичный отчетъ за истекшій годъ, отчетъ о денежномъ положеніи организаціи, списокъ долговъ товарищества и его должниковъ и докладъ о имуществахъ организаціи.

9) Управленіе дѣлами организаціи поручается Правленію. Директора — члены Правленія являются агентами товарищества только дѣйствуя какъ Правленіе. Индивидуальныя ихъ дѣйствія не могутъ связывать товарищество. Они дѣйствуютъ, лишь будучи собраны на собраніяхъ Правленія. Правленіе можетъ поручать выполненіе тѣхъ или иныхъ рѣшеній комиссіямъ изъ своей среды, отдѣльному члену Правленія или третьимъ лицамъ и могутъ утверждать ихъ дѣйствія, но они не могутъ поручать разрѣшенія вопросовъ, требующихъ компетенціи Правленія согласно Устава.

10) Собранія Правленія могутъ быть обыкновенныя и чрезвычайныя. Обыкновенныя собранія созываются по рѣшеніямъ Правленія на основаніяхъ докладовъ Секретаря. Чрезвычайныя Собранія созываются Президентомъ съ извѣщеніемъ о нихъ всѣхъ Директоровъ.

11) Собранія Правленія созываются въ мѣстѣ, опредѣленномъ правленіемъ

по докладу Секретаря. Въ случаѣ перемѣны мѣста собранія всѣ Директора должны быть извѣщены объ этомъ.

12) Для дѣйствительности собранія Правленія всѣ директора должны быть извѣщены о днѣ, часѣ и мѣстѣ собранія. Обозначеніе программы Собранія не обязательно. Если всѣ Директора присутствуютъ, фактъ не извѣщенія кого либо изъ нихъ теряетъ даваемую ему настоящимъ параграфомъ силу.

13) Кворумъ Правленія — большинство его членовъ. При отсутствіи кворума не м. б. обязательныхъ для товарищества рѣшеній. Большинство присутствующихъ Директоровъ въ случаѣ отсутствія кворума можетъ рѣшать всякіе вопросы и эти рѣшенія будутъ дѣйствительными при условіи, если законный составъ Правленія, о чемъ должно отмѣчаться въ протоколахъ, согласится эти рѣшенія осуществлять и тѣмъ самымъ сдѣлаетъ ихъ обязательными для товарищества.

14) Директоръ не можетъ голосовать ни по одному вопросу, въ которомъ онъ лично заинтересованъ.

15) Секретарь въ спеціальной книгѣ ведетъ полные и точные протоколы всѣхъ собраній Правленія.

16) Правленіе выполняетъ всю работу и всѣ дѣла товарищества, указанныя въ Уставѣ, заключаетъ всякіе договоры и выполняетъ всѣ вообще работы въ осуществленіе задачъ товарищества. Онъ дѣлаетъ въ необходимыхъ случаяхъ займы, закладываетъ имущество въ обезпеченіе долговъ. Правленіе утверждаетъ печать товарищества.

17) Правленіе назначаетъ ревизіонную комиссію не менѣе чѣмъ изъ 3 Директоровъ, обязанныхъ провѣрить всѣ книги и документы служащихъ товарищества не менѣе раза въ мѣсяцъ въ сезонѣ работы и обязанныхъ доложить о результатахъ ревизіи правленію.

18) Правленіе можетъ требовать отъ служащихъ товарищества залоговъ въ обоснованномъ размѣрѣ для гарантіи добросовѣстнаго выполненія ими своихъ обязанностей.

19) Президентъ подписываетъ всѣ договоры и обязательства за товарищество; подпись секретаря и печать обязательны для всѣхъ такихъ документахъ.

30) Казначей выплачиваетъ деньги лишь по документамъ подписаннымъ Предсѣдателемъ и Секретаремъ. Выдачи безъ этихъ подписей производятся лишь по документамъ закупочнаго агента товарищества, при чемъ послѣдній долженъ обладать спеціальнымъ на этотъ предметъ порученіемъ Правленія.

21) Всякій пайщикъ, избранный въ составъ Правленія большинствомъ голосовъ на законномъ общемъ собраніи м. б. Директоромъ Товарищества при условіи, что въ Правленіи не будетъ болѣе 2 Директоровъ изъ одного селенія или округи.

22) Вакансіи въ Правленіи замѣщаются лицами по рѣшенію оставшихся членовъ Правленія; полномочія такихъ Директоровъ опредѣляются срокомъ до первыхъ общихъ выборовъ Правленія.

23) Члены Правленія не получаютъ постояннаго жалованія, но оплачиваются каждый по 2 доллара за день, отнятый у нихъ дѣйствительной работой въ Правленіи. Члены спеціальныхъ комиссій вознаграждаются на тѣхъ же основаніяхъ; за спеціальныя работы можетъ быть выдано особое вознагражденіе.

24) Правленіе по особой резолюціи, должнымъ образомъ обоснованной, законно принятой и запротоколированной опредѣляетъ банкъ или банки, гдѣ хранятся денежныя суммы товарищества.

25) Ни одинъ пайщикъ не можетъ имѣть болѣе 10 паевъ товарищества.

26) Пайщикъ можетъ продать пай другимъ членамъ товарищесква или посторокнимъ лицамъ лишь послѣ того, какъ этотъ пай онъ предложитъ купить правленію товарищества по номинальной цѣнѣ съ причитающейся на моментъ продажи долей дивиденда и если Правленіе откажется этотъ пай купить.

27) На каждомъ годичномъ собраніи рѣшается вопросъ о распредѣленіи чистыхъ остатковъ наличныхъ денегъ отъ операціоннаго года. Пайщики могутъ сдѣлать нужное отчисленіе въ резервный фондъ, на ремонтъ и улучшенія, спеціальный оборотный капиталъ и другія цѣли, но послѣ такихъ отчисленій и оплатѣ 7 % паевого капитала, остальная часть чистаго дохода распредѣляется между поставщиками хлѣба пропорціонально количеству и стоимости проданнаго черезъ элеваторъ хлѣба.

28) Выдача суммъ по патронажу дѣлается такъ:

а) Всѣ поставщики — члены товарищества получаютъ причитающіеся имъ суммы наличными въ мѣсячный срокъ съ момента рѣшенія вопроса общимъ собраніемъ; выдачи, причитающіеся должникамъ товарищества, не выдаются имъ на руки, а зачитываются въ погашеніе ихъ долга до полнаго его погашенія.

б) Поставщики, не состоящіе членами товарищества, получаютъ причитающіяся имъ суммы не наличными, а въ купонахъ на покупку паевъ товарищества до тѣхъ поръ, пока на рукахъ одного лица не окажется суммы, равной стоимости 1 пая. По накопленіи такой суммы данное лицо имѣетъ право въ 3 мѣсячный срокъ предъявить право на полученіе пая и войти въ составъ товарищества. Если въ указанный срокъ не поступило требованія на пай, всякія обязательства товарищества по выданнымъ купонамъ аннулируются и они теряютъ всякую силу.

29) Всѣ книги товарищества, его Уставъ и Уст. Инструкціи вмѣстѣ съ журналами годичныхъ и чрезвычайныхъ собраній пайщиковъ и правленія, записи размѣщенныхъ паевъ и другіе важные документы должны храниться въ безопасномъ въ пожарномъ отношеніи мѣстѣ.

30) Эти Инструкціи могутъ быть измѣняемы на всякомъ годичномъ и чрезвычайнымъ собраніи, созванномъ для этой цѣли простымъ большинствомъ голосовъ.

31) Концомъ операціоннаго года товарищества является послѣдній не праздничный день мая мѣсяца каждаго года.

Оглавленіе.

Важнѣйшія замѣченныя опечатки.

Примѣчаніе: По техническимъ трудностямъ печатанія въ книгу вкралось къ сожалѣнію значительное число опечатокъ; изъ нихъ нѣкоторыя настолько важны, что существенно искажаютъ смыслъ. Покорнѣйшая просьба, исправить ихъ прежде чтенія книги, особенно опечатки на стр. 36, 39, 52, 58, 60, 92, 99, 125, 128, 147, 153, 189, 195, 209, 266, 270, 280, 296, 302, 303, 324, 367, 421, 429.

<table>
<tr><th rowspan="2">Страница</th><th colspan="2">Строка</th><th rowspan="2">Напечатано</th><th rowspan="2">Должно быть</th></tr>
<tr><th>сверху</th><th>снизу</th></tr>
<tr><td>8</td><td>16</td><td>.</td><td>результатовъ*)</td><td>результатовъ**)</td></tr>
<tr><td>10</td><td>5</td><td>.</td><td>въ въ этомъ</td><td>въ этомъ</td></tr>
<tr><td>10</td><td>.</td><td>1</td><td>рентилій</td><td>рептилій</td></tr>
<tr><td>15</td><td>4</td><td>.</td><td>оправрданіе</td><td>оправданіе и</td></tr>
<tr><td>16</td><td>25</td><td>.</td><td>ннчего</td><td>ничего</td></tr>
<tr><td>16</td><td>.</td><td>1</td><td>кооепраціи</td><td>коопераціи</td></tr>
<tr><td>17</td><td>.</td><td>2</td><td>о масштабу</td><td>по масштабу</td></tr>
<tr><td>20</td><td>14</td><td>.</td><td>указываюутъ</td><td>указываютъ</td></tr>
<tr><td>20</td><td>17</td><td>.</td><td>идея,</td><td>идея</td></tr>
<tr><td>20</td><td>19</td><td>.</td><td>множетвенности</td><td>множественности</td></tr>
<tr><td>21</td><td>13</td><td>.</td><td>отвѣтственность</td><td>отвѣтственность,</td></tr>
<tr><td>22</td><td>19</td><td>.</td><td>утвержденіе,,</td><td>утвержденіе,</td></tr>
<tr><td>24</td><td>8</td><td>.</td><td>распредѣленіемъ</td><td>распредѣленіемъ;</td></tr>
<tr><td>25</td><td>.</td><td>2</td><td>E. N. Powell</td><td>Prof. G. H. Powell</td></tr>
<tr><td>26</td><td>.</td><td>14</td><td>ирибыли</td><td>прибыли</td></tr>
<tr><td>30</td><td>.</td><td>10</td><td>G. N. Powell</td><td>G. H. Powell</td></tr>
<tr><td>36</td><td>22</td><td>.</td><td>отдѣла</td><td>дѣла</td></tr>
<tr><td>39</td><td>3</td><td>.</td><td>теоріи</td><td>исторіи</td></tr>
<tr><td>40</td><td>18</td><td>.</td><td>кооцераціей</td><td>коопераціей</td></tr>
<tr><td>52</td><td>.</td><td>5</td><td>свободную</td><td>сводную</td></tr>
<tr><td>53</td><td>.</td><td>2</td><td>Hubbard</td><td>Hibbard</td></tr>
<tr><td>58</td><td>4</td><td>.</td><td>| 2.700 || 90 | 1 | 9 |</td><td>| 3.245 || 88 | 1 | 11 |</td></tr>
<tr><td>58</td><td>15</td><td>.</td><td>| 10.507 || 78 | 12 | 10 |</td><td>| 10.962 || 77 | 12 | 11 |</td></tr>
<tr><td>60</td><td>9</td><td>.</td><td>вдѣсь</td><td>здѣсь,</td></tr>
<tr><td>60</td><td>19</td><td>.</td><td>|| 78 % | 12 % || 10 % |</td><td>|| 77 % | 12 % || 11 |</td></tr>
<tr><td>64</td><td>21</td><td>.</td><td>как</td><td>какъ</td></tr>
<tr><td>65</td><td>14</td><td>.</td><td>Мюнхенъ</td><td>Мюнхенѣ</td></tr>
<tr><td>65</td><td>.</td><td>7</td><td>организующей</td><td>организующемъ</td></tr>
<tr><td>65</td><td>.</td><td>6</td><td>производящей</td><td>производящемъ</td></tr>
<tr><td>81</td><td>.</td><td>6</td><td>прояѣгать</td><td>прибѣгать</td></tr>
<tr><td>82</td><td>.</td><td>9</td><td>Сбщества</td><td>Общества</td></tr>
<tr><td>89</td><td>.</td><td>7</td><td>синдикатовъ</td><td>синдикатъ</td></tr>
<tr><td>92</td><td>22</td><td>.</td><td>видѣли, что эти функціи выполнялись</td><td>увидимъ (стр. 140—149), что эти функціи выполняются</td></tr>
</table>

Страница	Строка сверху	Строка снизу	Напечатано	Должно быть
93	.	13	C. Pol	C. Poe
99	.	9	1943	1913
125	.	3	200—2400	200 240
128	.	15	въ 30 разъ, т. е. удваивались въ среднемъ ежегодно	въ 300 разъ.
133	1	.	указанныхъ	указанныхъ ниже (стр. 147)
140	14	.	матеріално	матеріально
140	24	.	осуществяющихъ	осуществляющихъ
147	.	2	значатся 77	значатся 56
148	3	.	основанія ихъ союза	основанія союза
153	.	19	9.962	8.914
153	.	19	1,129,363	1,184.382
153	.	1	Число	(Число)
157	1	.	средне	среднее
166	.	2	хазяйственнаго	хозяйственнаго
172	.	15	законъ	законъ
172	.	11	(до 5%	(до 5%)
176	17	.	кооперативнами	кооперативными
177	13	.	пропорціпально	пропорціонально
181	.	2	организаціонно	организаціонно
182	4	.	экстензивнымъ	экстензивнымъ
182	22	.	оборотамь	оборотамъ
187	.	13	явленія	явленія,
189	4	.	1911	1919
195	.	8	2.500,000.000	5.250.000.000
199	2	.	пами	нами
201	20	.	рисокъ	рисковъ
202	19	.	коллосальныя	колоссальныя
209	3	.	По французскія структурѣ	По структурѣ французскія
211	22	.	шпрокое	широкое
217	3	.	Лимургскій	Лимбургскій
222	.	7	правезенные	привезенные
225	.	10	H. Powell	Prof. G. H. Powell
228	.	16	46	47
229	4	.	сопряженно	сопряжено
232	1	.	расходящисея	расходящіеся
233	.	8	трехлетнемъ	трехлѣтнемъ
234	18	.	плятятъ	платятъ
236	.	17	товарищетво	товарищество
241	12	.	В	Въ
241	13	.	земельнной площады	земельной площади
244	7	.	короликовъ	кроликовъ
245	.	9	Cooperative	(Cooperative
249	9	.	Всето,	Всего
249	12	.	хоазйства	хозяйства
250	1	.	хозайственнаго	хозяйственнаго
250	18	.	вполсѣ	вполнѣ
250	.	2	спеціалисста	спеціалиста
251	.	5	вырабатано	выработано
252	5	.	селараторомъ	сепараторомъ
253	22	.	лекгаго	легкаго
254	.	11	убой	удой
254	24	.	Вейескаго	Вейенскаго
256	11	.	совпадаютъ	совпадаютъ
264	.	16	S. Powell	G. H. Powell
266	.	22	(82·8 %)	(83·2 %)
267	2	.	выполненеы	выполнены

<table>
<tr><th rowspan="2">Страница</th><th colspan="2">Строка</th><th rowspan="2">Напечатано</th><th rowspan="2">Должно быть</th></tr>
<tr><th>сверху</th><th>снизу</th></tr>
<tr><td>268</td><td>17</td><td>.</td><td>сѣтъ</td><td>сѣть</td></tr>
<tr><td>270</td><td>15</td><td>.</td><td>раменныхъ</td><td>орошенныхъ</td></tr>
<tr><td>270</td><td>.</td><td>6</td><td>органзованныхъ</td><td>организованныхъ</td></tr>
<tr><td>271</td><td>15</td><td>.</td><td>гусударства</td><td>государства</td></tr>
<tr><td>273</td><td>11</td><td>.</td><td>экспоатаціонныхъ</td><td>эксплоатаціонныхъ</td></tr>
<tr><td>278</td><td>.</td><td>1</td><td>даннывхъ</td><td>данныхъ</td></tr>
<tr><td>280</td><td>.</td><td>3</td><td>быта</td><td>сбыта</td></tr>
<tr><td>286</td><td>12</td><td>.</td><td>alattments</td><td>allotments</td></tr>
<tr><td>287</td><td>.</td><td>18</td><td>вознанграждени</td><td>вознагражденіи</td></tr>
<tr><td>288</td><td>.</td><td>21</td><td>аппаратах</td><td>аппаратахъ</td></tr>
<tr><td>289</td><td>2</td><td>.</td><td>мнѣ</td><td>мнѣ —</td></tr>
<tr><td>289</td><td>3</td><td>.</td><td>пмѣютъ</td><td>имѣютъ</td></tr>
<tr><td>292</td><td>9</td><td>.</td><td>числи</td><td>числа</td></tr>
<tr><td>293</td><td>8</td><td>.</td><td>формъ</td><td>фирмъ</td></tr>
<tr><td>296</td><td>.</td><td>9</td><td>1425</td><td>1231</td></tr>
<tr><td>296</td><td>.</td><td>5</td><td>2046</td><td>1852</td></tr>
<tr><td>299</td><td>4</td><td>.</td><td>киловаттъ</td><td>килоуаттъ</td></tr>
<tr><td>299</td><td>11</td><td>.</td><td>киловаттъ</td><td>килоуаттъ</td></tr>
<tr><td>302</td><td>17</td><td>.</td><td>1920</td><td>1923</td></tr>
<tr><td>302</td><td>.</td><td>9</td><td>хозайства</td><td>хозяйства</td></tr>
<tr><td>303</td><td>.</td><td>1</td><td>4 пая</td><td>5 паевъ</td></tr>
<tr><td>305</td><td>.</td><td>4</td><td>численпо</td><td>численно</td></tr>
<tr><td>306</td><td>16</td><td>.</td><td>производителльнымъ</td><td>производительнымъ</td></tr>
<tr><td>307</td><td>.</td><td>15</td><td>Ѳрегона</td><td>Орегона</td></tr>
<tr><td>308</td><td>7</td><td>.</td><td>на</td><td>не</td></tr>
<tr><td>319</td><td>1</td><td>.</td><td>обращащимся</td><td>обращающимся</td></tr>
<tr><td>324</td><td>.</td><td>.</td><td>таблица</td><td>см. таблицу стр. XXXVI</td></tr>
<tr><td>367</td><td>17</td><td>.</td><td>75 %</td><td>67 %</td></tr>
<tr><td>367</td><td>19</td><td>.</td><td>25 %</td><td>33 %</td></tr>
<tr><td>398</td><td>.</td><td>3</td><td>Now</td><td>How</td></tr>
<tr><td>412</td><td>1</td><td>.</td><td>скоса</td><td>скота</td></tr>
<tr><td>421</td><td>4</td><td>.</td><td>рукахъ</td><td>рунахъ</td></tr>
<tr><td>429</td><td>11</td><td>.</td><td>товарщество</td><td>товарищества</td></tr>
<tr><td>429</td><td>.</td><td>1</td><td>слѣно</td><td>слѣпо</td></tr>
<tr><td>461</td><td>.</td><td>4</td><td>Н. И. Макаровъ</td><td>Н. П. Макаровъ</td></tr>
<tr><td>141</td><td>.</td><td>24</td><td>Италія || — | 453 | — || 453</td><td>Италія || 310 | 453 | — || 763
Данія || 832 | — | — || 832</td></tr>
<tr><td>141</td><td>.</td><td>23</td><td>43.384</td><td>44.526</td></tr>
<tr><td>194</td><td>16</td><td>.</td><td>50—100.000</td><td>5—10.000</td></tr>
<tr><td>304б</td><td>.</td><td>2</td><td>Берогарда</td><td>Бернгарди</td></tr>
<tr><td>330</td><td>.</td><td>18</td><td>въ центрамъ</td><td>въ центрахъ</td></tr>
<tr><td>355</td><td>6</td><td>.</td><td>1906 | 1917 | 1907</td><td>1906 | 1907 | 1917</td></tr>
<tr><td>395</td><td>.</td><td>6</td><td>Тексасъ</td><td>Техасъ</td></tr>
<tr><td>396</td><td>13</td><td>.</td><td>хлоповоды</td><td>хлопководы</td></tr>
<tr><td>399</td><td>.</td><td>19</td><td>16.465</td><td>161.465</td></tr>
<tr><td>410</td><td>.</td><td>3</td><td>видны</td><td>войны</td></tr>
<tr><td>411</td><td>.</td><td>2</td><td>Рeport</td><td>Report</td></tr>
<tr><td>457</td><td>7</td><td>.</td><td>доду</td><td>году</td></tr>
<tr><td>457</td><td>13</td><td>.</td><td>волока</td><td>молока</td></tr>
<tr><td>482</td><td>21</td><td>.</td><td>кооперація въ</td><td>кооперація развита въ</td></tr>
<tr><td>488</td><td>.</td><td>12</td><td>условіяхъ на условіяхъ</td><td>условіяхъ</td></tr>
<tr><td>488</td><td>8</td><td>.</td><td>вѣсною</td><td>весною</td></tr>
<tr><td>488</td><td>.</td><td>9</td><td>охраны</td><td>б) охраны</td></tr>
<tr><td>488</td><td>.</td><td>7</td><td>в) цѣлевого</td><td>г) цѣлевого</td></tr>
<tr><td>488</td><td>.</td><td>5</td><td>г) созданія</td><td>д) созданія</td></tr>
<tr><td>XXXIV</td><td>.</td><td>45</td><td>(число)</td><td>Въ скобкахъ число</td></tr>
</table>

Страны	Число организацій по сбыту										Всего	%
	Хлѣба	Фруктовъ	Овощей	Картофеля	Хлопка	Табака	Льна	Шерсти	Скота	Продуктовъ птицеводства		
Соед. Штаты	2.750	1.112	243	341	213	49	—	95	1.835	15	6.653	76·5
Данія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	540	540	6·2
Канада	335	—	—	—	—	—	—	48	—	—	383	4·5
Голландія	—	200	45	—	—	—	—	—	—	80	325	3·7
Германія	—	64	—	—	—	—	4	—	112	66	246	2·8
Швеція	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	200	2·2
Бельгія	—	—	73	—	—	—	—	—	—	—	73	0·8
Швейцарія	—	68	—	—	—	—	—	—	—	—	68	0·8
Англія	—	—	—	—	—	—	—	—	8	48	56	0·6
Ирландія	—	—	—	—	—	—	12	—	—	50	62	0·7
Норвегія	—	12	—	—	—	—	—	—	—	15	27	0·3
Южная Африка	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	0·3
Чехословакія	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	14	0·2
Италія	—	—	—	—	—	5	6	—	—	—	11	0·2
Болгарія	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	8	0·1
Россія	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	5	0·1
Франція	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	2	0·0
Итого	3·108	1·436	369	341	213	54	28	143	1.969	1.015	8.696	100
Процентъ	35·8	16·5	4·1	4·0	2·5	0·6	0·3	1·7	22.9	11·6	100	

Сводная таблица распредѣленія кооперативныхъ земледѣльческихъ товариществъ по отдѣльнымъ странамъ и направленіямъ работы.

Страны	Годы, къ которымъ относятся данныя	Общественныя организаціи: с.-х. общества	Общественныя организаціи: фермерскіе клубы	Общественныя организаціи: земледѣльч. синдикаты	Организаціи кооперативнаго снабженія: по кредиту	по закупк. товаровъ	по страхованію: отъ огня	по страхованію: отъ града	по страхованію: отъ падежа скота	скотоводство: по пріобрѣтенію племен. производителей	скотоводство: контрольные союзы	меліорація земель	снабж. эл. энергіей	машинныя товарищ.	арендныя т-ва	телефонныя тов-ва	Организаціи кооперативнаго сбыта продуктовъ: съ первичной обработкой: хлѣба	фруктовъ	овощей	хлопка	табака	льна	убойнаго скота	яицъ и птицы	шерсти	съ технической переработкой: молочн. продуктовъ	мяса	т-ва винодѣловъ	другихъ продуктовъ	Неклассифицир. организацій	Всего	%
Соед. Штаты	1919	3.000	15.000	.	.	.	2.000	14	.	78	100	10.000	.	.	.	20.000	2.750	1.112	584	213	49	.	1.835	15	95	5.600	15	.	.	581	63.041	24·9
Россія	1916-1919	6.000	.	.	26.500	.	.	.	.	.	св. н.	.	.	.	272	.	.	.	.	.	.	5	.	.	.	3.240	.	.	.	2.250	38.267	15·1
Германія	1919	2.377	.	.	20.097	3.717	.	.	.	112	.	.	1.425*)	277	98	.	.	64	.	.	.	4	112	66	.	3.304	.	119	.	2.178	33.950	13·4
Франція	1916	1.700	.	6.667	3.150	.	4.213	28	10.138	.	.	1.776	.	23	9	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	2.637	.	39	.	23	30.305	11·9
Японія	1919	.	.	.	11.480	456	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	836	334	13.106	5.2
Чехословакія	1919	23	.	.	5.720	240	.	.	505	134	.	.	348	140	30	.	.	.	.	.	.	.	14	.	.	265	.	.	278	.	7.697	3·0
Италія	1919	310	453	.	2.914	1.500	300	4	1.000	150	.	.	.	.	123	.	.	.	.	.	5	6	.	.	.	1.517	.	.	52	.	8.334	3·3
Бельгія	1911	158	41	1.014	568	.	4	4	2.031	625	.	149	.	.	.	.	.	.	73	.	.	.	.	.	.	658	.	.	.	.	5.325	2·1
Данія	1919	832	.	.	**)	15	7	15	2.221	1.430	690	.	271	200	.	.	.	.	.	.	.	.	.	540	.	1.168	45	.	.	.	7.434	2·9
Швейцарія	1913	856	.	557	139	.	.	.	38	1.263	.	73	.	129	227	.	.	68	.	.	.	.	.	.	.	2.782	.	50	53	269	6.504	2·6
Швеція	1915	.	.	.	.	800	363	7	609	1.090	700	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	200	.	532	.	.	.	32	4.333	1·7
Норвегія	1915	.	.	.	.	922	226	.	167	800	150	.	.	.	.	.	.	12	.	.	.	.	.	15	.	700	4	.	.	.	2.996	1·2
Англія	1921	1.480	.	.	30	262	.	.	57	.	.	.	.	.	1.054	.	.	.	.	.	.	.	8	48	.	60	9	.	.	19	3.027	1·2
Ирландія	1912	166	.	.	268	166	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	12	.	50	.	396	40	.	.	64	1.162	0·6
Канада	1919	918	2.758	.	.	424	.	9	.	.	220	.	.	.	.	.	335	.	.	.	.	.	.	.	48	285	.	.	.	.	4.997	2·0
Голландія	1920	.	.	.	582	996	.	.	1.736	238	87	.	.	.	.	.	.	200	45	.	.	.	.	80	.	814	.	.	.	.	4.778	1·9
Австрія	1913	.	.	.	2.193	26	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1.182	.	.	.	.	3.401	1·3
Венгрія	1913	.	.	.	1.999	.	1	1	184	60	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	18	.	.	.	.	2.263	0·9
Финляндія	1919	.	.	.	714	.	.	.	.	.	.	.	.	303	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	496	.	.	.	884	2.397	1·0
Румынія	1917	.	.	.	2.021	.	.	.	.	.	.	71	.	.	550	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	26	.	.	2.668	1·1
Югославія	1919	143	.	.	1.438	.	.	.	1	39	.	.	2	28	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	54	.	.	168	.	1.873	0·7
Польша	1919	73	.	.	915	407	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1.395	0·6
Болгарія	1919	.	.	.	1.261	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	8	.	.	.	.	.	.	13	.	.	.	.	1.284	0·5
Южная Африка	1919	.	.	.	.	31	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	23	.	.	.	.	.	.	.	.	3	.	.	.	.	57	.
Новая Зеландія	1921	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	537	.	.	.	.	537	0·2
Индія	1910	.	.	.	1.766	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1.766	0·7
Аргентина	1919	.	.	.	.	.	1	8	.	.	.	8	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	17	.
Всего	.	18.036	18.252	8.238	83.755	9.962	7.115	90	18.687	6.019	1.947	11.977	2.046	1.102	2.363	20.000	3.108	1·456	710	213	54	28	1.969	1.015	143	26.261	113	234	1.387	6.634	252.914	100
%	.	7·1	7.2	3·2	33·1	4·0	10·3			2·4	0·8	4·8	0·8	0·4	0·9	7·9	1·2	0·6	0·3	0·1			0·8	0·4	0·1	10·4	0·1		0·5	2·6	100	

*) Цифра 1425 товариществъ относится къ 1920 году противъ 1231 въ 1919 годъ.

**) Первый кооперативный банкъ въ Aarhus открытъ въ 1914 году.